

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
 b.) napirendek:
 c.) rendeletek: 15., 16.
 d.) határozatai: 185., 186., 187., 188., 189. 190., 191., 192., 193., 194. 195., 196., 197., 198., 199., 200., 201., 202., 203., 204., 205., 206., 207., 208., 209., 210., 211., 212., 213.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. november 21. napján 9³⁰ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő
 Jelen vannak: ülés elején 12 fő
 ülés végén 11 fő

File Tamás József	polgármester
Benedek Anita	képviselő
Bárdos Tamás	képviselő, alpolgármester
Kamasinszki János	képviselő, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
Lakatos Sándor	képviselő
Molnár Krisztina	képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő
Pálkovács Viktória	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Vágási Zoltán	képviselő

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző** látta el.

File Tamás József polgármester úr köszöntötte az ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 12 képviselő megjelent, a testület határozatképes, az ülést 9³⁰ órakor megnyitotta.

Polgármester úr köszöntötte az ülésen megjelent Demeter Zoltán országgyűlési képviselő urat.

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő: Az alakuló ülésen sajnos nem tudtam részt venni, most szeretném ezt pótolni. Gratulálok mindannyiuknak a megválasztásukhoz. Sajószentpéter választópolgárai döntöttek, polgármestert választottak és új képviselő-testületet, és azt örömmel látom, hogy a hölgyek szép számmal kerültek be ebbe a képviselő-testületbe, igaz, egy kicsit a férfiak még többségben vannak, de ez már egy örömteli dolog és jó látni ezt.

Sokszor hangsúlyoztam és nagyon sokszor elmondtam, főleg Sajószentpéteren és máshol is, hogy nekem ez a választókerület tényleg az otthonom, itt élek ebben a választókerületben, és nem csak egy szlogenként használom, hanem nagyon fontos dolognak tartom azt, hogy azért a városért és azokért a településekért, ahol az ember él, azért mindent próbál megtenni. Ha visszatekintek az elmúlt évekre, vagy már több mint egy évtizedes képviselői munkásságomra, úgy gondolom, ami tőlem telhető volt, azt megtettem, hogy Sajószentpéter haladjon, előre lépjen, sok-sok fejlesztés megvalósult. Ezt szeretném megerősíteni, Polgármester úrnak és Önöknek is felajánlani segítségemet, mert továbbra is azt szeretném, ha Sajószentpéter, mint város, fejlődne és sok-sok dolgot tudnánk közösen megvalósítani. Ami ennél

fontosabb, számomra az itt élő emberek maguk mondják majd azt el, hogy igenis, az előttünk lévő öt esztendőben, amikor majd öt év múlva újra választások lesznek, maguk a választópolgárok mondják el, hogy ez a testület dolgozott, a képviselő is látható volt, ő is itt volt, és igenis komoly eredményeket tudtunk elérni itt Sajószentpéteren a városért és az itt élő emberekért. Azt nem kérem, hogy ne vitatkozzanak, mert az természetesen egy testületben, hogy vannak különböző nézetek, szempontok, mindenkinek megvan a véleménye, lehet vitatkozni. Egy dolgot kérek Önöktől, hogy akkor, amikor vitatkoznak, ne felejtsek el, hogy mire esküdtek fel, és ne felejtsek el, hogy legfontosabb a város érdeke. A város érdeke, az itt élő emberek érdeke mindent felülír. Lehet vitatkozni, lehet megfogalmazni dolgokat, de a végső szempont mindig ez legyen. A képviselői munkámat, ahogy az elmúlt években is, úgy szeretném végezni, hogy mindent annak rendeleik alá, hogy a választóterületemben élő emberek érezzék azt, hogy értük vagyok és értük dolgozok. Azt szeretném, ha itt is azt éreznék a sajószentpéteriek, hogyha vannak is viták, a végső döntésük mégis azt szolgálja, hogy a város fejlődjön és az emberek is érezzék ennek a hatását. Feladat bőven van. Vannak a városnak külterületei, ilyen Dusnok, és amikor én voltam ott a kampány során, akkor szembesültem azzal, hogy ott a szennyvízhálózat nincs kiépítve. Van a II. aknai rész, ahol áldatlan állapotok vannak. Arra kérem Önöket, hogy a városon belüli problémákat helyezték ki Dusnokra is és a II. aknára is, és ott komoly lépéseket kell tenni, hogy azok az áldatlan állapotok szűnjenek meg, viszont el kell mondani az ott élőknek, hogy ők maguk is tegyenek azért, hogy ott változás legyen. Az, hogy mi akarunk valamit, az csak úgy működik, hogyha azok, akikért tenni akarunk valamit, ők maguk is akarják ezt a változást elérni.

Arra kérek mindenkit, Polgármester úrral sokat beszélgettem mind a kampány során, mind a választást követően, és örülök annak, hogy Tamásban, mint emberben, nemcsak mint polgármesterben, van alázat és ugyanakkor, ha kell, van határozottság is, tehát egymást segítve, a várost nézve végezzék a munkát. Egymás ellen könnyű, mert akkor csak vitatkozni kell és minden más elsiklik, de hogyha a közös célt megfogalmazzuk, hogy mit szeretnénk elérni, akkor azt mindig egymás mellett és egymásért kell, hogy tegyünk. Ebben kérem, hogy legyen mindenki partner, minden képviselő asszony és úr, hogy ezek a szempontok vezéreljenek bennünket, amikor végezzük a mindennapi munkánkat.

Ígérem, hogy ami képviselőként megadható, minden segítséget meg fogok adni Önöknek és természetesen Sajószentpéter városának.

Jó munkát kívánok mindannyiuknak és jó döntéseket, melyek a város érdekeit szolgálják.

File Tamás József polgármester: Köszönöm Képviselő úr szavait, és ahogy elmondta, hogy ez a választókerület az otthona, azt kívánom, hogy legyen és maradjon Sajószentpéter is az otthona, ha nem is az első, hanem a második. Az ajtónk mindig nyitva áll és szeretettel várjuk testületünkben.

Polgármester úr tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirenden kívül két rendkívüli előterjesztés érkezett, melynek napirendre vételét az alábbi szerint javasolta:

Nyílt ülésen:

30. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, 2505. azonosítójú állomás kijelölt 1, 2. sz. 0,4kV-os áramköreinek rekonstrukciójához tulajdonosi hozzájárulás megadására

31. sorszámmal előterjesztés a 180/2024. (X. 29.) határozat módosítására

Polgármester úr javasolta, hogy a 29. napirendi pont utolsó napirend legyen.

Polgármester úr szavazást kért arra, hogy a 29. napirend utolsó napirend legyen, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadott.

Polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:

1. Zárt
2. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (I.29.) önkormányzati rendelet módosítására

3. Előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
4. Beszámoló a Sajószentpéter Városi Önkormányzat adórendeleteinek végrehajtásáról
5. Előterjesztés a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervének, valamint 2025. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására
7. Előterjesztés a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötésére
8. Előterjesztés a 159/2023. (VIII. 24.) határozat módosítására
9. Előterjesztés Sajószentpéter Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának Intézkedési Tervében foglaltakról szóló 2024. évi beszámoló elfogadására
10. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának elkészítésére
11. Előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 10. számú módosítására
12. Előterjesztés a házi gyermekorvosi körzetstruktúra átalakítására
13. Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Alapító okiratának módosítására
14. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a települési nemzetiségi önkormányzatok közötti közigazgatási szerződések felülvizsgálatára
15. Előterjesztés a 37/2024. (II.22.) határozat módosítására
16. Előterjesztés a 109/2024. (VI.27.) számú határozat módosítására
17. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 925/573 hrsz-ú, természetben 3770 Sajószentpéter, Baross Gábor utca 45/A. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanral kapcsolatos döntés meghozatalára
18. Előterjesztés a Z-36 Postagalambsport Egyesület Sajószentpéter „végelszámolás alatt” részére ingatlan térítésmentes használatba adására
19. Előterjesztés a Sajószentpéter, Tárna utca 9. 2. lh. 2/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
20. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth L. út 177. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
21. Előterjesztés a Sajószentpéter, Somogyi Béla u. 9/A. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára
22. Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor u. 6. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
23. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kazinczy Ferenc u. 3. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

24. Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 20. szám alatti 2952/18 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
25. Előterjesztés a Sajószentpéter, Irinyi János utca 25. szám alatti 925/589 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
26. Előterjesztés a Sajószentpéter, Mária utca 2. szám alatti ingatlan vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
27. Beszámoló a 2024. év III. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
28. Tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi gazdálkodásának I-III. negyedéves teljesüléséről
29. Egyebek

Ezt követően Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. (1) Zárt
2. (2) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (I.29.) önkormányzati rendelet módosítására
3. (3) Előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
4. (4) Beszámoló a Sajószentpéter Városi Önkormányzat adórendeleteinek végrehajtásáról
5. (5) Előterjesztés a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára
6. (6) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervének, valamint 2025. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására
7. (7) Előterjesztés a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötésére
8. (8) Előterjesztés a 159/2023. (VIII. 24.) határozat módosítására
9. (9) Előterjesztés Sajószentpéter Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának Intézkedési Tervében foglaltakról szóló 2024. évi beszámoló elfogadására
10. (10) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának elkészítésére
11. (11) Előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 10. számú módosítására
12. (12) Előterjesztés a házi gyermekorvosi körzetstruktúra átalakítására
13. (13) Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Alapító okiratának módosítására

14. (14) Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a települési nemzetiségi önkormányzatok közötti közigazgatási szerződések felülvizsgálatára
15. (15) Előterjesztés a 37/2024. (II.22.) határozat módosítására
16. (16) Előterjesztés a 109/2024. (VI.27.) számú határozat módosítására
17. (17) Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 925/573 hrsz-ú, természetben 3770 Sajószentpéter, Baross Gábor utca 45/A. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára
18. (18) Előterjesztés a Z-36 Postagalambsport Egyesület Sajószentpéter „végelszámolás alatt” részére ingatlan térítésmentes használatba adására
19. (19) Előterjesztés a Sajószentpéter, Tárna utca 9. 2. lh. 2/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
20. (20) Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth L. út 177. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
21. (21) Előterjesztés a Sajószentpéter, Somogyi Béla u. 9/A. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára
22. (22) Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor u. 6. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
23. (23) Előterjesztés a Sajószentpéter, Kazinczy Ferenc u. 3. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
24. (24) Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 20. szám alatti 2952/18 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
25. (25) Előterjesztés a Sajószentpéter, Irinyi János utca 25. szám alatti 925/589 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
26. (26) Előterjesztés a Sajószentpéter, Mária utca 2. szám alatti ingatlan vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
27. (27) Beszámoló a 2024. év III. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
28. (28) Tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi gazdálkodásának I-III. negyedéves teljesüléséről
29. (30) Előterjesztés a Sajószentpéter, 2505. azonosítójú állomás kijelölt 1, 2. sz. 0,4kV-os áramköreinek rekonstrukciójához tulajdonosi hozzájárulás megadására
30. (31) Előterjesztés a 180/2024. (X. 29.) határozat módosítására
31. (29) Egyebek

Következőként Polgármester úr a zárt ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. (1.1.) Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatok ellátására vonatkozó döntések meghozatalára
2. (1.2.) Előterjesztés a 138/2024. (IX.26.) határozat módosítására

Polgármester úr 9 óra 45 perckor zárt ülést rendelt el.

A nyílt ülés folytatására 9 óra 48 perckor került sor.

Polgármester úr ismertette, hogy a képviselő-testület zárt ülésen döntött a Sajószentpéteri Gyógyító Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatok ellátására vonatkozó megbízásról; a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatokat ellátó személy illetményének megállapításáról; a 138/2024. (IX.26.) határozat módosításáról.

1. napirend: 2. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (I.29.) önkormányzati rendelet módosítására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A rendelet utoljára szeptemberben módosult, ismét történtek változások. A testület forrást biztosított az általános tartalék terhére az alpolgármester illetményének, egyéb juttatásainak és járulékainak fedezetéhez, valamint egy önkormányzati tulajdonú lakás nyílászárójának cseréjéhez a lakásalap terhére. A szociális ágazati összevont pótlék megérkezett, illetve az esélyteremtési illetményrész összegeivel módosítani kellett az érintett sorokat. A szociális gyermekétkeztetés és a köznevelési jogcímenek az igénylősünket leadta az októberi normatíva felmérés során az önkormányzat, ennek eredményeként a szociális étkeztetés és az időskorúak nappali ellátása jogcímei összesen 1.473.791,- Ft többlettámogatásban részesültek, a gyermekétkeztetés 615.400,- Ft támogatással a saját forrás csökkenthető, tehát a hiány ezzel mérsékelhető. A szünidei étkeztetést igénybevevők száma elmarad a tervezettől, a támogatás 6.082.470,- Ft-tal mérséklődött, de ezzel a kiadások is csökkennek. Érdelkségnövelő támogatásra 567.000,- Ft-ot kaptunk. A helyi iparüzési adó tekintetében 44 millió Ft-tal, egyéb közhatalmi bevételeknél 2 millió Ft-tal került megemelésre az előirányzat. A hiány sora ismét csökkenthető. A kommunális adó bevételeinek rendezése is megtörtént. A felhalmozási céltartalékokra vissza lett vezetve az onnan megelőlegezett 1.642.698,- Ft. Ingatlanértékesítések is történtek, építési telkek leginkább, így 7.487.000,- Ft-tal csökkenthető a hiány. Érkezett egy magánszemélytől felajánlás a XIII. Formációs Táncgálára 60.000,- Ft összegben. A hiány jelenleg 10.131.612,- Ft. A bizottság 3 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2024. (XI. 25.) önkormányzati rendelete**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 3/2024. (I.29.) önkormányzati

rendelet módosításáról

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

2. napirend: 3. sorszám előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A rendelet 1.melléklete tartalmazza az önkormányzati ingatlanokat és a bérbeadás jogcíme szerinti csoportosítást. Ennek módosítása vált szükségessé. A 2. pontban szerepel a Bükkalja utca 1/2. lph. 2/1. szám alatti lakás, ami pályázat útján értékesítésre került, ennek megfelelően az 1. mellékletet módosítani kell. A költségvetés tervezése miatt a lakások és helyiségek bérletéből származó bevételeket felül kell vizsgálni, ezt minden évben megtehetjük. A táblázatban feltüntetésre kerültek a díjak. Kimutatásra került, hogy településünkön is 2.040,- és 3.500,- Ft/m²/hó bérleti díjak vannak, tehát itt is elszaladtak az árak, illetve az infláció mértékét is figyelembe kell vennünk. A bizottság 3 igen szavazattal az „A” határozati javaslatban foglaltakat támogatja. A bizottság 3 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy a 4. mellékben a lakbér mértékét az alábbiak szerint javasolja elfogadásra:

1. Szociális helyzet alapján bérbeadott lakás lakbér mértéke	180,- Ft/m ² /hó
2. Költségelven bérbeadott lakás (komfortos) lakbér mértéke	550,-Ft/m ² /hó
3. Piaci alapon bérbeadott lakás	
a) komfortos lakás lakbér mértéke	730,- Ft/m ² /hó
b) összkomfortos lakás lakbér mértéke	990,- Ft/m ² /hó
c) kiemelt övezetben lévő összkomfortos lakás lakbér mértéke	1.060,- Ft/m ² /hó
4. Közérdekű célból, önkormányzati érdekből bérbeadott lakás lakbér mértéke	660,- Ft/m ² /hó

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság véleménye megegyezik a Pénzügyi Bizottság véleményével. A bizottság 5 igen szavazattal az „A” határozati javaslatban foglaltakat támogatja, és 5 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy a 4. mellékben a lakbér mértékét a Pénzügyi Bizottság által javasoltak szerint javasolja elfogadásra.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság véleménye az előző két bizottság által tett javaslattal megegyezik. A bizottság 3 igen szavazattal az „A” határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A bizottság 3 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy a 4. mellékben a lakbér mértékét az a Pénzügyi Bizottság és a Jogi és Ügyrendi Bizottság által javasoltak szerint javasolja elfogadásra.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr szavazást kért a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló „A” határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott és következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 185/2024. (XI. 21.) határozata

a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III. 28.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatáról az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III. 28.) önkormányzati rendeletét felülvizsgálta és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját az inflációt meghaladó mértékben nem kívánja emelni.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: azonnal

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Pénzügyi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság és a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság kiegészítő javaslatával a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetre, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2024. (XI. 25.) önkormányzati rendelete
a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat adórendeleteinek végrehajtásáról

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A helyi adóztatás fő célja, hogy az önkormányzatnak olyan forrásai legyenek, amiből a feladatait minél jobban el tudja végezni. Egy meghatározott adótárgy vonatkozásában az adóalany csak egyféle adót fizethet. Nem lépheti túl az önkormányzat a törvényi adómaximumokat. A helyi iparüzési adó esetén csak egy adómérték alkalmazható, illetve felsorolásra került a négyféle adó, ami a településünkön található.

Az első az építményadó, amelyet a vállalkozóknak kell fizetniük az önkormányzat illetékességi területén működő építményére és ez a településen m²-ben számított alapterületre vonatkozik, 1.100,-Ft/m²/év a megállapított adó. Az elmúlt öt évben nem került sor emelésre. Egy táblázat is készült, amiben láthatjuk, hogy az adózók száma 185 fő, az adótárgy 278 db és az adóelőírás 54.189.091,- Ft volt, október 31. napjáig 65.593.000,- Ft érkezett be, korábbi nem teljesítések most befizetésre kerültek. Az is látszik, hogy 1 millió Ft felett 12 adóalany fizet, ebből 7 a helyi vállalkozó és a 10.000,- Ft és 100.000,- Ft között 113 vállalkozás fizet adót.

A kommunális adóra évi 12.000,- Ft-ot kell befizetni magánszemélyeknek a lakás céljára szolgáló építmény után. Különböző mentesítés létezik és részletfizetés is. A befolyt összeg fejlesztési célra fordítható. 3926 fő az adóalanyok száma, az adótárgyaké pedig 4317. Október 31-ig 44.989.000,- Ft folyt be. Az elmúlt öt évben az alábbiakra fordítottuk:

Megvalósult az Ibolya telepi szennyvízhálózat rekonstrukciója; az Alvég csapadékvíz beruházás; a Bükkalja utca 13-33. ingatlanok közötti járdaszakasz felújítása; közterületi hulladék gyűjtő edények beszerzése; utcai ülőpadok beszerzése; a Thököly utca felújítása; a Kálvin téri buszváró telepítése; a temetői járdaszakasz felújítása; a Fecske, Ibolya és Bartók Béla utcák útburkolat korszerűsítése; az Erzsébet telepi napelemes lámpatestek telepítése; a Bocskai utcai járda korszerűsítése; a Wesselényi, Aranyeső, Váci Mihály utcák útburkolat korszerűsítése; a Pécsi Sándor utca járda tervezése; a Vörösmarty út (Sport utca előtti szakasz) parkoló kialakítása, csapadékvíz elvezetés tervezés; a Dusnoki Községi Ház udvarán játszóeszköz telepítés, a Kandó Kálmán utcában, Szabadság telepen játszóeszköz telepítés; a Péch Antal úti járda felújítás; a Harica u. Nyögő híd akadálymentesítés, járda felújítása Nyögő híd és a Rózsa u. között;

az Alvégen játszóeszköz telepítés; a Gedely utca 8-12. közötti járda felújítása; az István király utcai járda felújítása; a Vörösmarty úti járda felújítása.

Az idegenforgalmi adó ez évben került bevezetésre, ezt a városunkba érkezőknek kell befizetni, ami 550,- Ft vendégéjszakánként. A szálláshelyadó szedi be ezt az összeget, amit befizet az önkormányzat számlájára. A helyi iparüzési adó működik a városban. Ennek alanya szintén a vállalkozó, aki az önkormányzat illetékességi területén végez vállalkozási tevékenységet és az előző évről nyújt bevallást, tehát egy előlegfizetési kötelezettsége áll fenn. Ez nálunk a 2 %-os maximális arányban van megállapítva. Az adóalanyok száma 813 fő. Ehhez is készült egy táblázat, melyben látható, hogy 1 millió Ft felett 47 vállalkozás fizet iparüzési adót, ebből 15 a helyi. A 10.000,- Ft és 100.000,- Ft közötti befizető a legtöbb, ami 218 vállalkozás. A 2023. évről benyújtott bevallások alapján 30,86 %-os emelkedés figyelhető meg a tavalyi évhez képest, ez az elkerülő út kivitelezése miatt történt, ezzel már jövőre nem tudunk számolni, mert kivonultak a településről.

Van még talajterhelési díj, amit az ivóvíz fogyasztás után kell fizetni, de ez viszonylag csekély összeg, 46 fő kötelezett a díjat befizetni, 889.978,- Ft-on teljesült október végéig, azonban ez a környezetvédelmi alapra kerül, a felhasználás kötött.

Emellett folyik a követelés és hátralékkezelés, amit az önkormányzati adóhatóság végez. A helyi építményadóban hátralékos adózók száma 26, a hátralék összege november 14-i állapot szerint 9.873.643,- Ft. Kommunális adó esetében hátralékos adózó 711 fő, a hátralék összege november 14-i állapot szerint 8.436.450,- Ft. Az idegenforgalmi adóval kapcsolatban 363.000,- Ft-os kintlévőség van. Helyi iparüzési adónál november 14-i állapot szerint 21.574.624,- Ft kintlévőség van. Talajterhelési díj esetében 379.615,- Ft a hátralék. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Köszönöm a színvonalas és részletes beszámolót, amiben minden egyes adótételről információt kapunk. Köszönjük, hogy nem csak az elmúlt év és ez év munkáját mutatták be, hanem a jövőre várható változásokat is. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
186/2024. (XI. 21.) határozata**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat adórendeleteinek végrehajtásáról szóló beszámoló
elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a beszámolót és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület az adórendeletek végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A helyi iparüzési adó esetében nem tudunk változtatni, maradna a 2 %-on. A kommunális adó emelését a bizottság nem javasolja. Új adónem bevezetését a bizottság nem támogatja. Az építményadó és az idegenforgalmi adó esetén van javaslatunk. Az iparüzési adó eseténben volt egy javaslat, hogy 1,5 %-ra csökkentésre kerüljön, amit a bizottság 1 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal nem támogatott. A bizottság 3 igen szavazattal a „B” határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra azzal, hogy az építményadónál 150 m² területig az adó mértéke 1.100,- Ft/m²/év, 150 m² terület feletti területtől az építményadó mértéke 1.400,- Ft/m²/év, az idegenforgalmi adó mértéke 650,- Ft/fő/vendégéjszaka legyen.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal a „B” határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra azzal, hogy az építményadónál 150 m² területig az adó mértéke 1.100,- Ft/m²/év, 150 m² terület feletti területtől az építményadó mértéke 1.400,- Ft/m²/év, az idegenforgalmi adó mértéke 650,- Ft/fő/vendégéjszaka legyen.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a „B” határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra azzal, hogy az építményadónál 150 m² területig az adó mértéke 1.100,- Ft/m²/év, 150 m² terület feletti területtől az építményadó mértéke 1.400,- Ft/m²/év, az idegenforgalmi adó mértéke 650,- Ft/fő/vendégéjszaka legyen.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal a „B” határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja azzal, hogy az építményadónál 150 m² területig az adó mértéke 1.100,- Ft/m²/év, 150 m² terület feletti területtől az építményadó mértéke 1.400,- Ft/m²/év, az idegenforgalmi adó mértéke 650,- Ft/fő/vendégéjszaka legyen.

Kocsi Tibor képviselő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén tárgyaltuk ezt a napirendi pontot. Történelmi eseményeknek lehetünk szemtanúi, úgy látom, a mai ülésen. Én voltam az a képviselő, aki az általános adóemeléssel szemben kinyilatkoztattam, hogy nagyon nem lenne jó, ha Sajószentpéter város Önkormányzata első testületi ülésén adóemelést vezetne be minden vállalkozóra Sajószentpéteren. Én voltam az, aki ezt az előterjesztést így kívánta módosítani, hogy azoknak a sajószentpéteri területen működő vállalkozásoknak az építményadóját, akik 150 m² alatt kereskedik vagy szolgáltat, azoknak ne változtassunk az 1.100,- Ft/m²/év adómértéken. Az 1.100,- Ft/m²/év a törvényi maximum, az egy másik dolog, hogy az adó maximalizálása éves szinten a 2005. évtől lehetett volna az inflációval növelni és akkor azok a számok jöttek volna ki, amik vannak. Az, hogy a képviselő-testület az elmúlt öt évben nem emelte, ez nem a képviselő-testületen múlt, mert nem történt ilyen előterjesztés, hogy az inflációval emeljük. Minden bizottságnak az volt a véleménye, amit én mindig is hangsúlyoztam, hogy próbáljuk meg azokat a területeket lefedni, ahol van arra valami esély, hogy fizetőképesség van. Sajószentpéter városában építményadóval kapcsolatosan az látszik, hogy további súlyos terheket rótt volna az itteni kereskedőkre, szolgáltatókra. Ez a dolog elsősorban azokat a vállalkozásokat fogja érinteni, akik ezt ki fogják bírni és meg fogják tudni fizetni. A vállalkozók kikényszerülnek a komfortzónájukból pontosan azért, mert a multik olyan árakon szolgáltatnak, illetve olyan árakat tudnak képezni, ami nem versenyképes az egyéni, illetve társasági vállalkozásokkal. Mindenki tudja, hogy a multik amennyiért adják az árut, sok esetben ezek a kereskedők annyiért meg se tudják venni. Innentől kezdve van a nagy probléma és ezért mondtam, hogy mindenképpen jó lenne, hogyha ez ilyen formában valósulna meg. Nagyon örülök neki, hogy körülbelül az elmúlt tíz évben első alkalommal úgy néz ki, hogy a testület egyet fog azzal érteni, amit logikusan elmondtam. Volt már ilyen máskor is, hogy teljesen egyértelmű volt, amit mondtam, de nem történt erre pozitív irányú szavazás. Most úgy néz ki, hogy erre az fog történni. Nagyon örülök neki, hogy ébredezünk. Egyértelműen elmondtam a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén is, hogy a másik ilyen történet a kommunális adóval kapcsolatos kell, hogy legyen. Ha megnézzük, körülbelül 20 % az az adóalany, aki nem fizet vagy nem tud fizetni. Lehet hanyagságbeli, illetve lehet gazdasági probléma is. Azt gondolom, hogy mivel 2024-es és 2025-ös évre nagyjából tudjuk, mi fog megvalósulni, ezért ehhez ne nyúljunk, viszont a jövő évben el kell gondolkodni azon, hogy milyen más formában lehet ezeket kivitelezni. Az látszik, hogy az a behajtás, illetve végrehajtás, ami a kommunális adóval történik ezzel a 20 % körüli adóalannyal kapcsolatosan, az

némely esetben elég durvára sikeredett. Olyan értelemben, nem a hivatal tehet róla, hanem a végrehajtási költségek és egyébek olyanok, hogy most már valakinél 150-200 eFt-os az az összeg, amit a végrehajtó végre fog hajtani tőle. Ezért mondtam, hogy van emberi oldala is ezeknek a dolgoknak, biztos beszéltek már olyan emberekkel, akiknek már 150-200 eFt körüli az a hátralék, amit végre fognak rajta hajtani. Vannak ilyen emberek, majd keressék meg és akkor másképp fognak gondolkodni. Összességében azt tudom mondani, hogy a helyi iparüzési adó esetében 2 %, az építményadó esetében 150 m² területig az adó mértéke 1.100,- Ft/m²/év, 150 m² terület feletti területtől az építményadó mértéke 1.400,- Ft/m²/év, amivel teljesen egyetértek. Idegenforgalmi adó 650,- Ft/fő/vendégéjszaka mértékkel egyetértek. A kommunális adónál volt ez a problémám, amit mindig is elmondok és el is fogok mondani, mert ez a városban több száz, illetve több ezer embert érint olyan negatív formában, hogy lassan, ha a végrehajtások a végéhez jutnak, akkor emberi sorsokról is fogunk hallani. Ne adja az isten, de lehet, hogy lesznek nagyon szomorú dolgok.

Kamasinszki János képviselő: Tisztázzuk a helyzetet. A magam nevében és a képviselőtársaim nevében, akikkel együtt vagyunk egy frakcióban, a kommunális adó ellen vagyunk, tehát a kivezetése mellett vagyunk továbbra is, ez nem változott meg, hiszen nekünk az a véleményünk, hogy Sajószentpéteren, ha az országot megnézik az emberek, nagyon nagy adóterheket viselnek, hogy ne soroljam fel, hogy az ember mennyit adózik. Évek óta mondom, hogy nem ilyen irányba kell elmenni és ezt az adófajtát ki kell vezetni és e helyébe egy észszerű kormányzat által, igazságosan szétosztott forrást kell biztosítani, aminek most vannak jelei. A 45 milliárd Ft-ról beszélünk, esetleg lesz ez még több is. Teljesen mindegy, hogy járásokat nézünk vagy térségeket nézünk, teljesen mindegy, itt nem városállamok vannak Magyarországon. A létrejött, megtermelt adóban a környező települések részt vesznek. Mondhatom azt, hogy munkaerőt biztosítanak, az utat biztosítják a nagy átmenő forgalomnak, mi ennek láttuk kárát annak idején, a környezetszennyezést is mondhatnám és egyébeket. Az lenne az igazságos, ha az erre rászoruló önkormányzatokat ezáltal megtámogatnák. Ez a 45 milliárd Ft kezdetnek azt mondom jó irány, csak nagyon kevés, ennek a tízszerese kellene, hogy látható eredményeket érjünk el. Csak tisztázni szerettem volna, hogy azt látom, ilyen irányba kell elmenni, a pénz meglenne a rendszerben. Úgy gondolom, ezt a nagy összeget el lehet osztani úgy, hogy nem látná kárát a többi önkormányzat sem, egy szolidaritás alapon. Óriási fejlődést lehetne biztosítani az erről lemaradt önkormányzatoknak, köztük Sajószentpéternek is. Ha a forrást biztosítanak megfelelő mértékben, amit most én felvettem, akkor Sajószentpéteren nem 40 MFt, hanem 200-300 MFt jönne be, könnyen ide jöhetne. Természetesen nem is lehetünk az ellen, hogy ezt számonkérjék, ellenőrizzék megfelelő módon, de akkor komoly fejlesztés indulhatna el ebből a forrásból.

File Tamás József polgármester: Köszönöm az elismerő szavait a testülettel kapcsolatban. Polgármesterként az első gondolatom az volt, hogy a konstruktív együttműködés mentén tudjunk gondolkodni, bármelyik képviselőtől konstruktív, építő jellegű javaslat érkezik, azt mindenféleképpen fontos megtárgyalnunk. Kamasinszki képviselő úr hozzászólásával kapcsolatos, októberben vettem részt a versenyképes járások roadshow címen meghírdetett kormányzati tájékoztatón, ahol erről beszéltek, az iparüzési adónak az újra elosztásáról, ez már kormányzati szinten is megfogalmazódott, hogy a befolyt iparüzési adó bizonyos százalékát szeretnék járási, majd vármegyei szinten újra elosztani. Nagyon képlékeny ennek a rendszernek a szabálya, kidolgozás alatt van. Valószínűleg 2025. év első negyedévében indulhat el és addig tulajdonképpen majd járási szinten kell majd együtt dolgoznunk a Kazincbarcikai Járás településeivel közösen.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A lakosság tájékoztatása miatt szeretnék néhány adatot elmondani arról, hogy a képviselő-testület milyen adópolitikát folytat. Ahogy Képviselő úr is elmondta, az egyetlen adónem, ahol Önök a maximális adómértéket alkalmazzák, az az iparüzési adó. A többi adónem vonatkozásában fontos, hogy a lakosság tudja, az Önök számára milyen lehetőségek lennének és abból Önök milyen mérsékelt lehetőséget választanak. Először az építményadóra térnék ki, itt a kormányzat határozza meg az önkormányzatok számára a kivethető adónemnek a maximális mértékét. Ez az építményadó vonatkozásában 2025-ben, amit kivethetnének 2.950,1 Ft, ebből az 1.100,- Ft a maximális adóértéknek a 32,2 %-a, az 1.400,- Ft pedig a 47,4 %-a. A kommunális adó vonatkozásában a kivethető maximális adómérték összege 45.590,6 Ft, az Önök által jelenleg hatályában fenntartani kívánt 12.000,- Ft-os összeg a 26,3 %-a. Fontos, hogy a lakosság is tudja, hogy a lehetőségekhez képest az iparüzési adó kivételével Önök milyen adópolitikát folytatnak.

Kertészné Tátrai Zsuzsanna adóügyi ügyintéző: A kommunális adó hátralékával kapcsolatban szeretnék kiegészítést tenni. Nem szerepel a beszámolóban, de ez a hátralék nem folyóévre vonatkozik, hanem az elmúlt öt évnek a hátraléka, ami azt jelenti, hogy egy évi adótételt meghaladó tartozást 28 adózó halmozott fel, két évi adótételt meghaladóval 51 adózó tartozik, három évi adótételt halmozott fel 22 adózó, négy évi adótételt 20 adózó és öt évi adótétel tartozása van 29 adózónak, ez összesen 150 adózó. Ez 5.543 eFt-ot tesz ki. A hátralék a mai napon már 8 millió Ft-ra csökkent, tehát, ha ezt az 5.543 eFt-ból levonjuk, akkor a folyóévi hátralék a kettő különbözete. Azt is tudni kell, hogy 3929 kommunális adóalanyunk van, ez a 150 adózó, aki a hátralék nagy részét felhalmozta, mindössze a 3,8 %. Nem az adózók 20 %-a nem fizeti a kommunális adóját.

Kocsi Tibor képviselő: Nem értem. Le van írva, magánszemélyek kommunális adójában hátralékos adózók száma 711. Akkor hogy kérdezzem már meg, hogy miket írkálnak az előterjesztésben, hogy mennyi a szám, hogy vannak a képviselők tájékoztatva, mert egyszerűen ez így nem mehet tovább. Vagy 711 vagy 153. Nem mindegy. Döntsük már el, hogy mennyi ez az anyyi. A másik része pedig, amit a Jegyző Asszony elmondott, az valóban számszakilag így van, de azért a sajószentpéteri polgároknak nekem is el kell mondanom, bár ők ezt tudják, hogy nem Budaörsön laknak meg a Rózsa dombon. Tehát kommunális adóval kapcsolatban hiába 26 %-a a törvény által maximálisan kivethető adómérték, azért gondolkozzunk már el! 26 % úgy gondolom, teljesen normális, még túl sok is. Sajószentpéter, hogyha megnézzük, milyen helyzetben van, mi itt a lakóingatlanoknak az értéke, mi az elvándorlás, mi az, ami az embereket nyomasztja, akkor úgy gondolom, hogy a 26 % is nagyon sok. Lehet, hogy 49 eFt-ot ki lehet vetni, csak nem a budai kerületekről beszélünk, illetve a Balaton partjáról. A másik része az, hogy a kommunális adónál akkor hogy kérjem már meg, döntsük el, hogy mennyi a hátralékos személyek száma. Ami az előterjesztésben le van írva, 711 vagy 153, vagy a harmadik verzió, hogy kell ezt értelmezni. Ha úgy kell értelmezni, hogy hozzáadjuk minden egyes évben azokat, akik előző évben is már hátralékosak voltak, akkor lehet, hogy ki fog jönni ez a szám, de akkor sem biztos. Hogy kérjem már meg a Hivatalt inentől kezdve, hogy olyan számokat írjanak le, ami megfelel a valóságnak. Az teljesen egyértelmű volt, hogy nem volt nehéz logika kiszámolni, hogy nem egy évről halmozódott fel a 8 millió Ft-os tartozás. Ezt kár volt itt megemlíteni, mert teljesen logikus, ehhez nem kellett külön kommentár. Az biztos, hogy az adórendeleteknél, első körben haladtunk egy arasznyit, de remélem, majd ez a képviselő-testület, amikor a végére érünk ennek a ciklusnak, olyan módon fogunk felállni, hogy mindenki, ahogy Polgármester úr is mondta, konszenzus fog kialakulni közöttünk. Erre hogy kérjek egy választ, hogy az előző napirendnél feltüntetett 711 fő hátralékos az összességében hány fő.

Kertészné Tátrai Zsuzsanna adóügyi ügyintéző: A 711 fő a zárás adatai alapján készült, időközben folyamatosan jöttek befizetések, ezért is csökkent le 8 millió Ft-tal, és mondtam 150 adózó az egy évi adótételt meghaladó. Nagyon sokan a 6.000,- Ft-tal tartoznak, és le is van írva a beszámolóban, hogy október végén 439 volt, de ez a szám majdnem felére csökkent, mivel 2 millió Ft bevétel érkezett azóta. Ez a szám folyamatosan változik. A beszámoló egy adott pillanatban készül, azóta eltelt már idő és a hátralékosok száma csökken. Mivel az egy évi adótételt meg nem haladó összege picit összeg, az 6.000,- Ft-ot jelent, egy félévnyi adó. Az idei évben áttértünk az évi egy értesítésre, tehát februárban lett kiküldve az I. és II. félévre vonatkozó kommunális adó csekk és többen befizették egyben, de volt egy olyan réteg, aki elfeledkezett róla, ezért szeptember és október hónapban is sok befizetés érkezett még.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Az adóhatóságnak nagyon nehéz megtalálni azt a módot, hogy mivel tudja a lakosságot legjobban segíteni. Eddig volt olyan, hogy kétszer küldtük a csekket egy évben, akkor az volt a baj, hogy egy összegben szeretné befizetni, miért nem kapták meg egyszerre a csekket. Most kiküldtük év elején egyszerre a csekket, nagyon sokan befizették egyszerre, de sokan elfeledkeztek róla. Ez a különbség ebből adódott. Az adótételeket pedig véletlenül sem azért mondtam el, mintha a hivatal vagy Polgármester úr arra törekedett volna, hogy a maximális adómérték kerüljön kiszabásra, de fontos az, hogy a lakosság tudja azt, hogy a lehetősége az önkormányzatnak milyen lenne, és ahhoz képest Önök pozitívan döntenek ezekben a kérdésekben.

További kérdés, észrevétel nem volt.

Polgármester úr először szavazást kért a bizottságok által 2025. január 1-től javasolt 650,- Ft/fő/vendégéjszaka idegenforgalmi adómértékre, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott.

Ezt követően Polgármester úr szavazást kért a bizottságok által 2025. január 1-től javasolt építményadó adómértékre, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal támogatott.

A részszavazások figyelembevételével a képviselő-testület a „B” határozati javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
187/2024. (XI. 21.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat helyi adókról szóló önkormányzati rendeleteinek
felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Sajószentpéter Városi Önkormányzat helyi adókról szóló önkormányzati rendeleteinek felülvizsgálatáról az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat helyi adókról szóló önkormányzati rendeleteit felülvizsgálta és:

1. 2025. január 1. napjától az alábbi adónemek esetén kívánja az adómértéket módosítani:
 - a) Idegenforgalmi adó adónem; adómérték: 650,- Ft/fő/vendégéjszaka
 - b) Építményadó adónem; adómérték: 1.100,- Ft/m²/év, ha az adótárgy hasznos alapterülete a 150 m²-t nem haladja meg, 1.400,- Ft/m²/év, ha az adótárgy hasznos alapterülete a 150 m²-t meghaladja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt a módosítani kívánt helyi adó(k) esetén a rendelettervezetet készítse elő.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a módosítani kívánt rendeletek elfogadása érdekében a jogszabályban meghatározott határidőben a Képviselő-testület rendkívüli ülését hívja össze.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: 2024. november 30.

File Tamás József polgármester: Tájékoztatom a képviselő-testület, hogy az adórendeletekről rendkívüli ülésen kell dönteni.

5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervének, valamint 2025. évi belső ellenőrzési tervének elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Erről minden évben döntünk, december 31-ig kell a testületnek elfogadni a jövő évi belső ellenőrzési tervet. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
188/2024. (XI. 21.) határozata**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervének, valamint 2025. évi belső ellenőrzési tervének elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervét a határozat 1. melléklete szerint elfogadja.
2. A Képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervéhez a kockázatelemzést a határozat 2. melléklete szerint elfogadja.
3. A Képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervét a határozat 3. melléklete szerint elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

6. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály képviselő jelezte érintettségét.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A köztemetés szolgáltatást azok esetében kell elvégezni, amikor nincs kötelezhető hozzátartozó, aki a temetésről gondoskodik, vagy nem lelhető fel, nem akar erről gondoskodni, akkor az önkormányzat oldja meg az ilyen eseteket. Évek óta a Gyertyaláng-Részvét Temetkezési Szolgáltató Kft. végzi. Ez év végén lejár a szerződése, újabb egy éves szerződésről van szó. A szolgáltatási díjak nem emelkednek. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
189/2024. (XI. 21.) határozata
a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztemetési szolgáltatások elvégzésével - a határozat mellékletét képező megállapodásban foglaltak szerint - a

GYERTYALÁNG-RÉSZVÉT Temetkezési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot bízva meg 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő határozott időre.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. december 31.

7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a 159/2023. (VIII. 24.) határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A testület az alakuló ülésen Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletet megalkotta, melyben a jegyzői fogadóóra minden hétfői napon 8.00 – 12.00 óra között szerepel. A 159/2023. (VIII. 24.) határozatban szerdai nap 8.00 – 12.00 óra közötti fogadóóra szerepel, ezért a fogadóórát a 159/2023. (VIII. 24.) határozatban is módosítanunk kell. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Azért tettünk erre javaslatot, mert amikor a polgármester és a jegyző ügyfélfogadási ideje van, ha bejönnek a lakosok vagy a jegyzőnél önkormányzati ügyben, vagy Polgármester úrnál jegyzői hatáskörbe tartozó ügyben, ezért célszerű, hogy ez az ügyfélfogadási időpont egy időben legyen a lakosság ügyintézésének elősegítése érdekében. Polgármester úr távollétében Alpolgármester úr tartja meg az ügyfélfogadást, a jegyző távollétében pedig Aljegyző asszony tartja meg az ügyfélfogadást. Közülünk mindig valamelyikünk itt van ebben az időpontban a hivatalban és igyekszünk ezzel is elősegíteni a lakosság minél hatékonyabb ügyintézését.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
190/2024. (XI. 21.) határozata
a 159/2023. (VIII. 24.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározásáról szóló 159/2023. (VIII. 24.) határozat 6. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„6. Jegyző fogadóórája: hétfő 8.00 órától 12.00 óráig”

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: azonnal

8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának Intézkedési Tervében foglaltakról szóló 2024. évi beszámoló elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Örömmel vettem a bizottsági ülés alatt, hogy többen is felvetettek javaslatokat jobbító szándékkal ezzel kapcsolatban, hiszen ez az előterjesztés, a Helyi Esélyegyenlőségi Program hatalmas területet ölel fel, nagyon sokrétű dolog van benne. Ezzel kapcsolatban a bizottságunkban lesz majd az ezt segítő, előre vivő ötlet, gondolat. Nem most természetesen, a bizottsági ülésen az idő rövidege miatt ezt nem tudták kifejteni, nem is alkalmas a mostani ülésen ennek a kifejtése, de majd lehetőség lesz rá, hogy nem bizottsági ülés keretében vagy bizottsági ülés keretében is bizottságunk összeüljön és konkrét javaslatokat, lehetőségeket fog megfogalmazni. Ezeknek a javaslatoknak, ötleteknek, gondolatoknak a beépítésére majd Polgármester úrral vagy Alpolgármester úrral tovább fogjuk gondolni, ha majd egyeztetni fogunk, hogy hogyan lehet ezeket a szakmai tapasztalatokat, gondolatokat megvalósítani ebben. Természetesen lesz más területünk, a köznevelés is egy hatalmas terület, ez nem ennek a napirendi pontnak a keretében kell most, hogy történjen. Gondolkojunk rajta, azt gondolom, hogy most vannak a csapatunkban jó páran, aki aktívan, tevékenyen szeretnének részt venni a bizottság munkájában, hála istennek szakemberekkel is rendelkezünk. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Arra kérném Elnök urat, hogy erre az egyeztetésre, hogyha mód és lehetőség van rá, akkor minél hamarabb kerüljön sor és kérem, hogy hívja össze a bizottsági ülést, mert a decemberi képviselő-testületi ülésen el kell fogadniuk a következő évre vonatkozó programot. Akkor el lehet kerülni azt, hogy készül egy program, amiben ezek a módosítások nem szerepelnek, ezért megelőzve ezt, ha ilyen javaslataik vannak, hívja össze a bizottsági ülést. A Polgármesteri Hivatalban van egy kolléga, akinek el kellett végezni a HEP mentor képzést, ami szükséges ahhoz, hogy ezt a programot összefogja. Kérem Elnök urat, hogy ezt a kollégámat is vonják be ebbe az előkészítő tevékenységbe és akkor ezeknek a javaslatoknak a beépítésével, amennyiben Polgármester úr egyetért vele, akkor már így kerülhetne a decemberi testületi ülésre a Helyi Esélyegyenlőségi Program betérjesztése.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Lehet, hogy kicsit félreérthető volt, amit mondtam. Ezeknek a gondolatoknak, ötleteknek a kimunkálásához idő kell, majd a következő alkalommal.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
191/2024. (XI. 21.) határozata**

**Sajószentpéter Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának Intézkedési Tervében foglaltakról szóló
2024. évi beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéter Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának Intézkedési Tervében foglaltakról szóló 2024. évi beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának elkészítésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Alpolgármester urat bízom meg a 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó Gazdasági Program elkészítésével. Ahogy azt már egy előző megbeszélésen elmondtam a képviselő-testületnek, kérem a képviselő-testületet, hogy a települést átfogó és hosszú távú stratégiai programjához elképzeléseikkel, a választókörzetük elképzeléseivel kapcsolatban keressék Alpolgármester urat, hogy ezt közösen el tudjuk készíteni. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
192/2024. (XI. 21.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó Gazdasági
Programjának elkészítéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025-2029. közötti időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának elkészítésével Bárdos Tamás alpolgármestert bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. március 15.

10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 10. számú módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás a tegnapi napon tartott ülésén módosított a Társulási Megállapodást, tekintettel arra, hogy a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde a nappali ellátás körében a 40 férőhelyből 5 férőhelyen a demens betegek nappali ellátását biztosítja. A Társulási Tanács döntésének megfelelően módosítottuk a korábban kiküldött előterjesztést. A bizottságok véleményét kérte.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Társulás alakuló ülésén átvezetésre kerültek a változások, Sajószentpéter Városi Önkormányzatot képviselő polgármester 2024. október 1-jétől File Tamás József, a Társulás feladatellátásának változására tekintettel ki kell vezetni a háziorvosi ügyeleti ellátást és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást érintő rendelkezéseket. Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás közhiteles törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett kormányzati kódjait érintve az alábbi kormányzati funkciókat kell törölni: háziorvosi ügyelet, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás. A demens betegek nappali ellátására 5 férőhely lenne biztosítva. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
193/2024. (XI. 21.) határozata
a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának
10. számú módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás 10. számú módosítását jelen határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását egységes szerkezetben jelen határozat 2. melléklete szerint jóváhagyja.
3. A Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának jelen határozattal kiadott módosítása és az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás a közhiteles törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napján lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a 99/2023. (V. 25.) képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Társulási Megállapodás.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: 2025. január 1.

11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a házi gyermekorvosi körzetstruktúra átalakítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Júniusban a testület kinyilatkozta, hogy legkésőbb 2028. január 1. napjáig fenntartja a hat házi orvosi körzet, két házi gyermekorvosi körzet és három fogorvosi körzet megállapítására vonatkozó igényét, illetve a gyermekorvosi körzettel kapcsolatban Alacska község testülete is elfogadta és egyetértett. A II. számú házi gyermekorvosi körzet orvosi feladatainak ellátásával kapcsolatban még júniusban hozzájárult a testület, hogy Dr. Romhányi Judittal a szerződését 2024. december 31. napjával megszünteti. A II. körzet működtetésére a GYÓMI kapott felhatalmazást, ennek megfelelően az alapító okirat módosítása is szükséges. A III. számú házi gyermekorvosi körzettel a 2024. december 31-ig fennálló megbízási szerződések útján folyik az orvosi ellátás. Dr. Major Ágnes szakorvos június 30-ig nem tudott élni a praxisjoga értékesítésével, nem volt jelentkező a körzet működtetésére és a pályázati felhívásokra sem jelentkeztek orvosok. Az I. és II. számú házi gyermekorvosi körzet 2025. január 1-től betöltetlen lesz. A két körzet helyettesítésére szakorvos jelentkezése nincs lehetőség, valamint mindkét esetben felül kell vizsgálni a méretgazdaságosságát a körzeteknek, mert a bejelentett lakosságnak el kell érnie a 600 főt, ezért a III. számú házi gyermekorvosi körzetet az I. és II. körzet között meg kell osztani. A praxiskezelőnek is vannak elvárásai, amit az önkormányzatnak teljesítenie kell, különböző nyilatkozatokat kell tenni a körzetalakítással kapcsolatban is. Az előterjesztéshez van csatolva az utca szerinti beosztás, mely szerint a III. számú körzet felosztásra kerülne. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Polgármester úrtól azt a tájékoztatást kaptuk ezzel kapcsolatban, hogy személy szerint ő is tárgyalásokat folytat a megüresedett gyermekorvosi praxis betöltésére. Reméljük, ez a döntésünk csak ideiglenes. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság tagjai közül többen is aggódásukat fejezték ki ezzel kapcsolatban. Tudjuk, hogy ez országos probléma, reméljük, hogy Sajószentpéter városban rendeződni fog ez az állapot. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
194/2024. (XI. 21.) határozata
a házi gyermekorvosi körzetstruktúra átalakításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület kiemelten fontos ellátási érdekből hozzájárul, hogy a tartósan betöltetlen Sajószentpéter székhelyű és ellátási területű, 050095080 azonosító szám szerinti III. számú házi gyermekorvosi körzet megosztásra kerüljön a Sajószentpéter székhelyű és ellátási területű 050095079 azonosító szám szerinti I. számú házi gyermekorvosi körzet, valamint a Sajószentpéter székhelyű (Sajószentpéter és Alacska ellátási területű) 050095081 azonosító szám szerinti II. számú házi gyermekorvosi körzet között 2025. január 1. napjától.
2. A Képviselő-testület egyetért a Sajószentpéter székhelyű I. és a II. számú házi gyermekorvosi körzet ellátási területének a határozat 1. melléklete szerinti meghatározásával.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a házi gyermekorvosi körzetek átalakításával kapcsolatos nyilatkozatok megtételére, megállapodások aláírására.

Felelős: polgármester
jegyző

Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetője

Határidő: azonnal

Pálkovács Viktória képviselő az ülésről 10 óra 54 perckor távozott, a létszám 11 fő.

12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Alapító okiratának módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A képviselő-testület házi orvosi és házi gyermekorvosi körzeteire vonatkozó korábbi döntését szükséges átvezetni az alapító okiratban. A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
195/2024. (XI. 21.) határozata
a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Alapító okiratának módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A **Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény** Alapító okiratának Módosító okiratát a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A **Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény** egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. Az 1. pont szerinti Módosító okiratot, valamint a 2. pont szerinti Alapító okiratot 2025. január 1. napjától kell alkalmazni.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.
5. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pont szerinti okiratok törzskönyvi bejegyzésével kapcsolatban szükséges módosítások megtételére.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: azonnal

13. napirend: 14. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a települési nemzetiségi önkormányzatok közötti közigazgatási szerződések felülvizsgálatára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal mind a három határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
196/2024. (XI. 21.) határozata
a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Lengyel Nemzetiségi
Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a határozat melléklete szerint elfogadja a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat közötti közigazgatási szerződést.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közigazgatási szerződés aláírására.
3. A közigazgatási szerződés 2025. január 1. napján lép hatályba.

4. A közigazgatási szerződés hatályba lépésének feltétele Sajószentpéter Városi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat egyetértő határozatának meghozatala és a közigazgatási szerződés aláírása.
5. Jelen közigazgatási szerződés hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az 5/2020. (I. 30.) határozattal elfogadott és a 8/2023. (I. 26.) határozattal módosított közigazgatási szerződés.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: 2024. december 31.

Következőként Polgármester úr a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
197/2024. (XI. 21.) határozata
a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Német Nemzetiségi
Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a határozat melléklete szerint elfogadja a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti közigazgatási szerződést.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közigazgatási szerződés aláírására.
3. A közigazgatási szerződés 2025. január 1. napján lép hatályba.
4. A közigazgatási szerződés hatályba lépésének feltétele Sajószentpéter Városi Német Nemzetiségi Önkormányzat egyetértő határozatának meghozatala és a közigazgatási szerződés aláírása.
5. Jelen közigazgatási szerződés hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a 6/2020. (I. 30.) határozattal elfogadott és a 9/2023. (I. 26.) határozattal módosított közigazgatási szerződés.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: 2024. december 31.

Végül Polgármester úr a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
198/2024. (XI. 21.) határozata
a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Roma Nemzetiségi
Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a határozat melléklete szerint elfogadja a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Sajószentpéter Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti közigazgatási szerződést.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közigazgatási szerződés aláírására.
3. A közigazgatási szerződés 2025. január 1. napján lép hatályba.
4. A közigazgatási szerződés hatályba lépésének feltétele Sajószentpéter Városi Roma Nemzetiségi Önkormányzat egyetértő határozatának meghozatala és a közigazgatási szerződés módosításának aláírása.
5. Jelen közigazgatási szerződés hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a 7/2020. (I. 30.) határozattal elfogadott és a 10/2023. (I. 26.) határozattal módosított közigazgatási szerződés.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: 2024. december 31.

14. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a 37/2024. (II.22.) határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület elnöke még februárban kért támogatást az ez évi kiadások fedezésére. A testület 1 millió Ft összegben támogatta a kérést. Egy újabb támogatási kérelemmel fordult a testülethez, amelyben még a fennálló kiadások fedezetére 700.000,- Ft-ot kér. A civil szervezetek és sportcélú támogatáson forrás nincs, a támogatás az általános tartalékból lenne lehetséges, ami most 4.651.663,- Ft. A bizottság mérlegelve, hogy hogyan folyik a sport az egyesületben, hány felnőtt és gyermek veszi igénybe a foci és karate szakosztály lehetőségét, úgy ítélte meg, hogy szeretné támogatni a kérelmet, de 500 eFt összeggel. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Bárdos Tamás alpolgármester: Egy kérdésem van Elnök úrhoz, ami érinti a napirendi pontot a kért összeg vonatkozásában. Igaz-e, hogy az egyik utánpótlás csapatot kizárták a bajnokságból?

Pasiczki Csaba Pál képviselő: A hír igaz. Gyakorlatilag az év tervezésénél több utánpótlás csoportot indítottunk el, gyakorlatilag 7, 9, 11, 14 és 19 alatti korcsoportokat indítottunk el az előzetes felmérések, toborzók alapján. Ez így történt. Már az indulásnál sok problémába ütköztünk a 14 éves korosztálynál. Sajnálatos módon, nem akarok senkit megbántani, de az előzetes ígérekhez képest a gyerekek nem jöttek el, 6-7-en nem tudtak megjelenni, sajnos nem tudott a csapat kiállni, így a visszalépés mellett döntöttünk. Egyes médiákban úgy történt ennek a kommunikációja, hogy Sajószentpétert kizárták a bajnokságból, gyakorlatilag az történt, hogy a 14 éves korosztályú csapat nem tudott kiállni a következő mérkőzésekre és ezért történt ez a hivatalos verzió, ez jött ki a határozatban, hogy kizárták a bajnokságból a ki nem állások miatt. Sajnos ez így történt. A többi szakosztályt, a többi utánpótlás korcsoportot nem érinti, zavartalanul működnek.

Kocsi Tibor képviselő: Megint egy olyan előterjesztés van előttünk, ami kérdéseket vet fel. Nem biztos, amit el szoktam mondani, hogy nem szabad dönteni, ha nem vagyunk a tudás birtokában. Szeretném megkérdezni az Elnök urat két dologról. Mikor derült az ki, hogy az EKR rendszerbe nem tudják az aláírt támogatási szerződéseket feltölteni? Ezt dátummal kérném. A másik pedig, hogy mire kérték a sportcélú

felhasználást? Annak milyen területére kérték pénzt a TAO-n keresztül? Utána majd tovább szeretnék kérdezni.

Pasiczki Csaba Pál képviselő: A dátum május 21. volt, amikor a kérelmi rendszer bezárt a sportági 2024. május 21-én, egyébként május végéig lehetett a támogatási igazolásokat az előzetes kiírás, hirdetés és szabályzat alapján feltölteni. Gyakorlatilag a sportági támogatási keret kimerült címszóval volt, tudjuk, hogy nagyon sok nagy klub vesz társasági adókedvezményt igénybe, mi kicsik voltunk. 20 MFt-os keretösszeget nyert a sportfejlesztési program, ebből a sportfejlesztési programból 14 MFt az utánpótlás csapatok utaztatására egy 9 személyes kis busz szerepelt. A maradék nagyjából 6 MFt-ot pedig az utánpótlás csapatok működtetésére fordított az egyesület. Három utánpótlás edzőnek az illetménye megbízási szerződés alapján történő kifizetésére, az utazásoknak a biztosítására, tehát a személyszállítási költségeknek a biztosítása és néhány utánpótlás nevelést szolgáló beruházás, labdák, mezek, cipők. Csak utánpótlás nevelésre fordítható összeg volt ez a teljes összeg. Más kérdése van Képviselő úrnak?

Kocsi Tibor képviselő: Sajnos van. 2024 májusában kiderült, hogy az EKR rendszer nem fogja befogadni ezt az összeget, akkor teljesen logikusan lehetett tudni, hogy 2024-ben ez a történet ki fog esni. Nem tudom, hogy a hivatalban megnézte-e valaki, hogy január 22-én a Pasiczki elnök úr milyen kérelmet írt, hogy abban mire kéri az 1 MFt-ot. Ha nem néztük meg, akkor sincs semmi probléma, én megnéztem. Az a gond, hogy ugyanezekre a tételekre kérte. Ugyanezekre a tételekre kérte február 22-én, azt az önkormányzat nagyon helyesen az 1 MFt-ot biztosította. Ha május 20-án tudjuk azt, hogy ebben az évben nem lesz TAO pénz, akkor júniusban jövünk az önkormányzathoz, sajnos vannak olyan dolgok, ami miatt lehet, hogy nem fogunk tudni fizetni. Ez lett volna a normális. Amit leírnak november 21-én, hogy orvosi díjak, működési költségek, egyebek. Ebben egy a probléma, hogy az összes nagy bajnokság 2024-ben befejeződött, nincs költség. A következő bajnokság majd márciusban fog elindulni, akkorra kellene a sportorvosi költségek, akkorra kellene a működési költségek, akkorra kell a többi pénz is. Nem tiszta a történet. Amit mondtam is mindig, ezt a sunyiságot be kell fejezni. Egy a lényege, hogy itt ez a sportegyesület nem tud jól állni. Azt el kell mondani, hogy kinek nem tud jól állni, gondolom, nem tudja kifizetni a buszt, nem tudja kifizetni az ott dolgozó szakembereket, valószínű, így van. Kit nem tudunk kifizetni? 2024-ben az önkormányzattól amit kért az Elnök úr, azt odaadta neki. Odaadta neki a működésre, a sportorvosi díjakra, az utazásokra, mindenre odaadta neki, amit ő kért. Utána november 21-én idejövünk 700 eFt-ot kérné úgy, hogy már nincs is bajnokság, csak a következő évben márciusban kezdődnek el a bajnoki mérkőzések, akkorra kellene sportorvosi díjak, akkorra kell utazási költség, labdák, egyebek. Ez nonszensz. Azt javaslom, hogy azt be kell látni, jelen pillanatban fizetésképtelen, azért is írt ide az Elnök úr. Természetesen ezeket az összegeket ki kell fizetni, nem azon vagyok, hogy ne fizessük ki, azt nem tehetjük meg, hogy nem fizetjük ki. Az a módosító javaslatom, hogy a 2024. évet, amit 2025 januárjában megkap, azonnal fizesse vissza, amit most oda fogunk adni. Ez szerintem egy teljesen normális dolog. Az, hogy 2025-ös évre milyen pénzeket fog megkapni ez az egyesület, ha május 20-án akarjuk majd benyújtani megint, valószínű, hogy nem fogunk egy forintot sem kapni, ezt el kell, hogy mondjam. Ez a hitelkeret ki fog merülni, onnantól kezdve ez a lehetőség, ez a forrás bezáródik. Ezt a sportegyesületet is át kell gondolni, hogy milyen formában tudjuk működtetni. Az teljesen egyértelmű, hogy 1 MFt-ból ezt elég nehéz működtetni, csak akkor őszintének kell lenni egymással. Itt már sokkal hamarabb ide kellett volna jönni a testület elé. A testület mindig a sport mellett volt, a testület mindig megszavazta azokat a forrásokat, összegeket az Egyesületnek, amit jónak látott, nem képezi vita tárgyát, de az eljárásnak ez a módja, ez egy kicsit kellemtlen a képviselő-testületi tagok számára is, hogy úgy kérünk november 21-én 700 eFt-ot a 2024. év terhére, hogy már téli vakáció van, mindenki a téli álmát alussza. Az 1 MFt-ot felhasználták, amit kérték 2024-ben, 2025. évről lehet beszélni, akkor majd megint a testület el fogja dönteni, hogy milyen összegeket fog megítélni a sportegyesületeknek, sportszervezeteknek. Arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, mivel ez egyértelműen egy úgynevezett vis maior helyzet, ezeket a dolgokat ki kell fizetni, az 500.000,- Ft-ot, amit a Pénzügyi Bizottság javasolt, azt én is javaslom, de hogyha 2024. év terhére az EKR rendszerben 2025 januárjában van lehetőség lekérni ezeket a pénzeket, akkor viszont nekünk a 2024. évre visszamenőleg megkapott pénzből fizesse vissza, amit mi most odaítélünk neki.

Pasiczki Csaba Pál képviselő: Mint minden gazdálkodó szervezetnek, az egyesületnek is költségvetést kell készíteni minden évben. A költségvetést elkészítettük, melyben szerepelt a TAO támogatás felhasználása, emellett önkormányzati és egyéni felajánlások is. Ezekkel a pénzekkel mi számoltunk. A

költségek nem úgy merülnek fel, hogy majd márciusban, amikor elkezdődnek a bajnokságok, akkor majd kell, akkor kell majd valamit tenni. Ez nem így működik sajnos, hanem most 100 versenyzőnek a sportorvosi engedélye, ami alapesetben 2000,- Ft egy utánpótlás korúnál, 3.000 – 6.000,- Ft egy felnőtt játékosnál, a felnőttjátékost úgy kell érteni, aki 18 éven felüli. Az utazási költségük felmerült, hiszen erre szerződésünk volt. A kérelmem november 7-én keltezett, előtte gondos gazdálkodással tudtunk fizetni, az utána felmerülő költségeket nem tudjuk fizetni, ezért kértem az önkormányzat támogatását. Miért csak május 21-én próbáltuk feltölteni az EKR rendszerbe az adatokat? Ennek nagyon egyszerű az oka, magának a támogatási igazolásoknak a létrehozását is ebben a rendszerben kell véghez vinni, melynek megnyitása egy központi döntés alapján május közepén történt meg. A sportfejlesztési programok hamarabb, hiszen február 28-ig el kell készíteni, aminek a jóváhagyására 30 napja van az MLSZ-nek és jóváhagyó hatóságnak, ezt jóvá is hagyták, viszont a támogatási igazolásoknak az elkészítésére, kiállítására és feltöltésére május hónapban kerülhetett sor. Azt, hogy ezekből, amit leírtam a kérelmemben, hogyha januárban megnyitják a TAO-s forrásokat és a támogatási igazolásokat sikerül feltölteni, ennek az összegnek csak egy töredékét tudjuk feltölteni, hiszen Magyarország adórendeletében, magában a látványsport támogatásokban leírt szabályok szerint történhet. Nem szeretnék erre részletesebben kitérni, de ennek csak töredékét tudjuk esetleg akkor feltölteni, és magának, ezeknek a pénzeknek az összes pályázati pénznek a felhasználása szigorúan kötött és szigorúan kötött elszámolások alapján történik. Amit Képviselő úr kért, hogy az Egyesület ahogy megkapja ezt a pénzt, amit majd a rendszerben megigényelne, nem tudom vállalni a fizetését, mert ezeknek kötött a felhasználása csak azokra lehet, amit a sportfejlesztési programban leírtunk. Nem hinném, hogy itt susmus vagy bármilyen egyéb háttér lett volna. Eddig próbáltuk úgy megoldani, hogy saját erőből tovább működni, de nem szeretném az évet azzal lezárni, hogy bárki, aki támogat minket, az MLSZ és helyi vállalkozó, hogy nagymértékű tartozás legyen, ezért fordultunk az önkormányzathoz, mint végső megoldás.

Kocsi Tibor képviselő: Nem egy dologról beszéltünk, teljesen egyértelmű. A lényege a következő, 2024. február 22-én leírta az egyesület, mennyi pénzt szeretne orvosi díjakra, mennyi pénzt szeretne utazásra az önkormányzattól, mennyit szeretne működésre, mennyit szeretne egyebekre. Ez a lényeg. Ezeket leírta február 22-én, mit szeretne tőlünk. Mi ezt az összeget odaadtuk az egyesületnek, hogy használja fel, ez a lényege. Innentől kezdve akármit beszél, hogy hogyan történt és hogyan nem történt, egy a lényege, hogy az önkormányzat, amit vállalt, azt teljesítette. Nem mi találtuk ki, hogy milyen összeget írjon a sportegyesület az önkormányzat testülete elé. Írhatott volna 1,5 MFt-ot vagy 2 MFt, teljesen mindegy, ő 1 MFt-ot kért, ezt az összeget odaadtuk. Ami a lényege, most, november 21-én kerül a testület elé ez az összeg, hogy kérnek újból 700.000,- Ft-ot. Értsük már meg, hogy amit 2024. évre kértek, ugyanazt kérik most ebben a levelében is, megnéztem, szó szerint ugyanezekre a költségnemekre kéri a pénzt. Ezért mondom, hogy annyi lett volna, hogy kicsit beleírjuk, hogy mire kell, nem ugyanazt a táblázatot kitöltve 1 MFt helyett most beírtak 700.000,- Ft-ot. Úgy gondolom, ez nem annyira kóser. Felhívom a figyelmet arra is, amit az előbb elmondott az Elnök úr, hogy kötött a felhasználása ezeknek a sportfejlesztési támogatásoknak. Ha már kötött, akkor teljesen logikus, hogy az előbb felsorolt táblázatban leírt költségekre nem lehet fordítani. Ez is olyan adalék, amin el kell gondolkodni. Az a javaslatom, hogy az 500.000,- Ft-ot ítéljük oda az általános tartalék terhére, mert azzal egyetértek az Elnök úrral, hogy nem lehet, hogy vállalkozók vagy aki ott dolgozott, ne kapják meg a pénzt. 2025-re akkor hagy kérjem azt, hogy az egyesület olyan költségvetést állítson össze, amit, hogyha véletlenül csúszások vannak, akkor az még beleférjen, mert ez így, mindenki érzi, kicsit kellemetlen, nem egy normális eset. Javaslom az 500.000,- Ft-ot, amit a Pénzügyi Bizottság javasolt, tekintsünk el attól, hogy fizesse vissza. Azt javaslom, hogy sokkal körültekintőbben állítsák össze a költségvetésüket és abban a pillanatban, ha kiderül, hogy probléma van, valami miatt nem jut pénzhez az egyesület a TAO-n keresztül, akkor azt időben jelezze annak, aki a másik oldalról finanszírozza.

További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr szavazást kért a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatával a határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 10 igen (File Tamás József, Bárdos Tamás, Benedek Anita, Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Lakatos Sándor, Molnár Krisztina, Pasiczki Csaba Pál, Vágási Zoltán) és 1 tartózkodás (Nagyné Szabados Mária Katalin) szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
199/2024. (XI. 21.) határozata
a 37/2024. (II.22.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület támogatási kérelmének elbírálásáról szóló 37/2024. (II. 22.) határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület 2024. évi működéséhez 1.000.000,- Ft összegű támogatást a sportcélú támogatás kiadási előirányzat terhére, valamint 500.000,- Ft összegű támogatást az általános tartalék kiadási előirányzat terhére biztosít.”

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

Ezt követően Polgármester úr 11 óra 20 perckor szünetet rendelt el.

A nyílt ülés folytatására 11 óra 40 perckor került sor.

15. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a 109/2024. (VI.27.) számú határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Kossuth L. út 179. 3/2. számú lakásról van szó. Korábban, júniusban döntött a testület 4 MFt forrás biztosításáról a lakásalap terhére, mivel a lakást teljesen fel kellett újítani. A gázszolgáltatás visszaállításakor azonban kiderült, hogy a gázkazán már nem működőképes és nem is lehet javítani, ezért ki kellene cserélni, illetve kéményszakasz cserét is kell végrehajtani, ezért többletforrásra van szükség, árajánlat alapján 1.100.000,- Ft-ra, tehát összesen 5.100.000,- Ft-ba kerülne ez a felújítás. Kicsit tanakodott a bizottság, magasnak tűnt ez az árajánlat, sajnos nem láttuk az árajánlatot, de megbeszélés után úgy döntöttünk, hogy előfordulhat ilyen magas ár a mai viszonyok között. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

File Tamás József polgármester: Kérem Osztályvezető urat, hogy indokolja, hogy a kazán költsége miért ennyi.

Simon László, a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetője: Valóban arról van szó, hogy ameddig a gázszolgáltató nem tudta visszaállítani a gázszolgáltatást, addig nem tudtuk kipróbálni a kazánt. Kiderült, hogy nem működik, a beszerzésére a beszerzési szabályzatunk alapján egy ajánlat kérés elegendő lett volna, de úgy gondoltuk, hogy jobban szétnézünk a piacon és kértünk egy másik ajánlatot is. Sajnos, a másik ajánlat még magasabb árat tartalmazott. Ennek a kazáncserének a műszaki tartalma nem annyira egyszerű, mint amennyire elsőre hangzik, nem csak kazán beszerzéséről van szó. Nyilván, egy ilyen kazán üzemszerű működéséhez kellene kiegészítő szerelvények, iszapleválasztó berendezés, új kéményrendszer kell hozzá építeni, sőt az üzembehelyezési költség sem egy egyszerű dolog és kevés pénz, és tartalmaz még ez az árajánlat a kéményseprő szolgáltatóval szembeni eljárási költséget. Tehát összesen ennyi, sajnos ilyen beszerzési költségekkel kell számolni a jövőben is.

Kovács Mihály képviselő: Maga a kazán milyen összegben van az árajánlatban?

Simon László, a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetője: 260.000,- Ft + Áfa, de saját tapasztalatból tudom mondani, hogy megint csak furcsának tűnik ez az összeg, mert ha összeszámoljuk az egész többi kiegészítő berendezést és szerelést, egy nyílt égésterű készülék volt abban a lakásban és azt már most nem tudjuk beépíteni, ez egy kondenzációs gázkazán, aminek saját füst, levegő kémény rendszere van, második emeleten van, tehát 15 méter kéményt kell kiépíteni. Nem a meglévő kémény béléscsövezéséről van szó, hanem egy komplett új kéményrendszert kell kiépíteni. Ez önmagában közel annyi költség, mint maga a kazán.

Kamasinszki János képviselő: Mikor láttam és beszélünk róla, nekem is soknak tűnt, de mindig meg kell vizsgálnunk, hogy az adott helyen mi a műszaki igény. Csak hogy világosan lássuk a dolgokat ebben a témában, én értem az Osztályvezető urat, valószínűsíthető, hogy a kazánál is több az a hozzáadott érték, ami kell ehhez a készülékhez, az iszapleválasztó, spéci cső kell és hosszú szakaszon és ezek a csövek méregdrágák. Ne felejtsük el a beszerelési díjat, a TIGÁZ-tól kell engedély, a Katasztrófavédelemnek is díja van. Ne felejtsük el a garanciális szolgáltatást, ezeket tisztogatni kell, ez mind hozzájön. Már most nem tartom olyan elrugaszkodottnak az 1.100.000,- Ft-ot, mert sajnos ilyen árak vannak.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Nem szeretnék kötözködni, én viszont elrugaszkodottnak tartom. A baráti körömben is cseréltek bérházban, 260.000,- Ft volt a gázkazán és nem jött ki ennyire. Szerintem ez nagyon magas ár.

Simon László, a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetője: Az árajánlatban 260.000,- Ft-ba kerül a kazán, de az összes anyagköltség a kazán költségének több mint a duplája, amiről a Képviselő úr is beszélt. Nincs két egyforma helyzet, két egyforma megrendelő, ezeket az eseteket nem lehet egy az egyben összehasonlítani.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen (File Tamás József, Bárdos Tamás, Benedek Anita, Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Molnár Krisztina, Pasiczki Csaba Pál, Vágási Zoltán) és 2 tartózkodás (Kovács Mihály, Nagyné Szabados Mária Katalin) szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
200/2024. (XI. 21.) határozata
a 109/2024. (VI. 27.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 179. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozataláról szóló 109/2024. (VI. 27.) határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 179. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonú 40 m² területű összkomfortos lakás felújítására 5.100.000,- Ft forrást biztosít a lakásalap terhére.”

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

16. napirend: 17. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 925/573 hrsz-ú, természetben 3770 Sajószentpéter, Baross Gábor utca 45/A. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanl kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A kérelmező az 1093 m² nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant szeretné megvásárolni mindenféle zöldség, gyümölcs termesztésre, fóliasátor kialakítására. A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály szakvéleménye alapján ez az ingatlan beépítésre nem szánt Zöldterület-közkert övezeti besorolásban található, tehát, ha eladásra kerülne, a Helyi Építési Szabályzatot meg kell változtatni, hogy ez a terület eladható legyen. Úgy vásárolhatja meg a kérelmező, ha ennek a költségét vállalja. A bizottság 3 igen szavazattal a „B” határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János képviselő: Ez az ingatlan a Nyögő patak, a Harica patak mellett van közvetlenül?

Simon László, a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetője: Igen, valóban a Nyögő patak mellett van.

Kamasinszki János képviselő: Azt javaslom, hogy ne adjuk el ezt a telket. Azért ne adjuk el ezt a telket, mert a városrendezési tervhez talán egy szabályt szeretnék rögzíteni, hogy a Nyögő patak, a Harica patak szélén lévő területet egyáltalán ne adjuk el, amit több szempont is indokol, kotrások stb., és a területtel majd lehet, hogy tudunk valamit kezdeni. Nem javaslom, hogy ilyen területeket adjunk el.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Most Képviselő úr módosító javaslattal él a bizottsági javaslathoz, ami azt jelenti, hogy nem a „B” határozati javaslat elfogadását támogatja, hanem az „A” határozati javaslat elfogását támogatja. A „B” határozati javaslat még csak arra adna felhatalmazást, hogyha az ügyfél a Településrendezési Tervet szeretné módosítani, itt az eladásról még nincs szó. Nyilván az már egy erkölcsi kötelessége is a testületnek, hogy amennyiben azt mondja, a Településrendezési Terv módosításának fizesse ki a költségét, akkor el fogja adni a területet. Ennek két veszélye van. Az egyik, hogy a Településrendezési Terv módosításának a jóváhagyása nem csak a testület döntésétől függ, hiszen ez egy nagyon hosszadalmas, több mint fél évig tartó engedélyezési folyamat, amiben nagyon sok szakhatóság vesz részt. Aki ennek a módosításnak a költségeit vállalja, az annak ódiomával vállalja, hogy arra a képviselő-testület nem tud garanciát vállalni, hogy a szakhatóságok ezt jóvá is fogják hagyni. Van erre nézve a vételi szándékot bejelentőnek egy kockázata. Majd a Főépítész úrral és a vételi szándékot bejelentővel össze kell hozni egy találkozót, ugyanis nagyon megváltoztak az elmúlt időszakban az építési jogszabályok. Különösen szigorodtak a képviselő-testület számára a zöldterület átminősítésére vonatkozó jogszabályok. A Településrendezési Terv módosításán felül még egyéb feltételeknek is meg kell felelni. Ha a testület el is fogadja a „B” határozati javaslatot, mindenféleképpen szükséges a kérelmezővel, Főépítész úrral egy olyan személyes egyeztetés, ami után nem biztos, hogy teljesülni fog a kérelem. A „B” határozati javaslat elfogadása sem jelenti feltétlenül még az eladást. Az viszont megkívánja a korrektséget az ajánlattevővel szemben, hogy amennyiben a képviselő-testület a „B” határozati javaslatot fogadja el, mielőtt ő bármilyen kötelezettséget vállalna, egy teljeskörű korrekt tájékoztatást kaphasson. Önök viszont kötelezettséget akkor sem tudnak vállalni arra, hogy ezt a módosítást a hatóságok jóvá fogják hagyni. Mivel ez Képviselő úr módosító javaslata, Polgármester úrnak először az „A” határozati javaslatot kell szavazásra bocsájtania.

További kérdés, észrevétel nem volt.

Polgármester úr először Kamasinszki János képviselő által javasolt „A” határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 4 igen (Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Lakatos Sándor, Vágási Zoltán), 5 nem (File Tamás József, Bárdos Tamás, Benedek Anita, Molnár Krisztina, Pasiczki Csaba Pál) és 2 tartózkodás (Kovács Mihály, Nagyné Szabados Mária Katalin) szavazattal nem támogatott.

Következőként Polgármester úr a „B” határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 6 igen (File Tamás József, Bárdos Tamás, Benedek Anita, Kovács Mihály, Molnár Krisztina, Pasiczki Csaba Pál), 3 nem (Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Vágási Zoltán) és 2 tartózkodás

(Lakatos Sándor, Nagyné Szabados Mária Katalin) szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
201/2024. (XI. 21.) határozata**

a Sajószentpéter, belterület 925/573 hrsz-ú, természetben 3770 Sajószentpéter, Baross Gábor utca 45/A. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozataláról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, belterület 925/573 hrsz-ú, természetben 3770 Sajószentpéter, Baross Gábor utca 45/A. szám alatti, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű 1093 m² területű önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítését támogatja azzal a feltétellel, hogy a kérelmező a Képviselő-testület felé kezdeményezi a településrendezési eszközök módosítását és vállalja a módosítással összefüggő költségek megfizetését.
2. A Képviselő-testület a településrendezési eszközök módosítására irányuló kérelem beérkezését követően dönt az eljárás megindításáról.
3. Az 1. pont szerinti ingatlan értékesítésére Sajószentpéter Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2016. (VIII. 1.) önkormányzati rendeletnek az ingatlant érintő módosítását követően kerülhet sor.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

17. napirend: 18. sorszámú előterjesztés a Z-36 Postagalambsport Egyesület Sajószentpéter „végelszámolás alatt” részére ingatlan térítésmentes használatba adására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Z-36 Postagalambsport Egyesület évek óta az Árpád utca 2. szám alatti ingatlanban van. Újabb évre szeretné meghosszabbítani. Az előterjesztés arról szól, hogy mivel ő végelszámolás alatt áll, ha jövő év vége előtt ez a végelszámolás lezajlik, akkor köteles ezt jeleznie és akkor ki kell jönnie az épületből, de addig ott tartózkodhat. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
202/2024. (XI. 21.) határozata
a Z-36 Postagalambsport Egyesület Sajószentpéter „végelszámolás alatt” részére
ingatlan térítésmentes használatba adásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő határozott időre a Z-36 Postagalambsport Egyesület Sajószentpéter „végelszámolás alatt” (a továbbiakban: Egyesület) sajószentpéteri telephelyének elhelyezésére térítésmentesen biztosítja a Sajószentpéter, Árpád u. 2. sz. alatti, 2172 hrsz-ú ingatlan 56 m² területű részét az alábbi feltételekkel:
 - a) Az önkormányzat által kiállított számla alapján az általa használt ingatlanrészre eső rezsiköltségeket, közüzemi díjakat megfizeti.
 - b) Amennyiben a végelszámolási eljárás 2025. december 31. napja előtt befejeződik, azt az Önkormányzat felé 3 napon belül köteles bejelenteni és tudomásul veszi, hogy a megállapodás azonnali hatállyal megszűnik, az ingatlant köteles az Önkormányzatnak kiürítve, tiszta állapotban átadni.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az Egyesülettel a használatra vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2024. december 31.

18. napirend: 19. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Tárna utca 9. 2. lh. 2/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bérlő szeretné a feleségét és a gyermekét befogadni a lakásba, erre a testületnek nem szükséges engedélyt adni, ezt törvény szerint ő megteheti, csak be kellett jelenteni. Volt egy bérlőtársa, aki már nem szeretne tovább ott tartózkodni. Egyedül a kérelmezővel kellene megkötni 2029. december 15. napjáig a szerződést. 266.800,- Ft óvadékfizetési kötelezettsége keletkezik a szerződés megkötésekor, ebből már 149.000,- Ft-ot befizetett korábban. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2023/2024. (XI. 21.) határozata
a Sajószentpéter, Tárna utca 9. 2. lh. 2/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő
lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Tárna utca 9. 2. lh. 2/3. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan Homoki László bérlővel a lakások és helyiségek bérletéről szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (2) bekezdése alapján 2024. december 16. napjától 2029. december 15. napjáig terjedő időtartamra a bérleti szerződés megkötését jóváhagyja. A bérleti szerződés megkötésének időpontjában a bérleti díj összege: 27.720.-Ft.
2. A Rendelet 6. § (8) bekezdése alapján a bérlő 266.800.-Ft összegű óvadék megfizetésére köteles. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a korábbi bérleti jogviszony keretében teljesített 149.000.-Ft óvadék beszámításra kerüljön.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2024. december 15.

19. napirend: 20. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth L. út 177. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti jogviszony folytatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Újabb öt évre szeretné meghosszabbítani a bérlő a bérleti jogviszonyt. Jókarbantartásról gondoskodott, fizeti a bérleti díjat. 2029. december 2. napjáig volna az új szerződés. 292.786,- Ft összegű óvadékfizetési kötelezettsége van, ebből már 193.692,- Ft-ot megfizetett korábban. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
204/2024. (XI. 21.) határozata
a Sajószentpéter, Kossuth L. út 177. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti jogviszony folytatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kossuth L. út 177. szám alatti, 106 m² területű önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozóan a Gastro-Zoléri Kft. bérlővel (székhely: 3770 Sajószentpéter, Kossuth L. út 177., adószám: 25087374-2-05) a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 35. § (4) bekezdése alapján 2024. december 3. napjától 2029. december 2. napjáig terjedő időtartamra a bérleti szerződés megkötését jóváhagyja.
2. A Rendelet 35. § (5) – (6) bekezdése alapján a bérlő 292.786, - Ft összegű óvadék megfizetésére köteles. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a korábbi bérleti jogviszony keretében teljesített 193.692, - Ft óvadék beszámításra kerüljön.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidő: 2024. december 2.

20. napirend: 21. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Somogyi Béla u. 9/A. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bérlő Koleszár István egyéni vállalkozó és a Brand Sales Kft. Az előterjesztés arról szól, hogy a Brand Sales Kft. kivonulna ebből a bérleti jogviszonyból és a Fitt-Lesz Sportegyesület lenne a társbérlő fele-fele arányban. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
205/2024. (XI. 21.) határozata**

a Sajószentpéter, Somogyi Béla u. 9/A. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozataláról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 27. § (2) bekezdés b) pontja alapján hozzájárul a Brand Sales Kft. (adószám: 23516434-2-05) bérlővel a Sajószentpéter, Somogyi Béla u. 9/A. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti jogviszonya 2024. november 30. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.
2. A Képviselő-testület a Rendelet 39. § (1) bekezdése alapján hozzájárul, hogy a Somogyi Béla u. 9/A szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségbe Koleszár István bérlő egyéni vállalkozó (adószám: 90158425-1-25) 2024. december 1. napjától a Fitt-Lesz Sportegyesületet (adószáma: 19235963-1-05) bérlőtársként befogadja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a hatályosított bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2024. november 30.

21. napirend: 22. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor u. 6. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
206/2024. (XI. 21.) határozata
a Sajószentpéter, Baross Gábor u. 6. sz. alatti ingatlan
gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Baross Gábor u. 6. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezetéknek a 925/109 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő kivett közterületet érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

22. napirend: 23. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kazinczy Ferenc u. 3. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
207/2024. (XI. 21.) határozata
a Sajószentpéter, Kazinczy Ferenc u. 3. sz. alatti ingatlan
gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kazinczy Ferenc u. 3. sz. alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezetéknek a 2001 és 2057 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő kivett közterületeket érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

23. napirend: 24. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 20. szám alatti 2952/18 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
208/2024. (XI. 21.) határozata
a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 20. szám alatti 2952/18 helyrajzi számú ingatlan
villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 20. szám alatti ingatlan villamosenergia-ellátását biztosító új földkábeles csatlakozóvezetéknek a 925/245 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő közterületet érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

24. napirend: 25. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Irinyi János utca 25. szám alatti 925/589 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
209/2024. (XI. 21.) határozata
a Sajószentpéter, Irinyi János utca 25. szám alatti 925/589 helyrajzi számú ingatlan
villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Irinyi János utca 25. szám alatti ingatlan villamosenergia-ellátását biztosító új földkábeles csatlakozóvezetéknek a 925/109 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő közterületet érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

25. napirend: 26. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Mária utca 2. szám alatti ingatlan vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
210/2024. (XI. 21.) határozata
a Sajószentpéter, Mária utca 2. szám alatti ingatlan
vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Mária utca 2. szám alatti ingatlan ivóvíz ellátását szolgáló ivóvízbekötő vezeték létesítéséhez az önkormányzati tulajdonban lévő 2750 hrsz-ú ingatlant érintően, valamint az ingatlan ivóvíz fogyasztását mérő vízóra önkormányzati tulajdonban lévő mérőaknába elhelyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

26. napirend: 27. sorszámú beszámoló a 2024. év III. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
211/2024. (XI. 21.) határozata
a 2024. év III. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló
elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2024. július 1. napjától 2024. szeptember 30. napjáig terjedő időszak lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhívja a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérelje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: azonnal

27. napirend: 28. sorszámú tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2024. évi gazdálkodásának I-III. negyedéves teljesüléséről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Nagyon részletes beszámolót, tájékoztatót kaptunk. A költségvetési bevételek előirányzata 2.175.510 eFt-ra módosult, a III. negyedév végén 80 %-os teljesítést mutat. A működési költségvetések, bevételek nagy része az államháztartáson belülről kapott támogatások, itt jelenik meg a rendkívüli önkormányzati támogatás, 27. 837 eFt-ot nyert el az önkormányzat. Idetartoznak a közhatalmai bevételek, amikről már korábban szót ejtettünk. Működési bevételekhez kerültek az önkormányzati helyiségek bérleti díjai, közterülethasználati díjak, idetartozik például a Művelődési Központ jegybevételei, a GYÓMI esetében az I., III., VI. háziorsvosi körzet működtetése. Ez 85,75 %-os teljesítésen állt. Az ellátási díjbevételek a Városgondnokságnál és az óvodánál jelentkeznek 17.483 eFt-os összegben. Ami mindig előkerül, hogy a Városgondnokság hátralékot tart nyilván a gyermekétkeztetésnél 2.290 eFt értékben. A felhalmozási támogatásoknál, a bevételeknél a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó támogatások, illetve telekeledások jelennek meg. A kiadásoknál a módosított előirányzat 4.359.030 eFt, 73,85 %-os teljesítést mutat. A működési költségvetési kiadások

72,68 %-on álltak. Továbbra is jellemző a takarékos, visszafogott gazdálkodás. Dologi kiadások 61,63 %-on teljesültek, itt az uniós pályázatok később felmerülő kötelezettségei miatt van alul teljesítés. A Városgondokság továbbra is nagy összeget költ a személyszállításra, 5.429 eFt-ot a III. negyedév végéig. A Művelődési Házban a műsorköltség, volt egy könyvtárosi tanfolyami díj, 93 %-on teljesültek. Az ellátottak pénzbeli juttatásai még nagyon alulteljesítettek, de amiatt, mert év végén jelenik meg a fűtési támogatás, a felsőfokú oktatásban résztvevők támogatása, valamint a 65 éven felüliek egyszeri pénzbeli támogatása. A felhalmozási költségvetési kiadásoknál jelennek meg a beruházási felújítási kiadások, 80 %-os az előirányzat teljesülése. Az intézmények számára folyósított intézményfinanszírozások szeptember végén 74,41 %-ot mutatnak. Korábban beszéltünk arról, hogy az év elején tervezett 230 MFt-os hiányunk lecsökkent már 10 MFt-ra, itt még a III. negyedéves összeg található. Köszönjük a részletes beszámolót. A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 3 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 5 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 3 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 5 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

28. napirend: 30. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, 2505. azonosítójú állomás kijelölt 1, 2. sz. 0,4kV-os áramköreinek rekonstrukciójához tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A tervek szerint a szabadvezetékes szakaszok szigetelt légvezetésekre kerülnek kicserélésre, illetve a faoszlopokat is kicserélik és ez érinti az Árpád utca, Gedely utca, Jókai Mór utca, Kálvin tér, Kossuth Lajos út, Léway József utca, a Szondy György utca önkormányzati tulajdonban lévő közterületeit. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
212/2024. (XI. 21.) határozata
a Sajószentpéter, 2505. azonosítójú állomás kijelölt 1, 2. sz. 0,4kV-os áramköreinek
rekonstrukciójához tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, 2505. azonosítójú állomás kijelölt 1, 2. sz. 0,4kV-os áramköreinek rekonstrukciójával érintett 354, 385, 386, 1793, 1887, 1897, 2166, 2174, 2497/2 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő közterületekre vonatkozóan az építéshez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

29. napirend: 31. sorszámú előterjesztés a 180/2024. (X. 29.) határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ez a népkonyhai szolgáltatásra vonatkozik. Az együttműködési megállapodásban technikai dolgokon kell változtatni. Kiderült, hogy a kérelmező Borsod Észak-Kelet Szociális Szolgáltató fenntartójaként nem a Magyar Zsidó Hitközségek Szövetsége, hanem az Észak Magyarországi Központ lesz megjelölve, illetve a megállapodásban ki kell térni az ingatlan használatára. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
213/2024. (XI. 21.) határozata
a 180/2024. (X. 29.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a népkonyha szolgáltatás működtetésére vonatkozó együttműködési megállapodás jóváhagyásáról szóló 180/2024. (X. 29.) határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

A „Magyar Zsidó Hitközségek Szövetsége fenntartóval (1075 Budapest, Síp utca 12.)” szövegrész helyébe „Észak Magyarországi Központ (székhely: 3534 Miskolc, Bertalan út 4., adószám: 19234601-2-05, képviseli: Csobán Györgyné) fenntartóval” szövegrész lép.

2. A népkonyha szolgáltatás működtetésére vonatkozó együttműködési megállapodás jóváhagyásáról szóló 180/2024. (X. 29.) határozat 1. pontjában meghatározott melléklet helyébe jelen határozat melléklete lép.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: azonnal

30. napirend: Egyebek

File Tamás József polgármester a képviselők hozzászólását kérte.

Kamasinszki János képviselő: Többen érdeklődtek, elmondtam, hogy a hozzászólásokra a napirendek után kerül sor, ami eddig a napirendek előtt volt. Továbbra is nehezményezi a lakosság, hogy miért nem napirend előtt teszik meg. Tájékoztatom az 5. körzetet, hogy Alpolgármester úrral bejáráson vettem részt és a legfontosabb problémákat részletesen feltártuk, ezek között van olyan, ami kevés ráfordítással, kevés

munkával megoldható. Sajnos ezek a problémák nem keletkeztek, például évekig harcoltam azért, hogy a Hunyadi iskolánál a parkolást népszerűsítsük, remélem azt, hogy majd ezen bejárás eredményeként készült dokumentáció, amit elküldtem Polgármester úrnak és Alpolgármester úrnak, részletesen le van írva a probléma és fényképekkel van illusztrálva, illetve megoldást is kínálok. Úgy gondolom, ha valaki felvet egy problémát, igyekezzen megoldást is kínálni, ami az adott problémára nem biztos, hogy az lesz a megoldás, de viszont fontosnak tartottam, hogy megoldást javasoljak.

Egy olyan dolog van még, ezt most nyilvánosan, de nyilvánosság nélkül is meg tudnánk beszélni, amit nem tettem bele, ez a Bethlen Gábor utcáról történő kikanyarodás a Kossuth útra problémát jelent. Meg kell nézni a helyszínt, és ha egyáltalán lehetséges annak a kikanyarodásnak a segítése, hogy ott két sávot alakítunk ki, akkor dokumentálva le fogom írni ezt is. Ezzel kapcsolatban Polgármester úrral vagy az Alpolgármester úrral konzultálni fogok és remélem azokban a kérdésekben legalább, amik nem igényelnek nagy erőfeszítést, illetve nagy anyagi erőt, abban előre fogunk lépni rövid idő alatt.

Jelezték a lakók Sajószentpéteren, hogy egyre nagyobb a kamionforgalom. Ennek tudni kellene az okát. Nem egy-két ember mondta, hogy szerintük egyre több a nehézgépkocsi. Megerősíteni nem tudom, de nyilvánvaló, van olyan, aki a fő utca mellett lakik vagy sokat jár ott, annak lehet ilyen benyomása. Ebben kérnék majd segítséget. Nyilvánvalón, mint közrendvédelmi bizottság be kell kapcsolódnom ebbe valamilyen formában, ezt is meg fogjuk beszélni, hogy hogyan, de a lakók ezt jelezték. Nagyon fontos dolog, hogy kötelezi a törvény az önkormányzatot, hogy egy évben egyszer közmeghallgatást tartson, azt szeretném megkérdezni, hogy ez évben lesz-e közmeghallgatás, ha lesz, mikor? Nagyon sokan kérdezik és már régóta érdeklődnek, hogy az a szobor, ami a 3-as iskolában volt valamikor, azzal mi történt, mi van azzal a szoborral és sokan szeretnék, ha ennek a szobornak a sorsa rendeződne és méltó helyre kerülne. Azt javaslom, hogy kerüljön vissza a Fitt-Ligetbe, ahol volt, de nyilván más megoldás is lehetséges, az a történelmünknek egy része, én odajártam iskolába, minden nap láttam azt a szobrot és nyilván vannak még olyan emberek, akik emlékeznek rá és érdeklődtek, hogy mi van vele és szeretnék, ha ez a szobor méltóképpen lenne renoválva és egy adott helyre kerülne.

File Tamás József polgármester: A közmeghallgatással kapcsolatban a képviselő-testület határozott arról, hogy ősszel legyen és a jövő hétre jelöltük ki az időpontját. Az önkormányzat hivatalos facebookján, a honlapon kint van a közmeghallgatás időpontja, ez jövő hét szerda 17.00 óra.

A Képviselő úrral a bejárással kapcsolatban tapasztaltakat kértem, hogy írásban közölje ezeket, mindent részletesen átbeszélünk és rangsoroljuk. Éppen azért, mert ezek a feladatok nem a rövid elmúlt időszakban keletkeztek, ezért ennek a megoldásáról az elkövetkezendő öt évben lesz lehetőségünk. Képviselő asszony tájékoztatása szerint a fogadóóráján is érkezett visszajelzés a kamionforgalommal kapcsolatban. Kikértük a Közútkezelő Kht-tól, hogy hány kamion részére adtak behajtási engedélyt célforgalom szempontjából, ez 42 kamion. Ők vagy azért, mert itt van a telephelyük, vagy igazolható okból itt tárolják a kamionjaikat, ezért kiadtak 42 db behajtási engedélyt. A 42 kamionhoz hozzá kell számolnunk azokat is, melyek az árufeltöltés céljából behajtanak a településünkre az áruházakba, valamint célforgalomban áthajthatnak a településen a völgyi településekbe. Ez a szám akár meg is duplázódhat.

Molnár Krisztina képviselő: Tartottam egy fogadóórát, illetve egyéb kérdéseket is írásban jeleztem Polgármester úrnak és most kaptam rá választ. A sárga házakban lakóknak nagy problémát jelent a Bercsényi téren lévő kis kocsmá, illetve az ott tapasztalható viselkedés. Most azt a tájékoztatást kaptam Polgármester úrtól, hogy a rendőrség tud ebben lépni akkor, illetve a hivatal is a nyitva tartási idővel kapcsolatban akkor tud lépni, ha a rendőrség jelez ott rendbontást, ezért meg lettek kérve a rendőri szerv dolgozói, hogy gyakrabban járőrözzenek arra és jobban figyeljék az ott folyó nyitva tartást, illetve az ott folyó viselkedést.

A Bercsényi téren a dohánybolt előtt megállni tilos tábla többször is eltűnt, kidöntötték, továbbra is ott parkolnak az autók. Eleve nem lenne szabad a járdán parkolni, de mivel a pályázat útján hamarosan megújul a Bercsényi tér, a parkolási problémák is remélhetőleg meg fognak oldódni, mivel több parkolóhely is lesz. A városi kamerarendszer kiépítésére már javaslatot kért az önkormányzat, ez folyamatban van, reméljük, hogy meg tud majd valósulni.

A LIDL áruházról is mindig kérdeznék, azon a területen annak idején a LIDL engedélyezési tervek elkészültek, de a plázastop miatt nem tudták megvalósítani. Mivel nagyon sokan érdeklődnek és úgy tudom, hogy más településen is van hasonló gond, ezért Polgármester úr kérte Képviselő úr támogatását, hogy egyedi engedélyt kapjunk. Meglátjuk, hogy mi fog kisülni belőle.

A Kossuth Lajos út 100. szám előtt van egy fa, amelyre kértem lehetőséget, hogy vizsgálják meg, ki lehet-e vágni. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy ez is kivágásra került.

Lakatos Sándor képviselő: Három utcával kapcsolatban szeretnék kátyúzást kérni, az egyik a Fecske út, ahol nincs járda és elég nagyok már a gödrök, az Aranyeső utca és a Bartók Béla utca. Ezekben az utcákban nincs járda. Valahogy meg kellene próbálni kijavítani.

Vágási Zoltán képviselő: Több panasz érkezett. A Zsigmond király út, a Szabadság telep a 8. választókerület egyik olyan útszakasza, ahol a lakosság sok embert hívott, hogy nézzük már meg, kiálltunk egyszer az út szélére, és sajnos a sebességkorlátozás nagyon sok embernek nem jelent semmit. Arra kértek fel az ott lakók, hogy fekvőrendőr elhelyezését kérik. Az a felvetésük volt, minden bizonnyal ez lassításra kötelezne olyan embereket, akik a sebességkorlátozást nem igazából tartják be. Azt a felvetést is kaptam az ott lakó emberektől, hogy amennyiben ez nem lesz megvalósítható, akkor aláírásgyűjtésbe fognak kezdeni. Személyesen is ott voltam több alkalommal, amikor úgy mentek át az utcán, hogy semmi külső tényezőt nem vettek figyelembe és csak mentek, mentek.

Az Erzsébet telepen a közvilágítás nem jó, 3 db olyan oszlop van, amin régi, elavult, sárgafényű világítás van, ami nem világít semmit. Az egyik napelemes világítás sem működik, ezt megnéztem valamelyik este. Elég sokan járnak ott gyalogosan és teljesen sötétben mennek fel az utcába. Van ott egy olyan oszlop, ami telefonkábeleket tart, ez konkrétan veszélyezteti az ott lévő házakat, mert olyan ívben dől már lefele, hogy attól fél a tulajdonos, mivel az ő konyhájával van szemben, hogy esőzés vagy vihar kapcsán az ő házára fog dől. Kérem, hogy ezt nézzük már meg és ha mód, lehetőség van, valamilyen szinten orvosolni kellene. Az Ibolya telepen is minden második oszlopon van világítás, ami az elavult kategóriába tartozik. Az ott lakó emberek szeretnék kérni, hogy ebben a közeljövőben legyen valamilyen változás. Azt nem ígértem, hogy zenélő utakat fogunk csinálni, ha majd bekerülök az önkormányzatba, de ezek az emberek szeretnék biztonságban érezni magukat az utakat, a világítást, a térfényképező kamerarendszert illetően. Szeretnék megfelelő világítást ezekben az utcákban, mivel sokan gyalogosan közlekednek és szeretnék biztonságban hazaérni.

Elhívtak a Szabadság utca, Erőmű út végére, hogy nézzem meg, vajon milyen szisztéma szerint van ültetve a fa. Próbáltunk valamilyen logikát találni, hogy az úttesttel párhuzamosan vagy a házakkal párhuzamosan vagy merőlegesen vannak ültetve a fák. Megmondom őszintén Tisztelt Polgármester úr, én igazából nem tudtam megmondani, hogy melyik, mert akármelyik szögben álltunk, sehogy nem jött ki a párhuzamos, illetve a merőleges. Szeretném, ha ennek lenne megfelelő magyarázata. Tőlem is kérdezték és nem tudtam mit mondani.

File Tamás József polgármester: A fekvőrendőrrel kapcsolatban szeretnénk egy városra vonatkozó koncepcionális fekvőrendőr kihelyezést alkalmazni és kitalálni az elkövetkezendő öt évre. Az a kérés a képviselők felé, hogy mindenki a saját körzetében gyűjtse össze, ahol fekvőrendőrt gondol, vagy a körzetben lakók szeretnék fekvőrendőrt kihelyezni. Ez folyamatosan visszatérő kérdés a városban, egyrészt a meglévő fekvőrendőröket valaki szeretné megszüntetni, ahol nincs, oda pedig új fekvőrendőrt szeretnék. Ezért gondoltuk azt, hogy találjunk ki az elkövetkezendő öt évre egy koncepciót, ahova fekvőrendőrt kihelyezünk, akkor az öt évig ott marad, ahol pedig szeretnék megszüntetni, akkor az öt évig megszűnik. Azt nagyon fontos tudni, hogy azokon az új utakon, amelyek TOP-os pályázatból valósulnak meg, akár a Baross Gábor út, Kökény utca, ezekre az új utakra nem tudunk fekvőrendőrt kitelepíteni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A fakivágás hatósági ügy, engedélyezése szükséges. Nagyon komoly anomáliák voltak az elmúlt időszakban, ezzel már Polgármester úr szembesült az elmúlt néhány hét alatt. Kialakítottunk egy új eljárásrendet, amiről a lakosságot is szeretném tájékoztatni. Az új eljárásrendnek az lenne a lényege, hogy fát kivágni és ilyen tevékenységet végezni vegetációs időszakban lehet, ezért összegyűjtjük ezeket az igényeket év elején első ütemben, év végén második ütemben. Azért, hogy senkit ne érjen vád, hogy nem szakember hoz arról döntés, eddig volt növénytermesztő mérnökünk a hivatalban, volt, amikor külsős segítséget kértünk, Polgármester úrral abban állapodtunk meg, hogy a hatósági eljárás minden esetben szakvéleményen fog alapulni. Megvizsgáljuk a fát, megnézzük, hogy az milyen beavatkozást igényel. Nagyon sokan nem tudják különválasztani, mert mindenki azt mondja, hogy a hivatal megakadályozza, vagy a polgármester megakadályozza. Egyik fél sem teszi ki magát annak a támadásnak, hogy egyik képviselőnél kivágják a fát, másik körzetben, másik képviselőnél nem vágják ki a fát, ezért

olyan szakembert bízunk meg, aki erre egyértelmű javaslatot tesz, hogy metszeni kell a fát, milyen mértékben kell visszavágni a fát, ki kell vágni a fát vagy pedig nem indokolt a fa kivágása. Ha a faültetés közterületre vonatkozik, akkor kérelmet kellene benyújtani.

Kérem a képviselőktől az Önök védelme érdekében, nyilván Önöket a fakivágással vagy gondozással kapcsolatban is többször megkeresik, de amikor be kell nyújtani a kérelmet és az ügyfélnek le kell írni azt, hogy ő ténylegesen mit szeretne, akkor az már sokkal nehezebb, hogy megfogalmazza, mit is kér tulajdonképpen. Ezekben az ügyekben, mivel hatósági ügy, Önök is csak meghatalmazással járhatnak el. Kérjék az ügyfelektől nagy tisztelettel, hogy mivel magánszemélyek, elektronikus ügyintézésre nem kötelezettek, de az igazgatási osztály várja őket, minden segítséget megad, van most már egy új kérelemnyomtatvány, mert a jogszabály is változott, azt is módosítani kellett. Kérem Önöket, hogy a lakosság felé azt közvetítsék, hogy személyesen járjanak el ezekben az ügyekben, személyesen nyújtsák be a kérelmeket. Ebben az esetben a fa vizsgálatát követően az Önök által rendelkezésre bocsájtott forrásból nyilván fontossági sorrend alapján, veszélyesség alapján, ez nem vonatkozik a vis maiorra, de egyébként veszélyesség alapján lesz a fa kivágás végrehajtva a településen. Megint egy olyan folyamatot sikerült szabályoznunk és szabályozott mederbe terelni, ami mindenki számára elfogadható lesz.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: A Baross Gábor utcában is felvetődött a fekvőrendőr kiépítése, elmondtam az ott lakóknak is, hogy valaki fel szeretné vetetni, valaki le akarja rakatni, ott most jelenleg aláírásokat gyűjtenek, egy tranzitút, a völgyről erre kerülnek, jönnek be az autók, illetve arrafelé hagyják el a várost. Gyorsan mennek az autók, nagyon sok a kisgyermekes család. Polgármester úr elmondta, hogy fenntartási időszak alatt nem lehet fekvőrendőrt kihelyezni, tartsuk be a szabályokat.

A Péch Antal és a Bükkalja utcában négyemeletes házak mögött vannak parkolók kialakítva, amik zúzottkővel vannak borítva, de ki vannak gödrösödvé. Ez leginkább eső esetén okoz gondokat a parkolásnál. Szeretném, ha majd idejük engedi, megnéznék.

A Sajó TV most már péntek este 7 órakor közvetíti ezt a mai ülést is és hétfőn este 7 órakor fogja ismételni. Beszéltem Sulyok igazgató úrral, erre van engedély és ez nem változhat. Este nehézséget okoz a családban az esti film és köztünk való választásnál. A youtube oldalon esetleg meg tudják nézni. Ha lenne rá lehetőség, hogy délután is vetítsék, akkor azt nagy örömmel vennénk.

Szeretném kijelenteni, hogy ez nem az én körzetem, jeleztem Képviselő asszonynak, aki most nincs és remélem nem fog haragudni azért, hogy el fogom mondani. Az Orgona útról jött megkeresés. Azt is tudom Képviselő asszonytól, hogy erről beszélt már Polgármester úrral, ezeket csak azért mondom el, hogy nem miattam, hanem ez már folyamatban lévő dolog. Az Orgona útról kerestek meg, illetve a Kossuth útba torkollik ez az út, kis bekötő utakból álló utca, a világítás régi probléma, amit nem lehet megoldani. Az ott élők kérték, hogy megoldható-e napelemes lámpák kialakítása, hogy ők is lássanak. Néhány éve ott zúzottkővel történt útburkolatjavítás, óriási gödrök vannak, amikor fordulnak ki az Orgona útról a Kossuth útra, az autójuk, nem vagyok szakember, de autóbetegséget kapott, amit ezek a kigödrösödött kátyúk okoztak. Újra aszfalttal vagy valamivel helyre kellene hozni ezeket a kigödrösödéseket.

A főút mellett ugyanezek az árkok, pocsolyák, amikor eső van, megáll benne a víz és az autók ahogy közlekednek a fő utcai házak falára verik rá a vizet. A vízelvezető árok évek óta visszatérő probléma, de ez mindenhol városi szinten is, kérem a lakosságot, a tisztántartásra is figyeljenek a vízelvezető árkoknál.

Az Orgona utcából balra kanyarodáskor parkolók vannak, nagyon sokszor kamionok állnak, van egy vendéglátó egység, nem belátható az út, tehát balesetveszélyes a kikanyarodás. Vizsgálják meg legyenek szívesek, hogy ezt közlekedési tükörrel nem lehetne-e könnyebbé tenni.

Simon László, a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetője: A 26-os padka a Közúthoz tartozik, annyit tudunk tenni, felhívjuk a Közútnak a figyelmet, hogy tartsák karban. Időként erre fel is hívjuk a figyelmüket. Az árkok tisztántartása valóban első sorban az ingatlan tulajdonosoknak lenne a feladata, hogy biztosítsák a vízelvezetést.

Orgona út közvilágításával kapcsolatos problémát nagyjából tudom miről van szó, ez egyszer már felmerült képviselő-testületi ülésen, de meg fogjuk újra nézni, hogy mi lehet a megoldás.

A fekvőrendőrökkel kapcsolatosan az a véleményem, hogy egy elég rossz megoldás, néhány szabályt be nem tartó közlekedő miatt büntetjük a szabályosan közlekedők 98-99 %-át, de sajnos lehet, hogy nincs más megoldás. Leginkább az lenne a követendő példa, ha mindenki betartaná a közlekedési szabályokat és nem ilyen drasztikus módszerekhez kellene nyúlni, ami viszont a közlekedők nagy részének bosszúságot okoz.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A Szervezeti és Működési Szabályzat az Egyebek napirendi pontnál 5 perces időkeretet ad és azért jelez a rendszer. A képviselők egyre nagyobb számmal élnek azzal a lehetőséggel, amit Polgármester úr felajánlott, hogyha írásban jelzik a problémákat, mi rendszeresen tartunk egyeztetéseket a leírt kérdéssel kapcsolatban, és ha Önök ezt a hét folyamán jelzik, a következő egyeztetésre Polgármester úrral hétfőn kerül sor, és lehet, hogy mire a következő képviselő-testületi ülésre jönnek, addigra már arról tudnának a lakosságnak beszámolni, hogy megoldódott a probléma, amit most Képviselő asszony is megtett. Arra szeretném kérni Önöket, hogy tartsák be a rendeletet és éljenek azzal a lehetőséggel, amit Polgármester úr ajánlott és akkor a képviselő-testületi ülésen pozitív eredményekről tudnak beszámolni.

File Tamás József polgármester: Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, elég mozgalmas október van mögöttem. Nagyon sok helyen polgármesterként jelen voltam. A Helyi Védelmi Bizottság tartott ülést Kazincbarcikán, beszámoltak az I-III. negyedév történéseiről. Tájékoztatást adtak arról, hogy hogyan készülnek fel a téli időszakra, milyen partnerként tekint a Védelmi Bizottság a településünkre.

A BorsodChem Zrt. nyílt napjára kaptam meghívást. Bemutatták a gyárat, ami 75 éve itt van Kazincbarcikán és nagyon bíznak abban, hogy az elkövetkező 75 évben is lesznek. Megerősítettük azt a stratégiai partnerséget, ami kialakult településünk és a BorsodChem között az elkövetkező öt évre is.

Részt vettem a XXIV. költségvetési konferencián Egerben, ahol nagyon sok hasznos információt kaptunk, kiegészítve a versenyképes járások roadshow-n hallottakhoz.

A képviselő-testület egy részével a Varga-házban tettünk látogatást, köszönöm azoknak, akik jelen voltak, megláthatták a közmunkaprogramnak a ránk vonatkozó teljesítését, mert nagyon szigorú szabályok vonatkoznak a közmunkaprogram betartására is.

Személyesen találkoztam Főispán úrral, meghívtam Sajószentpéterre, elfogadta a meghívásomat, egy időpontot egyeztetünk, hogy ez mikor alkalmas számára.

Elkezdjük a képviselő urakkal a körzetek bejárását, szeretném, ha ezt folytatni tudnánk mindannyiukkal, egyeztessünk időpontot és szeretném mindannyiuk körzetét bejárni.

Sok hiányosság elhangzott a képviselők részéről, mi az, amin szeretnének változtatni. Szerintem itt van a helye, hogy köszönetet is nyilvánítsunk, köszönöm a városüzemeltetés munkáját. Többször elhangzott a faültetés például, hogy mennyi helyen kellene fát kivágni és mennyi fát ültettünk, de az elmúlt 5 év alatt több mint 2000 fát ültettünk ki a SZÉP Nap keretében, és ezek a fák nőnek, nagyon sok levelet engednek el az őszi időszakban és látom, hogy ez a koncentrált egy-két hónap nagyon nagy extrém feladatot és terhet ró a Városgondnokság számára és tudom azt, hogy napi szinten milyen mennyiségű lombot, levelet hulladékot kell, hogy elhordjanak. Szeretném a munkájukat megköszönni.

Szeretném a képviselő-testületet meghívni a vasárnapi Lévy Napra, 10.30 órakor kezdődik, a Református Nagytemplomban istentiszteletet hallhatunk, ezt követően a Lévy háznál koszorúzás és utána a Rendezvények házában a Lévy Gimnázium ünnepi műsort ad.

Ezt követően Polgármester úr 12 óra 49 perckor a nyílt ülést bezárta.


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző




File Tamás József
polgármester