

22. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségekkel kapcsolatos döntés meghozatalára

23. sorszámmal előterjesztés támogatási kérelem elbírálására

24. sorszámmal előterjesztés a „Nyári diákmunka 2025.” elnevezésű munkaerőpiaci program keretében kérelem benyújtására

25. sorszámmal előterjesztés Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközeinek „Felsőzsolca-Sajóivánka II-III.” megnevezésű 400 kV-os névleges feszültségű távvezeték és optikai összeköttetés új nyomvonalának megvalósítása érdekében történő módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat lezárására

Polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:

1. Képviselői kérdések, indítványok
2. Zárt
3. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés a polgármester és alpolgármester illetményének, költségterítésének megállapítására
5. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló 18/2025. (II. 20.) határozat módosítására
6. Előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió közötti ellátási szerződés 3. módosítására
7. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára
8. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 185. 4/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter, Petőfi út 4. fsz. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Móra Ferenc utca 42. fsz. 1. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára
11. Előterjesztés államháztartáson kívüli forrás átvételére
12. Előterjesztés településtervezés készítésére
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 20. szám alatti 2952/18 helyrajzi számú ingatlan földgázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
14. Előterjesztés a Sajószentpéter, Somogyi Béla utca 6-8. szám alatti 1692 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
15. Előterjesztés a Sajószentpéter, Daru, Gyöngyvirág, Kossuth, Pálóczy utcákat érintő KIF légvezeték hálózat rekonstrukció kivitelezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
16. Előterjesztés a Sajószentpéter Központi Napközi Otthonos Óvoda pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra

17. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra a Nemzeti Kulturális Alap Hagyomány- és Ismeretátadás Kollégiuma, valamint a Csoóri Sándor Alap pályázati kiírására
18. Előterjesztés a TOP_PLUSZ projektek többlet műszaki tartalmának jóváhagyására és az ezekhez kapcsolódó egyéb tevékenységek finanszírozására
19. Beszámoló a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában és a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról
20. Tájékoztató a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2024/2025. nevelési évének értékeléséről
21. Tájékoztató a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás által megvalósítani kívánt, illegális hulladék felszámolásával kapcsolatos döntésekről

Ezt követően Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. Képviselői kérdések, indítványok
2. Zárt
3. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés a polgármester és alpolgármester illetményének, költségterítésének megállapítására
5. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló 18/2025. (II. 20.) határozat módosítására
6. Előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió közötti ellátási szerződés 3. módosítására
7. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára
8. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 185. 4/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter, Petőfi út 4. fsz. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Móra Ferenc utca 42. fsz. 1. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára
11. Előterjesztés államháztartáson kívüli forrás átvételére
12. Előterjesztés településtervezés készítésére
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 20. szám alatti 2952/18 helyrajzi számú ingatlan földgázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

14. Előterjesztés a Sajószentpéter, Somogyi Béla utca 6-8. szám alatti 1692 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
15. Előterjesztés a Sajószentpéter, Daru, Gyöngyvirág, Kossuth, Pálóczy utcákat érintő KIF légvezetékes hálózat rekonstrukció kivitelezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
16. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra
17. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra a Nemzeti Kulturális Alap Hagyomány- és Ismeretátadás Kollégiuma, valamint a Csoóri Sándor Alap pályázati kiírására
18. Előterjesztés a TOP_PLUSZ projektek többlet műszaki tartalmának jóváhagyására és az ezekhez kapcsolódó egyéb tevékenységek finanszírozására
19. Beszámoló a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában és a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról
20. Tájékoztató a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2024/2025. nevelési évének értékeléséről
21. Tájékoztató a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás által megvalósítani kívánt, illegális hulladék felszámolásával kapcsolatos döntésekről
22. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségekkel kapcsolatos döntés meghozatalára
23. Előterjesztés támogatási kérelem elbírálására
24. Előterjesztés a „Nyári diákmunka 2025.” elnevezésű munkaerőpiaci program keretében kérelem benyújtására
25. Előterjesztés Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközeinek „Felsőzsolca- Sajóivánka II-III.” megnevezésű 400 kV-os névleges feszültségű távvezeték és optikai összeköttetés új nyomvonalának megvalósítása érdekében történő módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat lezárására

Következőként Polgármester úr a zárt ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. (2.1.) Előterjesztés az európai uniós projektek megvalósításának finanszírozására
2. (2.2.) Előterjesztés a Sajószentpéter, Tárna u. 9. II. lh. 2/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára

1. napirend: Képviselői kérdések, indítványok

File Tamás József polgármester a 2025. május 22. napján megtartott képviselő-testületi ülésen elhangzott képviselői kérdésekre az alábbi tájékoztatást adta:

Kamasinszki János képviselő urat tájékoztatom, hogy a 2025. évi Polgármesteri Elismerő Oklevelek átadásához kapcsolódó kiadásokról szóló kimutatás írásban megküldésre került.

A Tárna utcában a hársfák vad hajtásait a Városgondnokság eltávolítja.

A Tárna utcai parkolási problémával kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

Sajószentpéter Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2016. (VIII. 1.) önkormányzati rendelet értelmében

„Sajószentpéter Város közigazgatási területén területet felhasználni, telket alakítani, építményt, építményrészt, épületegyüttest építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni és lebontani, elmozdítani, a rendeltetést megváltoztatni és ezekre hatósági engedélyt adni

a) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv),

b) az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK),

c) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet rendelkezései, valamint

d) Sajószentpéter Város Helyi Építési Szabályzat (a továbbiakban: HÉSZ) és Sajószentpéter Város Szabályozási Terve

együttes alkalmazásával lehet.”

A jelenleg hatályos HÉSZ szerint az Ön által jelzett területek Zkk (Közkert) övezeti besorolásban vannak, tehát ott jogszerűen további parkolókat most nem lehet kialakítani.

Megoldás lehet a településrendezési terv módosításának kezdeményezése (lásd korábban a Bányász úti volt óvoda előtti terület), ami idő és pénz igényes.

A mai képviselő-testületi ülés egyik napirendi pontja az új településterv elkészítésének tárgyalása lesz, így amennyiben a képviselő-testület megszavazza a terv készítését, úgy a tervezési fázisban lehetőség lesz az ilyen és hasonló problémák felvetésére és a megoldás keresésére.

Kocsi Tibor képviselő urat tájékoztatom, hogy kérésének megfelelően írásban megküldésre került a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője által elkészített személyi jellegű kifizetésekről szóló kimutatás, továbbá a Polgármesteri Elismerő Oklevelek átadásához kapcsolódó kiadásokról szóló kimutatás.

Lakatos Sándor képviselő urat tájékoztatom, hogy a Rezeda utca teljes felületű aszfaltozása már 2024 januárjában is felvetődött, akkor indikatív ajánlatot kértünk kivitelező cégtől, ami alapján a felújításra bruttó 13.000 eFt forrásra lett volna szükség.

Ennek az összegnek a biztosítására a képviselő-testület nem hozott döntést, így jelenleg csak kátyúzással tudjuk a problémát kezelni, a kátyúzás a közmunkaprogramban be van ütemezve.

A Fecske és Aranyeső utcákban a padkák nagyrészt rendben vannak, viszont a gaztalanítás az ingatlantulajdonosok kötelezettsége.

Járda hiányában az úttest természetesen gyalogos közlekedésre is igénybe vehető, ilyenre a városban nagyon sok helyen van példa.

A Váci Mihály utca kátyúzását még ebben a hónapban a Városgondnokság elvégzi.

A Munkácsy utcai járdaszakaszra vonatkozó kérdése május hónapban megválaszolásra került.

Polgármester úr az alábbiakról tájékoztatta a Képviselő-testületet:

A Magyar Közút a településünkön az egyeztetésünknek megfelelően kátyúzást végez a 26-os út átkelési szakaszán, ezek a munkák most is folyamatban vannak.

Örömmel tájékoztatom még a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a „Közösségi infrastruktúra és okos településfejlesztés” című projekt I. üteme, az úgynevezett Semmelweis park műszaki átadása a héten megtörtént, így használatba tudják venni a polgárok a Semmelweis parkot. Szeretnék megkérni mindenkit a rendeltetésszerű használatra. Felhívom mindannyiuk figyelmét, elkészült egy speciális gumiburkolat a kosárlabda pályán, amely nem bírja a kerékpáros, gördeszkás használatot, ez kimondottan labdajátéokra lett tervezve. Emellett átadtuk az aszfaltos focilabda pályát, egy kispályát és egy KRESZ parkot a gyermekek számára.

Bárdos Tamás alpolgármester: Tájékoztatom a Tisztelt Lakosságot, hogy a köztisztasági rendelet módosítására irányuló javaslat elkészült. A módosító javaslat kidolgozásánál már figyelembe lettek véve a lakossági kérések, jelzések, megkeresések, valamint az általunk tapasztaltak is. A módosítás a jogszabályoknak megfelelő elkészítése és a kormányhivatal szerveivel történő jóváhagyását követően fogadható el.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodával kapcsolatban szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet. Önök döntöttek a közfoglalkoztatási programok jóváhagyásáról az intézményekben. A legtöbb intézmény őszi megkapta a jóváhagyást, a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda csak 2025. június 30. napjáig foglalkoztathat 3 fő közfoglalkoztatottat az intézményben. A program lejártá előtt megkereste a Foglalkoztatási Osztály az Igazgató asszonyt és döntenie kellett abban, hogy meghosszabbítja-e a programot vagy pedig új pályázatot nyújt be. A program meghosszabbításának az lett volna a feltétele, hogy a 3 közfoglalkoztatott továbbra is vállalja a közfoglalkoztatotti munkavégzést. A 3 közfoglalkoztatottból 2 fő úgy nyilatkozott, hogy ezt nem kívánja vállalni, így 1 fő közfoglalkoztatott maradt. Ebben az esetben új pályázatot kellett benyújtania Igazgató asszonynak július 1. és október 31. közötti időszakra. Ennek a határideje június 20. napja volt, tehát a képviselő-testület ülését megelőzően kellett benyújtani és június 25-én, azaz a tegnapi napon az intézmény részére meg is küldték a hatósági szerződést, tehát a kérelmét jóváhagyta. A létszámkeretben nem lépte túl a 3 főt, a képviselő-testületnek azt kell tudomásul venni, hogy 1 fő október 31-ig marad a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában.

Kamasinszki János képviselő: Megjegyzés. Az SZMSZ szerint a jelentkezéseknek a sorrendjében kell szót adni, tehát elsők a képviselők és utána az egyéb, tehát én nyomtam először gombot, SZMSZ szerint nekem kellett volna szót adni, de ez megszokott jelenség lesz Sajószentpéteren.

A Kossuth úton a Nagymogyorósánál lévő buszmegállónál vagy a piac előtti részen az a felfestési sáv, ami a lámpánál van, elhalványult, tehát ebből félreértések, veszekedések, baleset lehet. Kezdeményezem, hogy ezt valamilyen módon jelezzük a közútnak és akkor fessék oda azt a csíkot, hogy a gépkocsik lássák, hol kell megállni.

A Tárna utcáról a Bányász utca felé a csapadékvíz elvezető áthidaló részénél minimum egy akadálymentesítést kellene csinálni, majd el fogom küldeni a műszaki osztálynak pontosan ezt a helyet. Kérték, hogy ennek a kiszélesítését is kezdeményezzem, hogy ennek mi a lehetősége, nem tudom. Az akadálymentesítésnek szerintem nincs akadálya. Arra gondolok konkrétan, hogy aki tolókocsival, babakocsival megy ott át, akkor könnyedén tudjon áthaladni.

A Zrínyi utcáról kértek meg, hogy kérdezzem meg, van-e annak akadálya, hogy a Zrínyi utcáról a kihajtás Miskolc és Kazincbarcika felé is lehetséges legyen. Amíg nem volt az elkerülő út, addig nyilvánvalóan annak megvolt az oka, a nagy forgalom miatt nem lehetett két irányba kanyarodni. Kérem a megvizsgálását annak, hogy két irányba lehessen kifordulni.

Nagyon sokszor elmondtam már, szó esett róla, hogy a Szálhúzóánál levő parkolási gondok megoldása nem várathat magára. Most szomorúan tapasztalom, hogy az ott lévő tulajdonos bent lekaszált a fűvet, viszont a Szálhúzó előtti rész ocsmány. Mindenféle szempontból, mikor valaki ránéz, elmegy még az életkedve is. Kérném ennek az orvoslását és ennek a körülménynek a normális mederbe terelését, hogy ott ne legyen derékig érő gaz. A másik ezzel kapcsolatos megjegyzésem, hogy körülbelül 2-3 hónapja hoztam fel azt a dolgot újból, ezt már legalább tízszer vagy nem tudom hányszor felhoztam, hogy ott a parkolási gondok megoldásra várnak. Mindig az volt a válasz, hogy a tulajdonos most olyan fejlesztést fog csinálni, hogy ott olyan gépkocsiforgalom lesz, hogy ajjaj. Na most nem ez látszik. Sívár, üres, semmi nem látszik abból, hogy ő valamilyen fejlesztést akar. Nyilvánvalóan parkolási gondok akkor is fennállnak és továbbra is megoldásért kiált. Még egy kérdés.

Tudunk-e valamit arról, hogy az a bizonyos tulajdonos milyen beruházást akar? A lakosokat érdekli, hogy mit szeretne ő ott csinálni és ez engem is érdekelne.

Jelezték, hogy a Kossuth úton nem égnek a közút mellett lévő lámpák, tehát sötétség van, illetve megjegyzésként a facebookon a Gyöngyvirág utcát jelölik meg, ezt is nézzük meg, hogyha lehet, hogy mit lehet ez ügyben tenni.

A parkolási gondokról Polgármester úrral egyeztettem, hogy mi zöldterület, mi nem, én azt gondolom, ez is pontosítást kívánna, de mint a levélből kitűnik, én most ebben a helyzetben azt tudom csak tenni, hogy kérem majd, hogy abba a bizonyos tervbe ezt vegyék be és kialakíthatók lesznek olyan helyek, ahol a

kocsik meg tudnak állni. A probléma az a legtöbb helyen, hogy idegen autók állnak meg. Az idegen alatt azt értsük, hogy nem az ott lakóknak az autók parkolnak, és az ott lakók nem tudnak odaparkolni a négyemeletes házak elé.

Felvetődött annak az igénye, ha lehetséges, azokon a bitumenezett részekén alakítsunk ki fizetett parkolókat, tehát ott is hajlandóak a lakók fizetni azért, hogy ők a gépkocsijukat ott leparkolják és biztonságban tudják. Erre kérnék majd választ, hogy milyen módon lehetséges, mik ennek a feltételei, és azt a lakók az információ után pontos képet kapva meg fogják tenni ezeket a lépéseket.

File Tamás József polgármester: A közút felfestése, közúti burkolati jelek felfestése nem csak ezen a helyen jelentkezik problémaként a településen, ahogyan elmondta Képviselő úr, hanem sok más helyen is. Ugyanúgy a gyalogos átkelőhelyeknek az újrafestése is szükséges. Ezt mind tartalmazta az a csomag, amit átnyújtottunk a Magyar Közút igazgatójának. Ezeket mind ütemezetten végzik, ebben az időszakban a kátyúzást végzik, a burkolatjel festését az év hátralévő részében újítják fel tervezetten.

A Szálhúzó előtti gazra vonatkozó felvetést továbbítjuk az Igazgatási Osztály felé, hogy hívják fel a tulajdonosnak a figyelmét.

Azt mondta, hogy én említettem, hogy gépkocsiforgalom lesz a Szálhúzó bejárata előtt, én úgy tájékoztattam, hogy ott a tulajdonos beruházást tervez, a beruházás alatt a gépeknek be kell járnia, nem gépkocsiforgalom lesz, hanem egyszerűen a felújításhoz, a fejlesztéshez szükséges munkagépek behajtására lesz szükség, ezért nem lehet ott parkolót kialakítani. Az, hogy milyen beruházást akar, Osztályvezető urat kérdezem.

Simon László, a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetője: Nehéz kérdés. Hogy egy magánberuházás mit fog tartalmazni, azt nem tudom, hogy közzé kell-e feltétlenül tenni. Egy biztos, hogy olyan beruházás valósulhat ott meg, amit a Helyi Építési Szabályzatunk, a rendeletünk lehetővé tesz. Az egy gazdasági szolgáltató övezet, a tevékenységek, amik ott végezhetők, azok szabályozva vannak. Konkrét információnk még nincs arról, hogy ő ott mit szeretne. Semmiféle előzetes településképi véleményezésre benyújtott tervvel én még nem találkoztam. Nyilván, hogyha építési engedélyezésre kerül a sor, akkor valamilyen formában fogunk tájékozódni róla. Az is elképzelhető, hogy szakhatóságként, közútkezelőként stb. közre fogunk működni, de egyelőre még konkrét tervről nem tudok.

File Tamás József polgármester felkérte Bárdos Tamás alpolgármester urat a közvilágítással kapcsolatos tájékoztatásra.

Bárdos Tamás alpolgármester: A hétfő esti időjárás következtében városszerte több helyszínről érkezett bejelentés közvilágítási hibával kapcsolatban, ezeknek a megoldása folyamatban van.

File Tamás József polgármester: A Tárna utcai parkolással kapcsolatban a fizetett parkolók lehetőségét meg kell vizsgálni, az Igazgatási Osztályra kell az igényeket benyújtani. Itt tudok visszautalni, az új településtervezési elkészítésébe be tudjuk vonni a képviselőket. Ez egy közös munka lesz, ahol mindenki el tudja mondani a saját igényét és a településtervezővel kell majd közösen átbeszélnünk.

Lakatos Sándor képviselő: Elsősorban szeretném megköszönni a Városgondnokság Igazgató asszonyának, hogy a Fecskeszögben lévő munkákat elvégezték, ami ki lett adva. Az ottani dolgozóknak is természetesen, akik ilyen melegben ezt végrehajtották.

A Rezeda utcával kapcsolatban annyi lenne csak a bajom, hogy ezek a kátyúzások hidegaszfalttal lettek végig megcsinálva, szerintem, ez nem sokáig fog tartani, ugyanolyan gödrök lesznek, mint eddig voltak, sőt, így az utca teljesen el fog tűnni. Aláfolyik a víz és el fog fagyni, nem marad semmi az utcából, ez még többre fog kerülni az önkormányzatnak. Ezt minél előbb helyre kellene állítani, meg kellene csinálni. Tudom, hogy nincs rá pénz és nincs rá forrásunk, de mindenféleképpen ezt meg kellene csinálni.

A Kazinczy út 10. szám előtt a TIGÁZ hagyott nyolc hónapja egy kivágott gödröt, az aszfaltból hiányzik egy 30x30 cm-es rész, ami 10-15 cm mély. Ezt a Városgondnokság megoldotta, Igazgató asszony szólt és ezt megoldották zúzottkövel, de aszfalt még mindig hiányzik. Nem állították helyre a hibát, amit csináltak. Kérem, hogy figyelmeztessük őket vagy még egy levelet írjunk. Alpolgármester úrral megtettük, de azóta se volt intézkedés, ugyanúgy van minden. Nem tudom, hogy a napokban kijönnek-e, lesz-e közben valami. Állítólag az a cég már megszűnt, aki a TIGÁZ-zal volt szerződésben és azért nem készültek el

ezek a munkák, de úgy gondolom, hogy fel lehetne őket még egyszer szólítani, hogy állítsák helyre, mert ez balesetveszélyes.

A Gedely u. 58/A. számnál voltunk kint a helyszínen Alpolgármester úrral és Polgármester úrral is. Ott két család lakik és az Eperjesi úttól körülbelül 30 méterre van bent a lakásuk és az a rész teljesen sötét. Közterületről van szó, mihozzánk tartozik. Annak idején azt beszéltük meg, hogy egy napelemes lámpát fogunk oda felszerelni az oszlopra. Azt szeretném kérni, hogy ezt mindenféleképpen tegyék meg addig, amíg nem történik valamilyen baleset. Oda bemennek a kóborállatok, kisgyerekek jönnek ki, amikor a lovak elszabadultak, ott voltam, nem sokon múlt, hogy baleset legyen és sötét volt, nem volt megvilágítva a terület. Próbáljuk meg, ha van rá lehetőség, egy napelemes lámpatestet felszerelni. Nem tudom, hogy mennyibe kerül vagy milyen engedélyek kellenek, hogy az ÉMÁSZ oszlopára felszereljük. Kérem, hogy vizsgáljuk meg, hogy lehetséges-e vagy nem.

Dusnokpusztai lakosok kérték azt, hogy a belterületi utakat át kellene nézni, meg kellene vizsgálni megfelelő szakemberrel, Polgármester úr majd tudni fogja, hogy kivel, milyen állapotban vannak az utak és hol vannak kátyúk. Mérjük fel és nézzük át és javítsuk ki ezeket a gödröket, ha vannak.

File Tamás József polgármester: Az említett hidegaszfaltos kátyúzással kapcsolatban Igazgató asszonytól azt a tájékoztatást kaptam, hogy ezt még 2024-ben a közmunkaprogramban ezzel az anyaggal végezték el. Ők csak ahhoz tudnak ragaszkodni, amit a közmunkaprogramba betettek, azzal az anyaggal lehetett kátyúzni, hiszen nagyon szigorú ellenőrzéseket kapnak. Ők ezt a kátyúzást a 2025. évi közmunkaprogramban is ezzel hajtották végre.

A TIGÁZ-tól nekem is tudomásom van arról, hogy alvállalkozó csere lett, természetesen mindenféleképpen tájékoztatjuk őket és ismét felkéri Alpolgármester úr a TIGÁZ képviselőjét, hogy ezt vizsgálják meg.

A napelemes lámpa kihelyezésének lehetőségét meg kell vizsgálnunk. A dusnoki kátyúzás felmérésére megkérem a kollégákat.

Molnár Krisztina képviselő: A padok és asztalok, amik a Lévay ház udvarán voltak és lefestettük, lehet-e tudni, hogy mikor lesznek kihelyezve a megállapodás szerint?

Az OTP előtt van két fa, ami nagyon belelóg az útvonalba. Szerintem, már nem csak az ilyen magasak, mint én, az alacsonyabbak is csak lehajolva tudnak ott közlekedni, ráadásul az egyik fa teljesen el van száradva.

Megszűnt az üvegnek a szelektív elszállítása és én egy közeli településről azt az információt kaptam, hogyha az önkormányzat egy területet felajánl a hulladékgyűjtő vállalatnak, akkor ők oda kitesznek egy üvegyűjtőt. Esetleg erre van-e lehetőség?

File Tamás József polgármester: Padokkal kapcsolatban, a képviselők, akik jelezték, hogy hova szeretnék elhelyezni a padokat, kértük, hogy írásban jelezzék, ezek beérkeztek, viszont valahova nem helyezhető ki, úgyhogy kértük Képviselő urat, hogy más helyszínt jelöljön ki. Hogyha ez megtörténik, akkor egyben kezeljük, mert az átadás-átvételt egy anyagban tudjuk kezelni.

Az OPT-nél lévő fákkal kapcsolatban kérem a Városgondnokságot, hogy vizsgálja meg. Üvegelhelyezés. Jegyző asszony tud-e mondani valamit a MOHU-val kapcsolatosan? Fel kell velük venni a kapcsolatot, akár a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás ülésén vagy direktben a MOHU-val kapcsolatban, hogy mi ennek a lehetősége a településünkön.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Annyi kiegészítés ehhez kapcsolódóan, hogy volt már ilyen szelektív hulladékgyűjtő, nem csak üveget, hanem papírt és egyéb hulladékot, fémhulladékot is lehetett gyűjteni benne. A probléma a környezettudatosságával van a lakosságnak. Mihelyt a közterületre bármilyen hulladékgyűjtő ilyen edényzet kihelyezésre kerül, írhatunk mi arra bármit, az ott egy illegális hulladéklerakó helyé fog válni. Az lehet egy megoldás, csak egy ötlet, ami most jutott eszembe, de ez is tovább gondolandó, hogy egy olyan zárt területre, mint a piac területe, ami zárva van, ahol van piacfelügyelet napközben, ha a hulladékszállító céggel meg lehet egyezni, mint ahogy most ott van használtolaj gyűjtő is, ahová a lakosság tudja vinni, akkor oda esetleg lehet arra lehetőséget találni. Most hallottam Képviselő asszony felvetését, de az első gondolatom ez. Önöknek rendeletet kellett arra vonatkozóan alkotni, hogy az illegális hulladék megelőzése érdekében milyen intézkedéseket tesznek, a közterületre egy újabb konténer kihelyezése, az biztos, hogy nem fogja megakadályozni az illegális

hulladék lerakást a korábbi tapasztalatok alapján. Polgármester úr társulási tanács ülésén ezt felveti vagy felveszi a társulási tanács elnökével a kapcsolatot és akkor ez lehet egy megoldás erre a kérdésre.

Vágási Zoltán képviselő: Elsősorban köszönetet szeretnék mondani. A Lévay hangja a város felett rendezvényre nagyon szerettem volna kimenni, de volt egy kis technikai dolog, ami miatt nem nagyon tudtam otthonról mozdulni, nagyon szerettem volna kimenni, személyesen megnézni ezt a műsort. Osztottam a facebook oldalon folyamatosan ezt a lehetőséget és azt kell mondjam, végignévezve az eseményt, végig nézve a műsort, olyan katartikus hangulatot teremtett ez az egész, ritkán láttam még ilyet, megmondom őszintén, Sajószentpéter életében. Ezúton is szeretném megköszönni Fürjes igazgatónőnek és Szternai Tamásné tagintézményvezetőnek, illetve Tóth Péter tagintézményvezetőnek, illetve a kollégáiknak, akik ezeket a munkákat tulajdonképpen elkövették ebben az iszonyatos melegben. Megmondom őszintén, a műsort végig nézve, jó volt sajószentpéterinek lenni, ezt becsületszóra mondom. Természetesen a gyerekeknek is megköszönve, a nagy meleg ellenére, hogy végig bírták ezt a műsort fegyelmezetten csinálni, ami példaértékű és a jövőt illetően azt gondolom, hogy lehet egy irányelv is arra vonatkozóan, a három iskoláról beszélünk, lehet majd közösen dolgokat csinálni. Azt gondolom, ez mindenkinek lehet egy jó irányelv. Nagyon jó szünidőt kívánok a gyerekeknek és remélem, hogy az osztályozó konferencián ennek függvényében magasabb jegyet fognak adni a gyerekeknek. Innen is köszönöm az iskoláknak ezt a katartikus műsort, amit végrehajtottak.

Kocsi Tibor képviselő: Valóban így van, megkaptam Polgármester úrtól a májusi testületi ülésen felvetett kérdésekre a választ. El kell, hogy mondjam, nem teljesen elégtét ki ez a nyomtatvány, amit megküldött. Hagy kérdezzem már meg, hogy az Elismerő Oklevél átadásán hány fő volt jelen? Polgármester urat kérdeztem, hogy hány fő volt jelen, televízióban láttuk, tehát nagyjából tudjuk, hogy mennyien voltak. Kérdezem Önt, hogy hány fő volt jelen az Elismerő Oklevelek átadásán a Kristály étteremben.

File Tamás József polgármester: Mindjárt megszámloljuk, én nem adtam össze pontosan. A meghívottak nem érkeztek meg mindannyian, így nem tudok pontos tájékoztatást adni.

Kocsi Tibor képviselő: Fontos. Kérdezzük meg.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A 8 kitüntetett mellett mind a 8 kitüntetett 4 családtag meghívására kapott lehetőséget a hely szűke miatt, illetve az intézményből az intézményvezetők, tagegységvezetők kerültek meghívásra, illetve azok, akiket ők a legközelebbi munkatársaiknak gondolnak. Volt, aki eljött, volt, aki nem jött el. Jelenléti ív nem készült. A rendezvényen 62 fő vett részt. Sulyok Barnabás ügyvezető úr mondta, hogy tévéfelvétel nem készült a helyszínen, csak fotódokumentáció készült.

Kocsi Tibor képviselő: Elmondtam már az ezelőtti üléseken, Polgármester úr meg is sértődött, hogy hülyére kívánják venni a testületet. Ne sértődjön meg Kedves Polgármester úr, most mondom Önnek, tehát 98.000,- Ft-ból, bruttóból, 62-65 főre 1.500,- Ft-ért a Kristály étterem ad étkezést, ezt úgy gondolom, ez most valakinek a palira nézése. Az, hogy 1.500,- Ft/főt megétkeztetünk, ez nem normális. Úgy gondolom, hogy a Kristály étterem, ha egy rendezvényt szervez, ennek a költsége/fő, majd elmondja az ügyvezető, minimum 6-7.000,- Ft, ezt tisztázzuk le. Innentől kezdve lehet a számokkal mozgolódni, csak az a probléma, hogy vagy ezen az oldalon, vagy azon az oldalon ez nem fog kijönni. Vagy a Kristály étteremnek történt egy nagy vesztesége abból, hogy Önök ezt a rendezvényt, amire a képviselő-testület nem adott felhatalmazást, Önök megtartották és ezek után a képviselő-testületnek azt mondják, hogy 1.500,- Ft-ért ettek ott fejenként. Úgy gondolom, hogy ez köszönő viszonyban nincs azzal, a mai piaci árakkal, ami a valóságot tartalmazza. Ha viszont 1.500,- Ft-ért főzött az étterem, akkor az étteremnek történt egy olyan vesztesége, ami szintén Sajószentpéter város költségvetését károsítja. Ez egy ilyen játék. A másik része pedig az, hogy én nagyon örülök neki, hogy itt egyes intézményeknek, illetve a Sajó Televízióknak annyi pénze van, hogy finanszírozzon ilyen dolgokat, amire a testület nem adott felhatalmazást. Műsorköltség, Sajó-Televízió Nonprofit Kft. 120.000,- Ft-tal kapcsolódik be, a 120.000,- Ft azt jelenti, hogy elkötött 120.000,- Ft-ot, ő szponzorálta ezt az eseményt. Hagy kérdezzem már meg, hogy az egyik oldalon sirunk-rívunk, hogy nincs egy forint sem, nincs wc papír, nincs mosogatószer, a másik oldalon pedig jönnek elő azok a dolgok, hogy dobáljuk ki a százezer forintokat. Kérdés az, hogy 1.500,- Ft-ból/fő 62 főre hogyan lehet lefőzni? Nekem is van tulajdonrészem egy vendéglátóipari egységben, ha nekem ezt

valaki megmagyarázza, hogy 1.500,- Ft-ból villannyal, gázzal, alappal, személyzettel hogyan jön ki 1.500,-Ft/étel, akkor én azt mondom neki, hogy azonnal vegye át az én éttermemet is, és dolgozzon benne. Ez az egyik. A másik része pedig az, amit szintén megküldtek, ez a táblázat a Sajó Televízió személyi juttatásairól. Félmillió forintban milyen pénzügyi tanácsadó van? Ki ez? Akkor teljesen össze vannak mosódva ilyen újságírók millió forintokért, webszerkesztő, webkoordinátor. Ez borzasztó. Innentől kezdve én azt kérem, hogy nekem 3 napon belül prezentálják, hogy kik ezek az emberek, kik vették fel ezt a pénzt, mert ez botrányos. Tétélesen kérem ezt innentől kezdve, mert ezt teljesen felül kell vizsgálni. A Közétkeztetési Kft.-vel szintén a májusi ülésen elmondtam azt, hogy 75.910 eFt van a pénzeszközök között, innentől kezdve pedig azt kérem, hogy akkor 3 napon belül szintén a 2024. december 31-i időszaki pénztárjelentésnek a másolatát, illetve a 2024. december 31-i bankszámlakivonatnak a másolatát kérném megküldeni olyan szempontból, hogy ezek után sajnos szkeptikusan kell lenni a Tisztelt Képviselő-testületnek, erre mindenképpen szeretnék majd kapni bizonylatokat. Úgy gondolom, hogy az, hogy nincs teljes kontroll az intézmények, illetve a Kft. fölött, ez nagyon jól látszik ezekből, amit itt megkaptam, mert egyszerűen nem tudom elképzelni azt, hogy így működjön egy városban a közpénzeknek az elköltése. Tehát két kérdésem van, arra pedig kérném a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy hatalmazzon fel, illetve a Polgármester urat erre a kettőre, hogy tétélesen kérjük ezeknek a Sajó Televízióban dolgozó embereknek név szerint, kik vették fel ezt a pénzt. Egy 18 millió Ft-os árbevételű cégnél pénzügyi tanácsadói, újságírói kifizetések, ezt úgy gondolom, nem biztos, hogy hozzátartozik a tevékenységhez, illetve nem biztos, hogy ezek az összegek normálisan a gazdasági eseményekhez kapcsolódnak. Tehát ez lenne az egyik, hogy kérném szépen ennek a kimutatását, amit nekem megküldtek a 13.800 eFt-ról, hogy ezt kik vették fel, illetve kérném a Kristály Étterem kft-nek a 75.910.000,- Ft-os bemutatását az időszaki pénztárjelentéssel és kérném ehhez a bankszámlakivonatnak a másolatát, ami fogja dokumentálni, hogy 75.910 eFt pénzeszköze van a Kft-nek 2024. december 31-én. Ha ez az összeg rendelkezésre áll, akkor pedig a képviselő-testületnek lesz majd feladata azzal, hogy mit szeretne majd ezzel kezdeni. Úgy gondolom, hogy ebben a városi költségvetési helyzetben, amikor arról beszélünk zárt ülésen, arról beszélünk rendkívüli ülésen, hogy milyen problémák vannak a városban, hogy likviditási problémáknak a tömkelege van, akkor ilyen dolgokat nem engedhetünk meg magunknak, hiszen többször elhangzott, hogy a költségvetésért, és ez így van a törvényben, a képviselő-testület felel. Tehát, hogyha a képviselő-testület felel érte, akkor a képviselő-testületnek nagyon keményen a gazdálkodás után kell nézni és minden egyes olyan dolgot ki kell szűrni, ami esetleg a gazdálkodáshoz nem tartozik, vagy ami esetlegesen feleslegesen kifizetett pénz, úgy gondolom.

A másik pedig, ami szintén egy kérdés, az Újbánya telepen elvégeztek egy bitumenezést, betonozási útfelújítást, járdafelújítást, ennek mennyi volt a költsége? Miért történt ennek a prioritása a város más területeivel szemben? Nem láttam ebből semmi különöset. Ezt is hagy kérdezzük már meg, hogyan történt? Mennyibe került? Gondolom a Városgondnokságnak a költségvetéséből lett kifizetve. Röviden ennyi, utána majd megyünk tovább.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Kérem Képviselő urat, hogy a 3 napot 3 munkanapra módosítsa, tekintettel arra, hogy péntek, szombat és vasárnap következik, a könyvelő iroda miatt ez legyen 3 munkanap.

Sulyok Barnabás, a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője: Kezdjük a Sajó Televízióval. Való igaz, Képviselő úr kért egy táblázatot a bér és egyéb kifizetésekkel kapcsolatban. Azt tudom mondani, hogy a GDPR szabályok miatt lettek a nevek kivéve ebből a táblázatból és helyettük munkakörök lettek megnevezve, de ettől függetlenül, ha Képviselő úr kéri, akkor természetesen minden egyes oszlopot lehet nevesíteni, ennek nincs akadálya abban az esetben, ha nem nyilvános ülésen történik. Ezt természetesen pótoljuk, nevesítjük, ezt nagyon könnyen meg lehet tenni. Áttérve a Közétkeztetési Kft-ra, ezt már a múltkorai testületi ülésen is elmondtam, hogy a Pénzkezelési Szabályzatunk szerint maximum 600 eFt lehet a házipénztárban és egy fillérrel sem több. Képviselő úr kérdezte, hol van a pénz. Csak a számlán lehet, sehol máshol nem lehet, mert a házipénztárban csak 600 eFt lehet maximum. Azt viszont hagy mondjam el, hogy nem minden időpillanatban értelemszerűen ugyanannyi pénz van a cégnek a számláján, mert nekünk folyamatosan, hétről-hétre merülnek fel több milliós kifizetési számláink, amit alapanyagra költünk, bérre és minden egyébbe. Lehet, hogy egy adott időpillanatban van annyi pénz a számlán, de egy, kettő vagy három hét múlva már nem igaz ez a történet. Ettől függetlenül, amit Képviselő

úr kér, egy bankszámlakivonat, illetve egy házipénztári jelentés december 31-ről, szerintem ez is kivitelezhető.

Az 1.500,- Ft/fő az úgy jött ki, hogy ez önköltségi ár. Mivel ez önkormányzati rendezvény volt, ezért gyakorlatilag a Közétkeztetési Kft. önköltségi áron számolta fel ezt a dolgot és mivel egy rendkívül egyszerű menüt kértek, tehát nem volt leves stb., csak egy köret és egy szelet hús, ezért jött ki 1.500,- Ft-ból önköltségi áron.

File Tamás József polgármester: Az Újbánya telepi betonozás, hogy mennyibe került és miért ez volt az elsődleges, Igazgató asszony tud-e tájékoztatást adni vagy írásban közöljük?

Antal Anita, a Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatója: Válaszolva Kocsi képviselő úr kérdésére, az Újbánya telepen a szociális START közmunkaprogram keretében került sor melegaszfaltozásra, de nem csak ott, hanem az Attila út és a 26-os bevezetőjénél is, amit munkaterv szerint 6. hóban kellett elvégeznünk. Csak olyan feladatot végeztünk el, amit a közmunkaprogramban vállaltunk és ezt meg kellett csinálnunk a munkaterv szerint.

Kamasinszki János képviselő: Én is megkaptam ezt a táblázatot, amit Kocsi képviselő úr megkapott. Első ránézésre nekem nem volt más reakcióm, mint a döbbenet. Azt tudtam, hogy azok a számok, amik elhangzottak, azok nem valósak, de hogy bejöjjön egy önkormányzati kft. mint költségviselő, mint szponzor egy rendezvényénél, amikor a városnak a költségvetési állapota romokban van úgymond a sok elvonás, alulfinanszírozás miatt, likviditási gondok vannak. Ez felháborító. Első ránézésre ez döbbenet. Erre nem számítottam, megmondom őszintén. Az összeg nagyságát nagyjából ki tudtam számolni, hogy ez valójában nem annyi, mint ami itt elhangzott. Felhívnám a figyelmet arra, a Polgármester úrnak mondom, hogy ez itt elhangzott, törvényes ez a polgármesteri kitüntetés, tehát a 8. pontja ennek a rendeletnek szabályozza azt, hogy ezeknek a forrását a képviselő-testület biztosítja. Minden olyan dolog, tehát ez nulla volt, az önkormányzati testület, a képviselő-testület nem biztosított rá forrást, hogy ilyen jellegű kitüntetéseknek a forrását biztosítja, tehát nem adott rá pénzt. Innentől fogva minden olyan forrás, ami erre megy, az illegitim. Mellettem ül a képviselőtársam, aki könyvvizsgáló, lehet, hogy neki szakmai értelemben lesz egy-két szava, de az biztos, hogy ez pénzügyileg nem szabályos. Polgármester úr, amikor én megnéztem ezt a táblázatot, meg ezt az egészet, ahogy Ön kezelte, kezdjük az elején. Volt egy költségvetési rendeletünk, amiben ennek az ünnepségnek a megtartását a testület nem hagyta jóvá, tehát megtiltotta. A forrásnak a hozzárendelését is megtiltotta. Most ez teljesen mindegy, hogy ez Polgármesteri Oklevél vagy díszpolgári díj, nem adott forrást. Ezek után, ahogy a táblázatot megnéztem, Polgármester úr, Önre a sörömet sem bíznam, azután sem, hogy megittam. Ezt komolyan mondom. És azok az aggodalmak, azok a felvetések, amik a részemről voltak az SZMSZ-szel kapcsolatban, az Ön pénzügyi jogosítványaival kapcsolatban, az most itt körvonalazódik, hogy ezek jogosak voltak. Javasolom a testületnek, hogy az SZMSZ-t módosítsuk és minden olyan jogosítványt, amit a polgármester megkapott a testülettől, azt vonjuk vissza. Úgy gondolom, hogy ez a rendezvény, nem csak, hogy szabálytalan volt, a képviselőknek a tájékoztatását elmulasztotta, sőt, ez elég alantas módon lett megszervezve. Egy önkormányzati rendezvényből az önkormányzati képviselőket nem lehet kihagyni. Azt gondolom, hogy ez kivizsgálásra ad okot és eszembe jut, hogy a dél-amerikai diktátoroknak arany szabálya, hogy nekünk mindent lehet, viszont a többieknek törvény. Ön azért ül ott, hogy betartsa a törvényeket, határozatokat, a pénzügyi elszámolásnál minden rendben legyen, és ez itt súlyosan sérült. Azt végképp nem értem, lehet, hogy már mondtam, mit keres itt egy önkormányzati kft., aki szponzor. Döbbenet. Mindenféle forrás, ami megjelenik, az károkozás az önkormányzat számára, az ott résztvevő emberek ne vegyék magukra, ők nem tehetnek róla, a kitüntetettek sem, ez nem erre irányul. Viszont arra kérem Polgármester urat, hogy ezt a kasszába, ezt a nyolcszáz valahány ezer forintot fizesse be saját zsebből.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Számszakilag a táblázatból kiderül, a négy személynek a juttatása, ami az önkormányzatot terhelte, az 265.880,- Ft, illetve a 130.379,- Ft emlegetett étkezési költség, ez összesen 396.259,- Ft, ami az 500 eFt átcsoportosítási összeghatárt nem éri el a város költségvetésében. Polgármester úr számára Önök a költségvetésben egy reprezentációs keretet hagytak jóvá, tehát ez a 130.379,- Ft annak a terhére került kifizetésre és a 265.880,- Ft az, ami felmerül, hiszen a másik négy kitüntetett esetében a Polgármesteri Hivatal és a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda volt a költségviselő fél. Az, ami Polgármester úrnak szabad átcsoportosítása volt ebből a költségből, az egészen

pontosan 265.880,- Ft. Ezek a tények. Nem az SZMSZ-ben, hanem a költségvetési rendeletben Polgármester úrnak jelen pillanatban 5 millió Ft áll rendelkezésére átcsoportosításra, ez annak a 10 %-át sem éri el.

File Tamás József polgármester: Csak ismételni tudom Jegyző Asszony szavait, hogy jogszerűen jártunk el, Ön elmondta a véleményét, azt meghallgattuk.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Ehhez a témához én nem szerettem volna hozzászólni, mert a múlt hónapban elmondtam ezzel kapcsolatban sok mindent, de most itt, bár nincs szükség Kocsi képviselő úrnak védelemre, de egy kérdést szeretnék Igazgató úrnak az 1.500,- Ft-tal kapcsolatban feltenni. Most jelenleg az iskolában van nyári gyermekmegőrző tábor, ahol a gyerekeknek a szülei kérhetnek ebédet a gyerekeknek a Kristály étteremből. Ennek mennyi a díja?

Sulyok Barnabás, a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője: Gyakorlatilag ennek a díja ugyanaz, mintha egy felső tagozatos gyermeknek szolgáltatnánk ebédet.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Összességében mennyi?

Sulyok Barnabás, a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője: Fejből most nem tudom megmondani.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: 1.500-1.600,- Ft, nem akarok hazudni, láttam a papírt, viszont leves és második, de fél adag. Itt meg van határozva, hogy hány deciliter leves és milyen adag. Ez minden évben így zajlik.

Sulyok Barnabás, a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője: Jól mondja Képviselő asszony, ez nem teljes adag, ez nem felnőtt adag.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Ez nem felnőtt adag, ez egy nagyon kicsi adag, a levest láttam, hogy kis salátás műanyagban adják. Ez csak ennyi, ez még hozzátartozik, ezt én el is engedtem. A következő viszont...

Sulyok Barnabás, a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője: Hozzátehetek még egy mondatot?

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Hát hogyan.

Sulyok Barnabás, a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője: Köszönöm a lehetőséget. Ez nekünk nem kötelező feladat. A nyári gyermeknapközi étkeztetését ellátni nem kötelező. Ezt a cég, ha vállalja, vállalja, ha nem vállalja, nem vállalja, tevékenységként végezzük.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Most itt az 1.500,- Ft kötelező, nem kötelező, a díjátadó sem biztos, hogy kötelező feladat, de lehet, hogy rosszul tudom, annak a vállalását. Tényleg nem szeretnék belemenni, én ezzel kapcsolatban a múlt hónapban mindent elmondtam. Viszont, amit szerettem volna megkérdezni, a Glass Park, ami 8 hónapra keresztül eddig zárva volt. Tegnap este megnéztem még egyszer, mivel több hete látom, hogy a félcso, amit a gördeszkások és rolleresek használnak, az szét van szedve. Szeretném tudni, hogy most derült ki ez a probléma? Amikor zárva volt, miért nem volt lehetőség? Azt is meg tudom érteni, amikor kinyitottak, akkor szembesültek ezzel a problémával. Szeretnék azután kérdezni, hogy mikor lesz kész? Garanciális-e még és mennyibe fog kerülni? Ugyanígy a Motorik park. Erről én kaptam tájékoztatást, ez pedig a Harica utcai játszótéren van, hogy kértek árajánlatot, Polgármester úr kapott. Polgármester úrtól kaptam egy válasz emailt, gondolom, ez már nem garanciális, van-e már valami terv ezzel kapcsolatban vagy látják-e már, hogy mennyibe fog kerülni? Harmadik nagy téma a vízelvezető árok. Mivel régebben készültek, korábbi projektek, lehet, hogy Simon László osztályvezető úr fog tudni nekem segíteni. Nagyon sokszor vesszőparipám az, hogy amikor elkészül egy projekt, azt minőségileg úgy kellene átvenni, hogy az valóban jó legyen. Nagyon sokszor

látjuk, idő, időjárás, meg mindenre is fogjuk, hogy miért nem tudják betölteni a funkciójukat ezek a projektek, ezek a vízelvezető árok, de azt gondolom, hogy akkor, amikor még garanciális, akkor, amikor átvesszük, akkor, amikor az ott lakók jelzik, hogy probléma van, ezt komolyan kellene venni, mert nagyon sok helyen van probléma. Gagarin út 2. szám előtt, nem tudom, hogy Osztályvezető úr tud-e róla, arra sétáltam a napokban a gyerekekkel, ebben a kánikulában a Gagarin u. 2. szám előtti vízelvezető árokban 20-30 cm-es víz van, a tetején alga, békanyál és habos zöld valami és rengeteg darázs. Darázsirtásra lenne ott szükség. Az ott lakókkal beszélgettem, ez egy évek óta fennálló probléma. Talán a talajvíz jön fel. Nem tudom, nem vagyok szakember, de egy szakaszon a ház előtt rengeteg darázs és víz. Ettől a Gagarin út 2. szám előtti ároktól nem messze, ez már a Kassai út lesz, ahol a Pattantyús iskolának van a tanműhelye és a mellette lévő családi háznál szintén, ott viszont esőzéskor áll a víz. Nem tudom, hogy a kivitelezéskor nem volt megfelelő lejtése az ároknak, megáll a víz, a hordalék szintén ott áll meg. Ez is évek óta fennálló probléma. Ha már maradunk a Kassai útnál, a szennyvízzel is olyan gondok vannak, több lakóval is beszéltem, hogy esőzéskor az udvarukon feljön a szennyvíz, ők már hallják, a mellékhelyiségben a tartály el kezd zubogni, gyorsan mennek az ÉRV-t hívni, kijön az ÉRV, átmossa, de ha ők éppen nyaralnak vagy nincsenek otthon, akkor az udvarukat a szennyvíz előnti. Elhiszem, hogy az ÉRV problémája, de ez is évek óta fennálló gond. Itt a kivitelezésnél van, és nem is a kivitelezésnél, hanem az átvételnél, akik ezt minőségileg jóváhagyják, átveszik és azután mossák kezeiket, az ott élők pedig nem tudnak ezzel mit kezdeni.

A Május 1. utcán szintén vízelvezető árok, a Szálhúzó felőli résznél a betonelemek nincsenek egy szintben, így lettek átvéve, aztán majd idővel megint azt mondjuk, hogy mert az időjárás, így lettek átvéve. A másik oldalon, a Május 1. utca másik oldalán van egy 10-20 méteres szakasz, ez a Bethlen Gábor utcai oldalán, ami el van tömődve folyamatosan.

Tegnap este, éjszaka szünyoggyérítés volt. Szeretnék köszönetet mondani Bárdos Tamásnak, láttam én is, nagy hanggal és füsttel mentek el előttünk többször is és járták a várost hajnal fél 3-ig, ha jól tudom, ott ült az autóban. Szeretném megköszönni, mert ez biztosítva van, hogy tényleg bejárták a várost és ez óriási segítség és ma reggel pedig itt van. Köszönöm szépen Alpolgármester úr, hogy idén is, tavaly is és tavaly előtt is vállalta, hogy belül a vállalkozó mellé a szünyoggyérítés során.

File Tamás József polgármester: A Glass Parkkal kapcsolatban Jegyző Asszonyt kérdezem, hiszen ő a projektekért, a projektírodáért a felelős.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Egy jogvitában álltunk, remélem már múlt idő és nem jelen idő, a félcsövet szállító céggel. Elvállik a fenntartási időszak és a garanciális időszak. A garanciális időszakon már túl vagyunk, viszont akkor, amikor szerelték a félcsövet, mi állásfoglalást kértünk a kivitelezőtől, akinek alvállalkozója volt a félcsőt szállító cég, hogy szükséges-e ezt a félcsövet letakarni, védeni az időjárási viszonyoktól. Azt mondták, hogy erre semmilyen szükség nincs, ez így maradhat. Nyilván, mi is észleltük azt, hogy a használat során is keletkeznek ezen sérülések, hiszen ez egy extrém félcső, azért elég nagy igénybevételnek van kitéve. Az elmúlt évek során folyamatosan javításra került, a kivitelező jött, pótolta, korrigálta. Most egy olyan folyamat indult el, ami ennél nagyobb beavatkozást igényel és már a tavalyi év őszén, tehát nem most, idehívtuk az alvállalkozót és a fővállalkozót egy egyeztetésre, ahol először az alvállalkozó akkor lett volna hajlandó elvállalni ennek a javítását, hogyha az önkormányzat, ki se merem mondani, hogy három évre milyen horrorisztikus karbantartási szerződést köt vele, mert akkor most megcsinálja ingyen, de három év alatt sok-sok milliót fizessünk neki. Nyilván, ez az önkormányzatunk számára elfogadhatatlan volt, majd ezen ment a huzavona sokáig, aminek az lett az eredménye, hogy azt mondták, ezt a javítást térítésmentesen el fogják végezni. Hozzá is kezdtek a munkához. Szétszedték a félcsövet, nem tudom, mikor fognak visszajönni befejezni. Nekünk a kifejezett kérésünk az volt, higgye el Képviselő asszony, hogy a Glass Park megnyitásának időpontjára készüljenek el ezzel a munkával. Jön a nyári szünet. Az is felvetődött, hogy szabad-e így a Glass Parkot kinyitni egyáltalán, hiszen a legnagyobb látogatottsága ennek a félcsőnek és ennek az extrém résznek volt, de ugyanakkor viszont, amikor Polgármester úr azt mondta, hogy nyissuk ki így korlátozottan, azért az egyéb játszóeszközök használatát, ami térítésmentes a parkban, így lehet biztosítani. Igazgató asszony itt is egy költségcsökkentést hajtott végre, mert elvileg ott lenne egy pénztáros és lenne egy parkfelügyelő, de lecsökkentette a költségét arra, hogy csak 1 fő legyen a parkban, amikor nyitva van, hogy azért felügyelete legyen. Osztályvezető úr, tudjuk már, hogy mikorra vállalták a kijavítását?

Simon László, a Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Pontos határidőt még nem tudok mondani, ezzel a nagy félcsővel az volt a probléma, hogy nyilván láttunk rajta sérüléseket, amit jeleztünk és jöttek felmérni, viszont amikor megbontásra került maga az eszköz, akkor derült ki, hogy magán a tartószerkezeteken is beavatkozást kell végezni, ami viszont speciális anyag, műhelyben kell előre gyártani stb., és amikor megbontásra került, akkor derült ki, hogy többről van szó, mint egy egyszerű karbantartásról, ezért az az időpont, ahogy hozzányúlnak, mindig tolódik egy picit, konkrét határidőt nem tudok. Most is dolgoznak vagy a helyszínen, vagy a műhelyben. Ezzel kapcsolatban ezt tudom mondani. Ha már szót kaptam, a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban szeretnék pár gondolatot elmondani. Amikor úgy hangzik el, bocsánat Képviselő asszony, hogy itt borzasztó problémák vannak, azért ez számomra nagyon furcsán hangzik, mert ki merem jelenteni, nem így van. A csapadékvíz elvezetés több ütemben készült, a Kassai utca talán nem is a mi projektjeinkben, hanem korábban, de a déli városrész vízvezetése, amiben benne van a Gagarin utca és sok más utca, 8 km hosszan, annak nem csak az átvétele, hanem maga a kivitelezés során is műszaki ellenőr jelenlétében, folyamatos ellenőrzés mellett történt. Amikor megtörtént az átadás, személyesen nem egyszer, nem kétszer esőzéskor végigmentem a teljes nyomvonalon és én akkor nem tapasztaltam, hogy vízvezetési probléma lenne. Az természetesen azóta akár elem megsüllyedése, akár bármi következtében előfordulhat, hogy keletkezett rajta olyan károsodás, ami miatt be kellene avatkozni. Azért azt látni kell és látjuk, hogy a vízvezetési problémákat nagyrészt az okozza, hogy nincsenek kitarakítva az árkok, ha ki is van takarítva, le van vágva a fű, de a gaz nincs belőle eltávolítva, és ezek bizonyos helyeken összegyűlnek, lásd Péch Antal utca, és ezek okozzák a problémát. Azt kérem, ha ilyen gond van, jelezni kell, meg fogjuk nézni. Gagarin u. 2. szám előtti konkrét problémáról, hogy áll a víz, én nem tudok, de meg fogom nézni. Azt kérem, hogy jelezzék ezeket a problémákat, meg fogjuk nézni. Természetesen egy több kilométeres beruházásnál előfordulhat ezred százalékban hiba, miért ne fordulhatna elő, a kivitelező is ember. Ha hiba van, kijavítjuk, tehát jelezni kell a problémát és megvizsgáljuk.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Köszönöm szépen. Azt kérem Osztályvezető úr, ha van rá lehetőség, nagyon szívesen kimegyek, ott nagyon sok probléma van, nem mai keletű, nagyon régi. Szóljon, hogyha megy, szeretnék ott lenni Önnel. A darázsírtással kapcsolatban annyit, hogy sürgető lenne, vagy nem tudom mit csináljunk a darazsakkal, de rengeteg család lakik ott, rengeteg kisgyermekes. Hemzsegek a darazsak és nem azért, mert odaköltöztek, hanem azért, videot is tudok mutatni, fotót is tudok mutatni Önnek, mert évek óta így áll a víz, nem tudom honnan jön, de Ön majd lehet, hogy meg tudja válaszolni. Azt viszont ne mondja, hogy nem nagy probléma, mert lehet, hogy Önnek nem, de az ott élőknek viszont igen, nagyon nagy probléma, ami megkeseríti évek óta az életüket. Várom az időpontot, amikor Ön ráér és nagyon szívesen a helyszínen találkozok Önnel.

Kocsi Tibor képviselő: Koránt sem győztek meg azok a mondások, amit hallottunk az én felvetéseimre. Menjünk sorban. Az első, ez a Közétkeztetési Kft., ne mosolyogjon Képviselő asszony, mert nem biztos, hogy szerencsés, tehát egyértelműen el kell döntenie, hogy most majd, 76 millió Ft-unk van, gyerekekkel kapcsolatosan emelünk-e még összegeket vagy elgondolkozunk azon, hogy meddig fogjuk a pénzeszközöket növelni. Ez az egyik. A másik része az, beszélhetünk itt a kikutatásokról, de az a lényege, hogy a költségvetési soron, amikor tárgyaltuk az alternatívákat, leszavastuk azt, hogy a költségvetésben erre a sorra pénzt fordítsunk. A harmadik az, hogy maga az Elismerő Plaketteknek az átadásánál kiderül, hogy milyen jó forrásokkal rendelkeznek intézmények, illetve önkormányzati kft-k, akkor majd felhívom a képviselő-testületnek a figyelmét, hogy a jövő évi költségvetésben ezeket mindenképpen vegyük figyelembe, hogy itt el lehet mondani, hogy dúskálunk a pénzben, másik oldalon pedig az jön ki, hogy nincs egy forintunk sem.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Képviselő úr! Nem Elismerő Plakett, az a képviselő-testület hatásköre, hanem Elismerő Oklevél.

Kocsi Tibor képviselő: Akkor oklevél.

Vágási Zoltán képviselő: Azt gondolom, hogy a legelején azzal kezdtem, amikor a Lévy hangja a város felett rendezvényről volt szó, hogyha a három iskola összefog, milyen jól működik ez a történet. Most Polgármester úr arra hivatkozik, hogy törvényileg megfelelt azoknak a feltételeknek, ami alapján Ön azt

mondta, hogy saját hatáskörben megoldja ezeket a díjazásokat. Azt gondolom, hogy mi alkotjuk az önkormányzatot, Ön is és a képviselő-testület is. Azt gondolom, hogy morális dolgokról is beszélünk kellene, mert nem biztos, hogy minden esetben csak a törvényesség, a moralitás meg valahogy úgy a levegőben elszáll. Arra kérem Polgármester urat, hogy amikor ilyen döntéseket hoz, hogy a képviselő-testületet kihagyja bizonyos eseményekből, akkor én azt gondolom, nem csak a törvényességre kellene gondolni, hanem arra is, mi még, ha isten is úgy akarja, még négy évig együtt kell, hogy dolgozzunk és együtt próbáljuk meg a várost építeni, a várost szépíteni és a városban élő emberek életét kicsit jobbá tenni. Múltkor kaptam Polgármester úrtól levelet, és én kértem is arra vonatkozóan, múlt hónapban nem tudtam itt lenni és előtte beadtam a terület bejárásunkkal kapcsolatos észrevételemet. Szeretném megköszönni Antal Anita igazgató asszonynak, illetve Simon úrnak azokat a gyors reagálásokat, amikor a kátyúzásokat, a veszélyes útkanyarulatban, a Madách és a Dózsa Gy. utca kereszteződésében megcsinálták. Nagyon szépen köszönöm. Soron kívül megcsinálták, ami veszélyes volt. Kaptam Polgármester úrtól egy olyan levelet is, amelyben arra hivatkozott, hogy a városunkban 12 db nagyon jól felszerelt játszótér van, ezért az Ibolya telepre, úgymond, igazából nem kerülhet sor bizonyos időn belül játszóeszközök kihelyezésére. Nem olyan régen voltam, ahogy általában szoktam, mindig mászkálok, nézelődök, beszélgetek az emberekkel, aztán az egyik képviselőtársammal találkoztam is a játszótér környékén, miután beszélgettem az egyik szülővel, akinek a gyereke ott játszott a játszótéren és arra lettem figyelmes, hogy eléggé hangoskodtak a gyerekek. Tulajdonképpen vesznek a gyerekek, mert mindenki a csúszdán akart lecsúszni. Tudja, miért volt ez Polgármester úr? Mert nincsen másik játszóeszköz az Ibolya telepi játszótéren. Kérdezték tőlem a szülők, hogy vajon ez hogyan lehet? Azt mondták nekem, hogy Ön képviselő úr megígérte, hogy az Ibolya telepen fogunk csinálni majd egy játszótérrel. Aztán azt az információt kaptam, hogy Ön Polgármester úr a választások kapcsán szintén ígéretet tett arra, hogy az Ibolya telepen élő családoknak fogunk egy biztonságos, jó közösségépítő játszótér kialakítását megfinanszírozni. Polgármester úr arra kérném Önt, most valószínű, nem árulok el nagy titkot, hogy nap mint nap jár arrafelé és látja, hogy eléggé puritán az a játszótér, ahol az Ibolya telepen élő családok gyerekekkel kimennek és játszhatnak. Azt gondolom, hogy az Ibolya telepen élő embereknek is joguk van ahhoz, hogy az ő kis sajátos közösségüket kialakítsák és ha ehhez játszótérre van szükség, akkor én arra kérném Önt Polgármester úr, hogy ezt támogassuk közösen. A játszótéren van egy darab filagória, ezt talán tegnap fotóztam le, és erre felhívnám a figyelmet majd, hogy teljesen el van rohadva az alján két oszlop és nagyon veszélyesen mozog. Szeretném megnézni, megvizsgáltatni addig, amíg valakire rá nem borul.

File Tamás József polgármester: Az Ibolya telepi játszótérrel kapcsolatban felmerült az, hogy ezt a játszótérrel elbontsuk, hiszen olyan állapotba került, hogy teljesen balesetveszélyes volt, használhatatlanná vált ez a játszótér. A képviselő-testület mégis úgy döntött, hogy ezt a játszótérrel szeretné felújítani. Ennek a játszótérnek a felújítására milliós forrást biztosított. A testületnek akkor ez volt a döntése, hogy ezt a játszótérrel szeretné felújítani, de ezt a felújítási költséget lehetett volna új eszközök beszerzésére is fordítani, de úgy döntött a testület, hogy ezt a játszótérrel felújítására fordítja. Jelentős fejlesztésen esett át ez a játszótér, milliós tétel volt az eszközök a felújítása. Ebből más eszközöket is lehetett volna vásárolni, de a testület úgy döntött, még is felújítja. Más játszótérrel kapcsolatban, ami ezt követően fejlesztésre került a városban, úgy gondolom, ha majd forrást tudunk biztosítani, akkor eszközökkel ki tudjuk egészíteni az Ibolya telepi játszótérrel is. Itt szeretném még egyszer felhívni a lakosság figyelmét, hogy jelentős a játszótérek darabszáma a városban, ennek az állagmegóvása közös érdekünk, úgy, ahogy említettem, átadtuk a Semmelweis Parkot is. Ez közös érdekünk azért, hogy ennek az állagmegóvására minél kevesebb forrást kelljen biztosítani.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Képviselő asszony jelezte, hogy a Harica játszótéren milyen rongálás, károkozás történt. Van egy lépegető játszóeszköz, amin egyértelműen látszik, az Ön által elküldött fotókon is, hogy valaki nem rendeltetésszerűen használta és annak letörték a lépegető elemei. Rögtön azok után, hogy ezt Képviselő asszony jelezte, mi megpróbáltunk egy olcsó megoldást találni, mégpedig, hogy az alvállalkozóval vettük fel a kapcsolatot, aki ezt készítette. Hiszen, ha a fővállalkozó csinálja meg, akkor nyilván arra még a saját hasznát ráteszi. Ha hiszi, ha nem Képviselő asszony, az egy hónapos küzdelmem totálisan kudarcot jelentett eddig, ugyanis olyan kis volumenűnek ítélték a munkát, hogy arra sem érdemesítettek minket, hogy egyáltalán ajánlatot tegyenek, viszont nem tehattunk mást, mivel ott van egy fővállalkozó, hogy a fővállalkozóhoz fordultunk, aki kint volt a területen, bejárta. A

fővállalkozótól kértünk ajánlatot, és ez azt jelenti, mivel ez a képek alapján is szándékos károkozásnak minősül, nyilván itt a garanciát nem fogjuk tudni érvényesíteni, de maga a munkának az elvégzése nem jelentene hetekig tartó problémát és bízunk abban, hogyha sikerül a fővállalkozónak az anyagbeszerzése és munkást tud idehozni, akkor tekintettel arra, hogy kitört a nyári szünet és a gyerekek is szeretnék rendeltetésszerűen használni a parkot, mindent megteszünk annak érdekében, hogy ez a lehető legrovidebb időn belül helyreállításra kerüljön.

Bárdos Tamás alpolgármester: Köszönöm a szót, polgármester úr. Köszönöm szépen Nagyné képviselő asszonynak is. Természetesen örömmel vettem részt a tevékenység elvégzésében, bízunk benne, hogy hatásos lesz. Engedjék meg, hogy a teljesség igénye nélkül közöljek néhány adatot, tekintettel arra, hogy hajnalban negyed négykor fejeztük be a szúnyogirtást, 79,88 km-t tettünk meg, 5 óra 2 perc 20 másodperc alatt, a mozgó időszak 4 óra 17 perc 5 másodperc volt. Az átlagsebesség 15,85 km/h és az átlagos mozgósebesség 15,64 km/h volt.

Vágási Zoltán képviselő: Hát ez a válasz, megmondom őszintén Önnek, hogy annyira azért nem elégitett ki, és szerintem, az Ibolya telepen élőket sem. Igen, tudjuk azt, hogy felújították azt a játszótérét, tényleg így volt, de mint ahogy említettem Önnek, egyetlen egy darab csúszda van, és semmi más nincs azon a játszótéren, de azt gondolom, tudja Ön is, tehát azért nap mint nap részese ennek a területnek, már ott él és ott lakik, úgyhogy én azt gondolom, hogy ez a válasz nem volt, én azt gondolom, kielégítő, úgyhogy én arra kérném Önt, hogy a közeljövőben azért tényleg próbáljunk meg elgondolkodni közösen, hogy hogyan és miként tudnánk ezt a közösséget úgy építeni, hogy a családok, a gyerekek jól érezzék magukat. A következőt viszont szeretném a Hegyalja úton élő embereknek közölni. Nem olyan régen történt ott egy gázszivárgás, azt megoldotta a TIGÁZ, majd megkerestek az ott élő emberek, hogy a kivitelezési munkákat megcsinálta egy vállalkozó. Vettem a bátorságot és természetesen utánajártam, felhívtam a TIGÁZ-t, megkértem az úriembernek, a vállalkozónak a nevét, telefonszámát, minden egyéb mást, és azt tájékoztatási jelleggel szeretném a Hegyalja úton élőkkel közölni, hogy felvettem a kapcsolatot az úriemberrel, a kivitelezővel, és minden bizonnyal, a jövő héten meg fogják csinálni azt az útszakaszt, azt az utómunkát, amit a vállalkozó csinált, mert teljesen úgymond beszakadt az a terület, az az út, és felhívtam ennek megfelelően természetesen a vállalkozót, el is jött, megnézte, és a jövő héten minden bizonnyal újra fogják felvágni, és ki fogják javítani. Úgyhogy ezt a Hegyalja utcában élő lakosságnak szeretném tájékoztatásul közölni.

Kovács Mihály képviselő: Annyit szeretnék polgármester úr kérdezni Öntől, hogy van-e tudomásunk már arról, hogy az Agit-árokban a csapadékvíz beruházás elkezdésére, és az Attila útnak a csapadékvíz beruházás elkezdésére pontos időpontunk van-e már? Meg Antal Anita igazgató asszonyt szeretném csak annyiban kijavítani, nem az Attila út kereszteződésében történt az aszfaltozás, hanem a József Attila és a 26-os út kereszteződésében történt az aszfaltozás. Köszönöm szépen.

File Tamás József polgármester: A két említett csapadékvíz elvezető árok a kék infra beruházásunknak a része, amelyre a közbeszerzési eljárást lebonyolítottuk, az ajánlatok beérkeztek, a kiértékelés folyamatban van, szerződéskötés még nem történt.

Ezt követően Polgármester úr 10 óra 38 perckor szünetet rendelt el azzal, hogy a szünetet követően zárt ülésre kerül sor.

A nyílt ülés folytatására 12 óra 05 perckor került sor.

Molnár Krisztina zárt ülésen távozott, a létszám 10 fő.

Polgármester úr ismertette a képviselő-testület zárt ülésen hozott döntéseit: Az európai uniós projektek megvalósításának finanszírozásáról; a Sajószentpéter, Tárna u. 9. II. lh. 2/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatosan.

File Tamás József polgármester: Kamasinszki János képviselő urat szeretném tájékoztatni. Az ülés elején azt mondta, hogy SZMSZ-t sértek azzal, hogy nem rögtön önnek adtam szót, mivel a hozzászólás

joga az jelentkezés sorrendjében a képviselő-testületi tagokat, majd a tanácskozási joggal rendelkezőket illeti meg. Ez az előterjesztések vitájánál az SZMSZ 24. § (11) bekezdésében szerepel. Jegyző asszonynak és Alpolgármester úrnak tájékoztatásra adtam szót, így ebben a formában nem sértettem SZMSZ-t. Ellenben, aki SZMSZ-t sért, az Ön Képviselő úr. Rendszeresen SZMSZ-t sért, hiszen képviselői viszontválaszra nincs lehetőség az SZMSZ-ben, ezzel szemben ön többször viszontválaszt ad. Az ülés vezetőjeként éppen ezért erre majd nyomatékosan figyelni fogok, hogy az ülést rendben és jogszerűen vezessem.

Kamasinszki János képviselő: Az SZMSZ-ben úgy van, hogy jelentkezési sorrendben, jól mondja Polgármester úr, én már benyomtam sokkal előtte a gombot, és úgy gondolom, hogy ennek a módja az lett volna, hogy nekem adja meg a szót. A másik, nem értem, hogy miért mondja azt, hogy én folyamatosan megsértem az SZMSZ-t, hiszen a mai ülésen se mondtam viszontválaszt, hanem a 10 percen belül, amit kevésnek ítélek, most ezt bebizonyította ez a testületi ülés, hogy kevésnek ítélek, bebizonyította azt, hogy tulajdonképpen a polgármester úr amit mondott, hogy nem viszontválaszt, hanem más témában szóltam hozzá. Tehát figyeljen az ülésre, és annak függvényében mondjon dolgokat, és azért éreztem szükségét annak, hogy most szóljak, mert nem figyel. Tehát a Szálhúzó nál a parkolást, én nem azt mondtam, hogy parkolót kell építeni, hanem a parkolási gondokat kell megoldani. Tehát folyamatosan, mikor Ön nem tudom, észrevettem már máskor is, hogy nem figyel, amit mondok. Most jegyzetel, akkor minek jegyzetel.

Kocsi Tibor képviselő: Én se értettem a Polgármester úrtól, tehát az előbb Jegyző Asszony elmondta, hogy húzzunk bele. Én szintén megerősítettem, hogy húzzunk bele, erre Ön előjön egy olyan dologgal, amivel próbál itt vitát generálni. Tehát ezzel nemhogy behúzzunk, hanem vitába megyünk bele. Ebben meg teljesen igaza van a képviselőtársamnak, a mai ülésen nem csinált semmi olyan dolgot, meg ezelőtti üléseken sem csinált olyat, ami miatt Önnek figyelmeztetni kellene őt. Ha normális viselkedési kultúra lett volna, akkor ezt megbeszélhették volna a szünetben, ne haragudjon, mert sokkal előrébb lennénk, hogy ezt megbeszélte volna a szünetben vele, és akkor ott ütköztették volna az álláspontjukat. Jelen pillanatban pedig ott tartunk, hogy generálunk megint egy ilyen vitát, hogy hogy menjen az ülésnek az ideje. Tehát nem értem, hogy erre most miért volt szükség. Ha Ön ezt megmondja nekem, hogy erre miért volt szükség, vagy Önnek milyen képzettársítás alapján jött elő, hogy most a zárt ülés után ezt meg kell jegyeznie az én képviselőtársamnak, akkor én nagyon boldog leszek, de valószínűleg erre nem tud választ adni. Mert az nem egy válasz lesz, hogy mai nap a Kamasinszki János ezt meg ezt mondta az első napirendnél. Hogy kérdezzem már meg akkor Önt, hogy mi alapján jutott ön most erre a gondolatvilágra, hogy megszólítja a képviselőtársamat. Nem értem.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Egy mondatot hagy mondjak már Képviselő úr, és szerintem ezt le kellene zárni. Képviselő úr, amikor azt mondta, hogy neki kellett volna megadni a szót, ez a kérdések indítványok napirend, és ezt Képviselő úr kezdte azzal, hogy Polgármester úr SZMSZ-t sértett, ott nekem kellett volna megszólalnom, és ezért most elnézést kérek a képviselő-testülettől, mert nekem kellett volna azt mondani, hogy Képviselő úr, ne haragudjon, Polgármester úr nem sértett SZMSZ-t. A képviselők közül ön fog először szót kapni, de előtte Polgármester úr is tart egy általános tájékoztatást, és ennek korábban is meg volt a hagyománya, hogy a polgármester elmondta, alpolgármester csatlakozott, én elmondtam, hogy mi történt két ülés között olyan dolog, ami feltétlenül a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Itt annál a mondatnál, amikor Képviselő úr azt mondta, hogy SZMSZ-t sértett Polgármester úr, ott én elkövettem azt a hibát, hogy nem szólaltam meg, és innentől kezdve viszont én úgy gondolom, hogy ez így a helyére került, tehát Képviselő úr elsőként kapott a képviselők között szót. Összességében azt tudom mondani a képviselő-testületi ülésekre, hogy nagyon nehéz betartani az SZMSZ-ben foglaltakat az első napirendi pontnál, amikor valóban arról van szó, hogy a képviselő kérdez valamit, SZMSZ szerint arra kap egy választ, ott abban a témában viszontválaszra vagy viszontreakcióra már elvileg az SZMSZ szerint nincs lehetőség. Itt azért van egy szabadabb ülésvezetés, ha szabad így fogalmaznom, mert sokszor visszakérdeznek a képviselők, hogy valamit pontosítani szeretnének, kiegészítik a kérdésüket, vagy még további gondolatuk támad, de ha elfogadják a javaslatomat, akkor azzal együtt, hogy én elmondom azt, hogy az én hozzászólásom hiányzott ennél a képviselői megszólalásnál. és ezzel lezártnak tekintik a vitát, akkor lépünk már tovább ebben a kérdésben. Elfogadható így?

Kamasinszki János képviselő: Nálam nem volt viszontválasz sem.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Az egy másik kérdés, én most az első részére is a saját magam felelősségét mondtam el testületi ülésen, mert erre lehet, hogy nekem ott rögtön gombot kellett volna nyomni, hogy Polgármester úrnak, mint ülésvezetőnek azért joga van az ülés elején, hogy bárkit megszólítson, bárkinek szót adjon, ezt én elmulasztottam. Akkor az a mondat maradt a levegőben, ha most idézem Kocsi képviselő úr szavait, hogy a polgármester SZMSZ-t sértett, úgyhogy szerintem ezzel így most már helyére kerültek a dolgok, és akkor esetleg az érdemi napirendek megtárgyalására térhetünk.

2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A képviselő-testület a 87/2025. határozatával döntött a TOP_PLUSZ projektek keretében elszámolatlan támogatási előlegek visszafizetéséről. A bizottságok véleményét kérte.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2025. (VI. 27.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (I.31.)
önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a polgármester és alpolgármester illetményének, költségtérítésének megállapítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester úr bejelentette érintettségét.

Bárdos Tamás alpolgármester úr bejelentette érintettségét.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság mind a két határozati javaslatban foglaltakat 1 igen és 1 tartózkodás szavazattal nem támogatta.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság mind a két határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Bizonyos törvényeket hoznak és ahhoz nem rendelnek forrást. Na most nekem ez már túl sok. Én úgy gondolom, hogy az önkormányzatoknak nem feladata ezeknek a finanszírozása. Aki hoz egy törvényt, tehát kötelez valamire, az biztosítson forrást. Az emelést is túlzottnak tartom. Tavaly októbertől megkapták azt a bizonyos emelést, ami mellett én teljes mellszélességgel kiálltam. Hiszen a polgármesteri fizetések nagyon alacsonyak voltak és jogosnak tartom. Ugyanúgy, mint a képviselői tiszteletdíjaknak az emelését, kb. az arány is olyan volt. Most átestünk megint a lónak a túlsó oldalára. Úgy érzem, hogy nálunk a polgármesteri díj emelése megint csak húzza magával az alpolgármesteri díjnak az emelését is. Ez tulajdonképpen az önkormányzatoknak megint csak pénzbe is kerül, nem csak finanszírozásba, nem csak likvidbe, hanem pénzbe fog kerülni ténylegesen. Nekem az a véleményem, hogy én a polgármesteri fizetés emelésétől egyetemben tartózkodni fogok, és a likviditásnak a biztosítására is tartózkodni fogok. Tehát nem értek egyet.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Megértem a Képviselő úr által elmondottakat, de kötelességem jegyzőként az Önök figyelmét egy dologra felhívni. Ez Önöknek nem lehetőség, hanem kötelezettség. Nagyon sokáig azon is vita volt, hogy miért kell bevinni a polgármester és az alpolgármester illetményének megállapítását a képviselő-testület elé, az alpolgármesterét még érthető, mert az százalékos arányban van meghatározva, de miért kell jóvá hagyatni a testülettel a polgármesteri illetményt, aminek taxatívén meghatározza a számítási módját a jogszabály. Erre az volt a kormányhivatal álláspontja, hogy erről azért kell képviselő-testületi döntést hozni, mert hiába nyilvános, hogy hány lakos lakik Sajószentpéteren, és milyen jövedelemhatár kapcsolódik hozzá és számítási szabály, a képviselő-testületnek mégis erről határozatot kell hoznia.

Az alpolgármester esetében pedig azt tudom mondani, hogy a polgármester illetményének 70-90 százaléka közötti összegben lehet meghatározni az alpolgármester illetményét. Ez Sajószentméter város esetében a minimum szinten van meghatározva, de mivel 10.000 fő feletti településről és főállású polgármesterről és alpolgármesterről beszélünk, ezért tulajdonképpen itt a minimum költség szerepel az előterjesztésben. Ráadásul minősített többséget igényel, tehát önöknek független attól, hogy ki van távol és ki nincs távol, hét igen szavazattal lehet elfogadni az előterjesztés mind a két határozati javaslatát. Az egyik a polgármesterre vonatkozik, a második az alpolgármestere, és sajnos egy dolgot tudok mondani Képviselő úr, hogy ezzel időt húzni lehet, mert a kormányhivatal törvényességi felhívással fog élni, és kötelezni fogja Önöket arra, hogy erről döntést hozzanak. A végeredmény ugyanez lesz, és az, amit Ön elmondott, hogy ehhez forrást kell rendelni, ez valóban szerintem minden önkormányzat részéről egy jogos igény, viszont a törvényi kötelezettség Önöket terheli, és a felelősség is Önöket terheli, hogy mennyiben tanúsítanak jogkövető magatartást.

További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a polgármester illetményének, költségterítésének megállapításáról szóló határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 7 igen (File Tamás József, Bárdos Tamás, Kovács Mihály, Lakatos Sándor, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál) és 3 tartózkodás (Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Vágási Zoltán) szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
90/2025. (VI. 26.) határozata
a polgármester illetményének, költségterítésének megállapításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete File Tamás József polgármester illetményét 2025. július 1. napjától

havi bruttó 2.002.100,- Ft-ban

állapítja meg.

2. A polgármester Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján havonta **300.315,- Ft** költségterítésre jogosult.
3. A Képviselő-testület a polgármester illetményének, költségterítésének, valamint ezek szociális hozzájárulási adójának költségvetésben nem tervezett mértékén felüli részéhez **1.525.613,- Ft** forrást a 2025. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.
4. 2025. július 1. napjától hatályát veszti a 168/2024. (X. 10.) határozat és a módosításáról szóló 246/2024. (XII. 12.) határozat.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

Következőként Polgármester úr az alpolgármester illetményének, költségterítésének megállapításáról szóló határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 7 igen (File Tamás József, Bárdos Tamás, Kovács Mihály, Lakatos Sándor, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál) és 3 tartózkodás (Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Vágási Zoltán) szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
91/2025. (VI. 26.) határozata
az alpolgármester illetményének, költségterítésének megállapításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Bárdos Tamás alpolgármester illetményét 2025. július 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg

Illetmény:	1.401.500,- Ft/hó
Idegennyelv-tudási pótlék:	23.190,- Ft/hó
Illetmény összesen:	1.424.690,- Ft/hó

2. Az alpolgármester Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdése alapján havonta **210.225,- Ft** költségterítésre jogosult.
3. A Képviselő-testület az alpolgármester illetményének, költségterítésének, valamint ezek szociális hozzájárulási adójának költségvetésben nem tervezett mértékén felüli részéhez **1.068.133,- Ft** forrást a 2025. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.
4. 2025. július 1. napjától hatályát veszti a 170/2024. (X. 10.) határozat és a módosításáról szóló 247/2024. (XII. 12.) határozat.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: folyamatos

4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló 18/2025. (II. 20.) határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A közbeszerzési tervet már a képviselő-testület elfogadta, de a Versenyképes Járások Program keretén belül közbeszerzést szeretnénk lefolytatni közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatban, így szükséges ennek a közbeszerzési tervnek a módosítása. A bizottságok véleményét kérte.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
92/2025. (VI. 26.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló
18/2025. (II. 20.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló 18/2025. (II. 20.) határozat melléklete helyébe jelen határozat melléklete lép.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: azonnal

5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió közötti ellátási szerződés 3. módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság az „A” határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság az „A” határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor képviselő: Igen, így van, teljesen egyértelmű. Amikor idejött ez a szervezet, már akkor aggályaimat fejeztem ki, hogy mi lesz majd a következő időszakban, Sajószentpéteren kívüliek is. Most be is igazolódott ez a dolog. Nem telt el sok idő. Idejöttek és már azt kérik, hogy itt a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyéből bárkit hozhassanak ide, és bárki, bármilyen állapotban a Sajószentpéter utcáin lődörögjön. Én teljesen egyetértek itt a két bizottsági véleménnyel, és teljesen egyértelműen én sem támogatom ennek a szerződésnek a módosítását.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Alpolgármester úrral egyeztetünk több fordulóban is, majd utána azért történt egy olyan kezdeményezés is részünkről, hogy a Gyógyító-Megelőző Intézményben konzultációt folytattunk a háziorvosokkal annak érdekében, hogy működjenek abban közre, hogy minél több sajószentpéteri rászoruló beteg értesüljön, jusson el ebbe az intézménybe, vagy akár még nyugodtan említhetem a Területi Szociális Központ idősek nappali ellátását, ahol nem szenvedélybetegekről vagy pszichés betegekről beszélünk, hanem csak olyan idősekről, akik egyedül élnek otthon, ott pedig

közösségbe kerülhetnek. És a Baptista Szeretet misszióval született egy olyan megállapodás, hogy ők a Gyógyító-Megelőző Intézményben bizonyos időközönként megjelennek, ott úgymond fogadóórát is tartanak, tehát helybe mennek a GYÓMI-ba, azért, hogy aki a háziorvosoktól jön és ilyen problémákkal küzd, akár már ott is tanácsadás keretében, vagy a szolgáltatásokról történő ismeretszerzés keretében információkat szerezzen, és ez az intézmény a kapacitása terhére úgy, ahogy azt a Képviselő úr is elmondta, ahogy ezt a szerződésében vállalta, a sajószentpéteri lakosok mentális és további egészségének megőrzését szolgálja.

Bárdos Tamás alpolgármester: A bizottsági üléseken én is bővebben kifejtettem a véleményemet. Gyakorlatilag arról szól az előterjesztés, hogy szeretnénk-e, ha a tíz és száz fő közötti nem sajószentpéteri lakos ellátását biztosítaná az intézmény, vagy azt támogatjuk, hogy kizárólag helyiek vehessék igénybe a szolgáltatást?

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta az „A” határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
93/2025. (VI. 26.) határozata**

a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió közötti ellátási szerződés 3. módosításáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió között 2020. október 5. napján aláírt és 2021. november 30. napján hatályba lépett, határozatlan időre szóló pszichiátriai és szenvedélybeteg részére nyújtott nappali ellátás biztosítására vonatkozó ellátási szerződés 3. módosítását nem támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. napirend: 7. sorszámu előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Ezt az ingatlant a Szerencsejáték Zrt. bérlí. A bérlő egy tágasabb, modernebb lottózó kialakítását tervezi. Kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, melyben a beruházás megtérülési idejére hivatkozva a bérleti szerződés olyan módosítását kéri, hogy a szerződés a kivitelezés megtörténtének igazolása napjától számított öt év határozott idővel meghosszabbodik. A bizottságok véleményét kérte.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A határozati javaslat nem a Szerencsejáték Zrt. kérésének ad helyt, hiszen annak nem adhatnak Önök helyt a rendelet alapján, mert nem hosszabbíthatják meg most látatlanban előre a szerződést, hiszen a rendelet alapján Önök jelen pillanatban csak öt év határozott idejű

szerződést köthetnek. Egy kötelezettségvállalási nyilatkozatot tartalmaz az Önök részéről, hogy amennyiben a Szerencsejáték Zrt. a bérleti szerződésében vállalt kötelezettségének eleget tesz, akkor a képviselő-testület vállalja, hogy további öt évre szerződést fog kötni a Szerencsejáték Zrt-vel. Arra, ami a kérésben szerepel, arra Önöknek most jogi lehetőségük nincs.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
94/2025. (VI. 26.) határozata
a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás
céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában álló 3770 Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozóan a jelenleg is fennálló bérleti jogviszony megszűnését (2028. augusztus 8.) követően a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelet 35. § (4) bekezdése alapján újabb, legfeljebb öt év határozott időtartamra a Szerencsejáték Zrt. bérlővel (a továbbiakban: bérlő) kíván bérleti szerződést kötni, amennyiben a bérbeadás feltételei továbbra is fennállnak, és a bérlő a bérleti szerződésből származó kötelezettségeit maradéktalanul teljesítette.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti kötelezettségvállalás aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

Pasiczki Csaba Pál képviselő az ülésről 12 óra 42 perckor távozott, a létszám 9 fő.

7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 185. 4/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Antal Mónika bérlő kérelemmel fordult a képviselő-testület felé, ami a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 185. 4/2 szám alatti lakásra vonatkozik. 2025. július 14. napján lejáró lakásbérleti szerződésének a meghosszabbítását kérte. A bizottságok véleményét kérte.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
95/2025. (VI. 26.) határozata
a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 185. 4/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban
lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 185. 4/2. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan Antal Mónika bérlővel a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (2) bekezdése alapján 2025. július 15. napjától 2030. július 14. napjáig terjedő időtartamra a bérleti szerződés megkötését jóváhagyja. A bérleti szerződés megkötésének időpontjában a bérleti díj összege: 42.400.-Ft/hó.
2. A Rendelet 6. § (8) bekezdése alapján a bérlő 290.800.-Ft összegű óvadék megfizetésére köteles. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a korábbi bérleti jogviszony keretében teljesített 161.000.-Ft óvadék beszámításra kerüljön.
3. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy Antal Mónika bérlő a Rendelet 6. § (8) bekezdése szerinti 290.800.-Ft összegű óvadékból fennálló 129.800.- Ft fizetési kötelezettségét 5 havi részletfizetéssel, havonta 25.960,- Ft összegű egyenlő részletek megfizetésével teljesítse. Az első havi részletet a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg, a fennmaradó 4 havi részletet 2025. augusztus 1. napjától – minden hónap 10. napjáig történő esedékességgel – köteles megfizetni.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés és a részletfizetési megállapodás aláírására.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés felmondására, amennyiben a bérlő a részletfizetési megállapodásban foglaltakat nem teljesíti.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 1., 2. és 4. pont: 2025. július 15.

3. pont: folyamatos

5. pont: a részletfizetés teljesítésének elmulasztását követő 30. nap

8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Petőfi út 4. fsz. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Veres Lajosné bérlő kérelemmel fordult Sajószentpéter Városi Önkormányzat felé, amelyben Sajószentpéter, Petőfi út 4. fsz. 1. szám alatti lakásra vonatkozó 2025. július 14. napján lejáró lakásbérleti szerződése meghosszabbítását és az óvadék különbözetének részletekben való megfizetését kérte a képviselő-testülettől. A bizottságok véleményét kérte.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
96/2025. (VI. 26.) határozata

a Sajószentpéter, Petőfi út 4. fsz. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Petőfi út 4. fsz. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan Veres Lajosné bérlővel a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (2) bekezdése alapján 2025. július 15. napjától 2030. július 14. napjáig terjedő időtartamra a bérleti szerződés megkötését jóváhagyja. A bérleti szerződés megkötésének időpontjában a bérleti díj összege: 50.490.-Ft/hó.
2. A Rendelet 6. § (8) bekezdése alapján a bérlő 290.800.-Ft összegű óvadék megfizetésére köteles. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a korábbi bérleti jogviszony keretében teljesített 161.000.-Ft óvadék beszámításra kerüljön.
3. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy Veres Lajosné bérlő a Rendelet 6. § (8) bekezdése szerinti 290.800.-Ft összegű óvadékból fennálló 129.800.- Ft fizetési kötelezettségét havonta részletfizetéssel teljesítse. Az első havi, 60.000,- Ft összegű részletet a szerződés megkötésével egyidejűleg, a fennmaradó 69.800,- Ft összegű óvadékot 10 havi részletben, havi 6.980,- Ft részletfizetéssel 2025. augusztus 1. napjától – minden hónap utolsó napjáig történő esedékességgel – köteles megfizetni.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés és a részletfizetési megállapodás aláírására.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés felmondására, amennyiben a bérlő a részletfizetési megállapodásban foglaltakat nem teljesíti.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 1., 2. és 4. pont: 2025. július 15.
3. pont: folyamatos
5. pont: a részletfizetés teljesítésének elmulasztását követő 30. nap

9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Móra Ferenc utca 42. fsz. 1. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Sipos János és Sipos Jánosné 1994. január 26. napján adásvételi szerződés alapján a Sajószentpéter, Móra Ferenc 42. fsz. 1. szám alatti ingatlan 1/2 – 1/2 tulajdoni arányban részletfizetéssel vásárolta meg. Az adásvételi szerződés alapján az ingatlanra bejegyzésre került 437.760,- Ft vételár és járulékaik erejéig jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom a bejegyzett jelzálogjog biztosítására. Sipos Jánosné a képviselő-testület hozzájárulását kéri adásvételi szerződés alapján a fenti ingatlan 1/6 tulajdoni részének ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzéséhez.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Vágási Zoltán, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
97/2025. (VI. 26.) határozata
a Sajószentpéter, Móra Ferenc utca 42. fsz. 1. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés
meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 11/2013. (VI.27.) önkormányzat rendelet 9. § (2) bekezdése alapján hozzájárul a 186/25/A/17 hrsz-ú, természetben 3770 Sajószentpéter, Móra Ferenc utca 42. fsz. 1. szám alatti ingatlan 1/6 tulajdoni hányadának Vargáné Sipos Ágnes eladó és Sipos Jánosné vevő közötti átruházásának ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzéséhez, az ingatlanra bejegyzett jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom változatlan fenntartásával.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés államháztartáson kívüli forrás átvételére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Vágási Zoltán önkormányzati képviselő az Ibolya telepi aluljáró közlekedés biztonságának javítása érdekében közlekedési tükröt ajánlott fel Sajószentpéter Városi Önkormányzata részére. A közlekedési tükrök az Ibolya telep irányából az aluljáróba történő behajtást segítve kerülne kihelyezésre. A kihelyezéshez szükséges oszlopot a Városgondokság biztosítaná és végezné el a telepítését. A bizottságok véleményét kérte.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
98/2025. (VI. 26.) határozata
államháztartáson kívüli forrás átvételéről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló 15/2013. (IX.9.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése alapján Vágási Zoltán önkormányzati képviselő által felajánlott közlekedési tükört elfogadja.
2. A Képviselő-testület elrendeli az 1. pont szerinti közlekedési tükörnek a határozat mellékletét képező térképen jelölt helyre történő kihelyezését.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

File Tamás József polgármester: Vágási Zoltán képviselő úrnak köszönjük szépen a felajánlását.

11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés településtervezési készítésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Az új építészeti törvény, a magyar építészetéről szóló törvény és a végrehajtásával kapcsolatos kormányrendelet jelentős változásokat hoztak a településrendezés terén. Az egyik legjelentősebb változás, hogy a magyar építészeti törvény alapján azon települések, amelyek a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogi intézményekről szóló kormányrendelet tartalmi követelményei alapján készítettek településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát, településrendezési eszközöket, az új településfejlesztési tervüket, településrendezési tervüket legkésőbb 2027. július 1. napjáig hatályba kell léptetniük. Ezek alapján Sajószentpéter város közigazgatási területén a jelenleg hatályban lévő településrendezési eszközök 2027. június 30. napja után nem alkalmazhatóak. Ennek következménye, hogy a városban tervezett fejlesztések során a magyar építészeti törvény alapján az illeszkedés követelményeit kell majd figyelembe venni, ami sok esetben megghiúsíthatja a város érdekeit szolgáló fejlesztések megvalósítását. Ahhoz, hogy ezt 2027. július 1. napjáig el tudjuk végezni, ezt a tervezést ebben az évben el kell kezdenünk. Három ajánlat érkezett a tervezők kiválasztására. A legkedvezőbb ajánlatot a VÁTI Városépítő Kft. adta, bruttó 19.050.000,- Ft összegben. Egyes ütem 25% december 31-ig, II. ütem 2026-ban 70%, majd a III. ütemet 2027. évben a fennmaradó összeg 5%-ára. A bizottságok véleményét kérte.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy a fejlesztési céltartalék terhére kerüljön a forrás biztosításra.

Vágási Zoltán, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy az általános tartalék terhére kerüljön a forrás biztosításra.

Bárdos Tamás alpolgármester: Nekem pedig egy módosító indítványon van a Magyar Építészeti Törvény értelmező rendelkezései alapján. A településtervezési településfejlesztési terv és a településrendezési terv együttes megnevezése. Mivel települési fejlesztési terv is az egyik része, ezért a javaslatom, hogy a kommunális adó 2024. évi maradvány összegéből finanszírozzuk az ez évre jutó 25%-ot.

Kamasinszki János képviselő: Akkor egy megjegyzés ugye, vagy a pénzügyi helyzettel én úgy gondolom, hogy minden képviselő tisztában van, hiszen minden ülésen felvetődik az általános tartaléknak a kérdése is. Hát most tényleg nem értem, hogy egy olyan összegre hogyan lehet kötelezettséget vállalni, ami nincs meg.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: A három cég közül kötelesek vagyunk a legolcsóbbat elfogadni?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A képviselő-testület csak abban az esetben térhet el a szabályzattól, ha olyan különös helyzetet lát, hogy nem az első helyezett, hanem a második helyezett vagy a harmadikat szeretné elfogadni valamilyen ok miatt.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: De ezt csak megkérdeztem, ők voltak a legolcsóbbak, ők nyertek, csak hogy itt ez volt az egyetlen fenntartásom, de nincs nagy távolság Magyarországon.

Kocsi Tibor képviselő: Nekem is egy olyan észrevételem van, hogy a jogi bizottság ülésen nem voltam jelen, de szerencse is, hogy nem voltam jelen, mert azért ilyet az elmúlt 30 egynehány évben ritkán lehetett hallani, hogy olyan sorról akarunk pénzt költeni, amin már nem áll rendelkezésre forrás. Majd azért jó lenne, nem tudom ezt finoman fogalmazni, hogy akik jelen vannak az ülésen, azok legalább olyan felkészülten menjenek már oda, hogy tudják, miről szavaznak. Mert ugye ez elég kellemetlen, hogy itt olyan dolgokról kell most beszélnünk, hogy teljesen dilettáns módon olyan sorokról akarnak forrásokat biztosítani, amely sorokon nem áll forrás rendelkezésre.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Itt szeretnék visszautalni arra még az első napirend kapcsán, amikor a képviselő úr felvetette a parkolás és egyéb kérdéseket. Önök előtt egy nagyon nehéz és komoly másfél éves munka áll, mert a cég azokat a változtatásokat és azokat az elképzeléseket kell, hogy rögzítse a tervben, és ha csak beleolvastak abba, hogy önöknek kell megfogalmazni a település jövőképét, stratégiáját, cselekvési programját, részletes cselekvési programját, és ehhez képest egy olyan jogszabálytömeg jelent meg, és visszautalva a parkolóra csak egy fél mondattal, hogy nem csak az, hogy nem lehet, hanem majd az új jogszabályban, ha Önök megszüntetnek zöld területet, akkor annak a megszüntetett zöld területnek a növelt terület mennyiségét kell majd biztosítani belterületen máshol. Ez egy nagyon komoly munkát fog igényelni és egy folyamatos egyeztetést a céggel. A cégről még annyit hagy mondjak el, hogy dolgozik a környéken, tehát a környező településeken már végez tevékenységet, tehát Borsod vármegyével tisztában van, úgymond, tehát gyakran járnak errefelé. És a másik dolog, amit azért nem szabad, hogy elfelejtsenek, hogy ebbe rengeteg korábbi önálló dokumentum kerül majd integrálásra. Amit Önök ebben jóvá fognak hagyni, 2027. év elején nagy valószínűséggel, vagy legkésőbb júniusában hatályba fogják léptetni, Önök hosszabb távra fogják meghatározni Sajószentpéter városfejlesztési, várospolitikai céljait, és fogják kijelölni azokat a területeket, ami ennek a településnek a jövőjét fogja meghatározni. Az nem azt jelenti, hogy ez köbevésett lesz, csak utána ugyanazzal fognak szembesülni, hogyha majd azt mondjuk, hogy erre nem gondoltuk, meg ezt nem így akartuk, meg ezt nem láttuk át, akkor az onnantól kezdve súlyos milliókba fog kerülni annak a tervnek a folyamatos módosítása. Tehát erre a másfél évre én azt javaslom a képviselő-testületnek, és fontos a vállalkozók bevonása is, akik itt vannak és fejleszteni szeretnének akár a településen, vagy a lakóövezetekben, hogy Önök, ha szeretnének, ha se, ha van végzettségük hozzá, ha se, de városfejlesztővé kell válniuk valamilyen szinten, és meg kell határozniuk a település jövőjét. Ez az elkövetkező tíz évre a település meghatározó dokumentuma lesz.

Vágási Zoltán képviselő: A jogi bizottsági ülésen, amikor tárgyaltuk ezt az előterjesztést, a kollégáimmal vitattuk ezt a forrást, hogy miből és hogyan, és nyilván tudjuk a bizottságunknak, hogy kik a tagjai. Én szavaztam mindenképpen, vagyis javaslatom volt arra vonatkozólag, hogy a kommunális adó maradványából próbáljuk meg ezt finanszírozni, csak ezt mondanám, hogy az az egy nem, az én voltam, és a javaslatom pedig a kommunális adó maradványa a tavaly évről.

Kamasinszki János képviselő: A zöldterületet vissza kell majd építeni, hogyha valahonnan elveszünk. Ezzel kapcsolatban azért érdekes dolgok folynak az országban, mert számtalan esetben látjuk, hogy milyen épületeket húznak fel, nem tudom, hogy engedélyezik egyáltalán akkor ezeket, hogy ők visszapótolják ezeket a zöldterületeket. A másik, ami ugye az én gondolatvilágomban van, pedig nem tudom, kitalálja ki ezeket. Tehát egy kicsit észszerűbben kellene ezeket átgondolni. Vannak környezetbarát megoldások. A másik meg az, hogy nem csak síkban lehet gondolkozni, hanem térben is. Tehát fásításban

is lehet gondolkozni, és egy fának az elültetése, ha négyzetméterben számolunk, vagy hasznosság tekintetében, messze túlszárnyalja a fűvesített részt.

További kérdés, észrevétel nem volt.

Polgármester úr szavazást kért Bárdos Tamás alpolgármester úr módosító javaslatára, mely szerint a képviselő-testület az I. ütemhez szükséges forrást a 2024. évi kommunális adó maradványa terhére biztosítsa, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatott.

Polgármester úr a részszavazás figyelembevételével szavazást kért a településterv készítésére vonatkozó határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
99/2025. (VI. 26.) határozata
településterv készítéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 229. § (3) bekezdése alapján településterv készítését rendeli el. A településterv elkészítésével a VÁTI Városépítési Kft.-t (székhely: 1076 Budapest, Thököly út 7. 2. em. 17. ajtó, adószám: 13506726-2-42) bízta meg.
2. A Képviselő-testület a településterv készítésének I. üteméhez szükséges bruttó 4.762.500,- Ft forrást Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a 2024. évi kommunális adó maradvány terhére, a településterv készítésének II. üteméhez szükséges bruttó 13.335.000,- Ft forrást Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésében, a településterv készítésének III. üteméhez szükséges bruttó 952.500,- Ft forrást Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2027. évi költségvetésében biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2026. évi és 2027. évi költségvetésében a településterv elkészítésének II. és III. üteméhez szükséges 2. pont szerinti forrást előirányzatként tervezze be.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezői szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Jegyző

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2027. június 30.

12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 20. szám alatti 2952/18 helyrajzi számú ingatlan földgázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
100/2025. (VI. 26.) határozata
a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 20. szám alatti 2952/18 helyrajzi számú ingatlan
földgázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 20. szám alatti ingatlan gázellátását biztosító utólagos gázleágazó vezetéknek a 925/245 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő közterületet érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

13. napirend: 14. sorszámu előterjesztés a Sajószentpéter, Somogyi Béla utca 6-8. szám alatti 1692 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
101/2025. (VI. 26.) határozata
a Sajószentpéter, Somogyi Béla utca 6-8. szám alatti 1692 helyrajzi számú ingatlan
villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Somogyi Béla utca 6-8. szám alatti ingatlan villamosenergia-ellátását biztosító földkábeles csatlakozóvezetéknek az 1698 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő közterületet érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

14. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Daru, Gyöngyvirág, Kossuth, Pálóczy utcákat érintő KIF légvezetékes hálózat rekonstrukció kivitelezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
102/2025. (VI. 26.) határozata
a Sajószentpéter, Daru, Gyöngyvirág, Kossuth, Pálóczy utcákat érintő
KIF légvezetékes hálózat rekonstrukció kivitelezéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Daru (hrsz.: 75), Gyöngyvirág (hrsz.: 2919), Kossuth (hrsz.: 106 és 126), Pálóczy (hrsz.: 2866) utcákat érintő KIF légvezetékes hálózat B-H252541 munkaszámú terv szerinti rekonstrukciós munkáinak kivitelezéséhez a tulajdonosi hozzájárulását megadja, azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

15. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A Kulturális és Innovációs Minisztérium megbízásából a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő pályázatot hirdetett óvodák részére Kincses Kultúróvoda 2025. cím elnyerésére, melyre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda pályázatot kíván benyújtani és ehhez kéri a fenntartó nyilatkozatát. Az óvoda ennek a pályázati kiírásnak megfelel. A bizottságok véleményét kérte.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
103/2025. (VI. 26.) határozata
a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda pályázaton való részvételéhez
hozzájárulásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 1.500.000,- Ft támogatási összegre pályázatot nyújtson be a Kulturális és Innovációs Minisztérium megbízásából a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő által az óvodák részére meghirdetett „Kincses Kultúróvoda 2025” cím elnyerésére pályázati kiírásra.
2. A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a. A pályázat megvalósításához saját forrás biztosítása nem szükséges.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázaton való részvételhez szükséges fenntartói nyilatkozat aláírására.

Felelős: Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója

Határidő: 2025. július 7.

16. napirend: 17. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra a Nemzeti Kulturális Alap Hagyomány- és Ismeretátadás Kollégiuma, valamint a Csoóri Sándor Alap pályázati kiírására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság mind a négy határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság mind a négy határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először szavazást kért a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásról a Nemzeti Kulturális Alap Hagyomány- és Ismeretátadás Kollégiuma „Közművelődési intézmények infrastrukturális fejlesztése, a szakmai feladatellátás színvonalának megőrzése, illetve növelése érdekében” című pályázati kiírásra vonatkozó határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
104/2025. (VI. 26.) határozata**

**a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez
hozzájárulásról a Nemzeti Kulturális Alap Hagyomány- és Ismeretátadás Kollégiuma
„Közművelődési intézmények infrastrukturális fejlesztése, a szakmai feladatellátás színvonalának
megőrzése, illetve növelése érdekében” című pályázati kiírásra**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület hozzájárul, hogy a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázatot nyújtson be 1.000.000.-Ft támogatási összegre a Nemzeti Kulturális Alap Hagyomány- és Ismeretátadás Kollégiuma által kiírt „Közművelődési intézmények infrastrukturális fejlesztése, a szakmai feladatellátás színvonalának megőrzése, illetve növelése érdekében” című pályázati kiírásra.
2. A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a. A pályázat megvalósításához saját forrás biztosítása nem szükséges.
3. A pályázat benyújtásához szükséges 12.700.-Ft nevezési díj a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár 2025. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: 2025. július 17.

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásról a Nemzeti Kulturális Alap Hagyomány- és Ismeretátadás Kollégiuma „Járási, vármegyei, országos és nemzetközi hatókörű közművelődési és közösségi események, rendezvények, valamint szakmai konferenciák megrendezésére” című pályázati kiírásra vonatkozó határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
105/2025. (VI. 26.) határozata**

**a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez
hozzájárulásról a Nemzeti Kulturális Alap Hagyomány- és Ismeretátadás Kollégiuma
„Járási, vármegyei, országos és nemzetközi hatókörű közművelődési és közösségi események,
rendezvények, valamint szakmai konferenciák megrendezésére” című pályázati kiírásra**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület hozzájárul, hogy a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázatot nyújtson be 1.090.000.-Ft támogatási összegre a Nemzeti Kulturális Alap Hagyomány- és Ismeretátadás Kollégiuma által kiírt „Járási, vármegyei, országos és nemzetközi hatókörű közművelődési és közösségi események, rendezvények, valamint szakmai konferenciák megrendezésére” című pályázati kiírásra.
2. A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a. A pályázat megvalósításához saját forrás biztosítása nem szükséges.
3. A pályázat benyújtásához szükséges 13.843.-Ft nevezési díj a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár 2025. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: 2025. július 17.

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásról a Csoóri Sándor Alap „Táncházak szakmai támogatása, programjainak megvalósítása, a közösségek megerősítése” című pályázati kiírásra vonatkozó határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
106/2025. (VI. 26.) határozata**

a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásról a Csoóri Sándor Alap „Táncházak szakmai támogatása, programjainak megvalósítása, a közösségek megerősítése” című pályázati kiírásra

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület hozzájárul, hogy a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázatot nyújtson be 1.200.000.-Ft támogatási összegre a Csoóri Sándor Alap „Táncházak szakmai támogatása, programjainak megvalósítása, a közösségek megerősítése” című pályázati kiírásra.
2. A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a. A pályázat megvalósításához saját forrás biztosítása nem szükséges.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: 2025. július 7.

Végezetül Polgármester úr szavazást kért a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásról a Csoóri Sándor Alap „Népzenei együttesek, népdalkörök szakmai támogatása, a közösségek megerősítése” című pályázati kiírásra vonatkozó határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
107/2025. (VI. 26.) határozata**

a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéhez hozzájárulásról a Csoóri Sándor Alap „Népzenei együttesek, népdalkörök szakmai támogatása, a közösségek megerősítése” című pályázati kiírásra

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület hozzájárul, hogy a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázatot nyújtson be 1.200.000.-Ft támogatási összegre a Csoóri Sándor Alap „Népzenei együttesek, népdalkörök szakmai támogatása, a közösségek megerősítése” című pályázati kiírásra.
2. A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a. A pályázat megvalósításához saját forrás biztosítása nem szükséges.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: 2025. július 7.

17. napirend: 18. sorszámú előterjesztés a TOP_PLUSZ projektek többlet műszaki tartalmának jóváhagyására és az ezekhez kapcsolódó egyéb tevékenységek finanszírozására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Az előterjesztés a projektek eredményességét növelő szakmai-műszaki tartalomra vonatkozik. A Városgondnokság és a Központi Napközi Otthonos Óvoda épületeire, napelem rendszer telepítésére, valamint a TSZK-nál a Generációk Kertjében új játszóeszköz telepítésére, és napelemes kandelláberrel és hozzá kapcsolódó környezet fejlesztésével. A bizottságok véleményét kérte.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Vágási Zoltán az ülésről távozott 13 óra 5 perckor, a létszám 8 fő.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A korábban jóváhagyott zöld infrastruktúra fejlesztési pályázatnak, az úgynevezett Patika térnek a jóváhagyása megtörtént. A támogatási szerződést aláírtuk polgármester úrral, tehát most költségellenőrzésre küldtük be, 45 nap áll a minisztérium rendelkezésére, azt követően a közbeszerzési eljárás annál a projektnél megindítható. A másik két projekt esetében a Városgondnokság és az óvoda napelem felszerelése tárgyában, valamint a Generációk Kertje tárgyában előzetes jóváhagyáson van a megnövelt műszaki tartalom. Ha az jóváhagyásra kerül, akkor fogják a támogatási szerződést módosítani. Ennek az időtartamát nem tudjuk megmondani, hogy mennyi lesz az átfutási ideje, illetve a települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében önök korábban már döntöttek a műszaki tartalomnak a meghatározásáról, és ennek az előkészítéséhez kell forrást biztosítani, ami egyrészt jelenti a tervezői költséget, másrészt a közbeszerzői költséget, illetve a műszaki ellenőrzés forrását.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Csak azt szeretném megkérdezni, hogy az új játszóeszköz létesítése a TSZK Generációk Kertjébe van tervezve, máshová nincs rá lehetőség?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Azért nincs rá lehetőség Képviselő asszony, mert ez az uniós pályázat a Területi Szociális Központ alapfeladatellátásainak fejlesztésére irányul és ezért csak azon a helyrajzi számon valósítható meg, ahol az eredeti projekt volt és az ő alapfeladatainak, jelen esetben ez a játszóeszköz a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat alapfeladatainak bővítésére használtuk fel, egyébként vissza kell fizetnie az önkormányzatunknak, máshová nem áthelyezhető.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

108/2025. (VI. 26.) határozata

a TOP_PLUSZ projektek többlet műszaki tartalmának jóváhagyásáról és az ezekhez kapcsolódó egyéb tevékenységek finanszírozásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

I. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a TOP_PLUSZ projektek kiegészítő műszaki tartalmát az alábbiak szerint:

I. TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BO1-2022-00051 azonosítószámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Sajószentpéter városban:

A Sajószentpéteri Városgondnokság (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 35. Hrsz: 2509/2) és a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda (3770 Sajószentpéter, Harica út 3. Hrsz: 440/2) épületekre napelemes rendszer telepítése.

II. TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00022 azonosítószámú, A Területi Szociális Központ szolgáltatásainak, ellátásainak infrastrukturális fejlesztése:

A Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde (3770 Sajószentpéter Kossuth út 40. hrsz. 151/1) ingatlanon fekvő „Generációk kertje” továbbfejlesztése egy új játszóeszköz telepítésével, napelemes kandelláberrel és hozzá kapcsolódó környezet fejlesztésével.

2. A Képviselő-testület a TOP_PLUSZ projektek többlet műszaki tartalmához kapcsolódó egyéb tevékenységek finanszírozására 7.000.000,-Ft keretösszeget biztosít a fejlesztési céltartalék terhére Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Jegyző

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Vágási Zoltán képviselő az ülésre 13 óra 7 perckor visszaérkezett, a létszám 9 fő.

18. napirend: 19. sorszámú beszámoló a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában és a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Vágási Zoltán, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság mind a két határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
109/2025. (VI. 26.) határozata

a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról
szóló beszámoló elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló beszámolót és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló beszámoló elfogadásáról

szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
110/2025. (VI. 26.) határozata
a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási
Tanácsában végzett munkáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló beszámolót és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

19. napirend: 20. sorszámú tájékoztató a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2024/2025. nevelési évének értékeléséről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Szeretném megkérni Miklósné Tóth Erzsébet igazgató asszonyt, hogy néhány szóban ismertesse a tájékoztatót, és hogyha szeretné, akkor egészítse is ki, hiszen településünk életében központi és fontos helyet foglal el a Központi Napközi Otthonos Óvoda.

Miklósné Tóth Erzsébet, a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója: Szeretném a 2024-2025-ös nevelési évről szóló tájékoztatómat néhány gondolattal kiegészíteni. Az intézményünk három feladatellátási helyen 11 csoporttal működött, 300 gyermeket láttunk el, amelyből négy sajátos nevelési igényű gyermek. A személyi ellátottságunk nagyon jó volt, egyetlen üres álláshelyünk adódott a 42 fős dolgozói állományunkból, egy óvónői állás, az összes többi be volt töltve. A 2024. szeptember 1-jével bevezetett óvodai Kréta rendszer nagy kihívás elé állította az óvodapedagógusokat, amely programot a nevelési év végére sikeresen elsajátítottak. Óvodai nevelésünk célja a gyermekek sokoldalú, harmónikus fejlődésének elősegítése, amelyet folyamatos tevékenységekkel, színes programokkal értünk el. Kiemelt programunk volt a központi óvodában a Magyar Kultúra napjának megünneplése, amely során ebben az évben a Magyar Cirkusz Művészetről emlékeztünk meg. Kiemelt rendezvény volt a Semmelweis Utcai Tagóvodánkban a Költészet napja, amely része volt a Város Lévy 200 rendezvénysorozatnak. Kiemelt programunk volt a Móra Ferenc Utcai Tagóvodánkban a Magyar Sport napja alkalmából megrendezett sportrendezvényünk. Óvodánk jó gyakorlatává vált az Apró Léptekkel a Földért elnevezésű programunk, amely során Városunk Fűzfatornyos ösvényén tett túrájuk során természetismereti, környezetvédelmi feladatokat megoldva játékosan gyarapították ismereteiket mindhárom óvodánk óvodás gyermekei. Megvalósítottuk az első erdei óvodai programot, egy saját szervezésű erdőpedagógiai délelőtti vetek részt mindhárom óvodánk nagycsoportosai Alacsán. Pályázatot nyújtottunk be az Állatbarát óvoda cím elnyerésére, melyet mindhárom óvodánk sikeresen teljesített, és újból egy éven keresztül tulajdonosai lehettünk e címnek.

A nevelési év során tárgyi feltételeink folyamatosan bővültek. Fűnyíró traktort, hat légkondicionáló berendezést, udvari kültéri játékokat, gumialjzat kialakítást, csoportszobai játékokat, hangszórókat, hangfalakat, szőnyeget, gőztisztító berendezéseket, eszköztároló polcokat, könyves állványokat sikerült beszereznünk. Óvodánk kollektívája mindent megtett azért, hogy elnyerje a szülők bizalmát, személyes családlátogatásokkal, óvihivogató rendezvényekkel segítettük elő a leendő szülőket a beiratkozást megelőző időszakban, intézményünk megismerésében. Az óvodai beiratkozás sikeres volt. Következő nevelési évben is 11 csoportban 285 gyermekről fogunk szeretettel gondoskodni. Köszönjük a szülők bizalmát ezúton is. Szeretném megköszönni a képviselő-testület, Polgármester úr, Jegyző Asszony, és a város valamennyi önkormányzati intézményvezetőjének, a szülőknek, a munkatársaimnak az egész éves segítségét, partnerségét, amellyel segítették munkámat.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 3 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Az óvodai szolgáltatás egy olyan pontja a város dolgainak, amiben úgy gondolom, hogy nincsenek olyan nehézségek, mint esetleg más területen. Úgy látom, hogy attól függetlenül, hogy nyílt egy másik óvoda, itt is megalakultak a csoportok és ez nagy öröömre szolgál. Az a színvonal, ahogy a gyerekekkel foglalkoznak, azt mondom, hogy nem hagy maga után kívánnivalót. Szeretném megköszönni az ott dolgozóknak a munkáját és reméljük, hogy a következő időszakban is ilyen színvonalon, illetve ilyen létszámmal tud majd működni. A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 3 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Nagné Szabados Mária Katalin képviselő: Óvodavezető asszonyhoz szeretnék szólni néhány szót. Három óvoda tartozik hozzá, és ezt a három óvodát olyan szinten irányítja, mind a hármát szíven viseli, és úgy érzem, hogy nem tesz különbséget. Ezt igazolják a gyerekek, a szülők, akiknek a visszajelzéseit hallom, és az Ön kollégái, akik szintén szeretettel vannak Ön felé. Én köszönöm az Ön munkáját. El szeretném mondani, hogy azon kevesek közé tartozik, aki igazi közösségi ember, mert hogy itt Sajószentpéteren nem olyan rég volt egy sajószentpéteri óvodagála, amin ott voltam. Ott volt a két egyházi óvoda is, ott voltak a völgyesi óvodák és természetesen a sajószentpéteri óvodák, és már a gyerekeknél picit korábban lehet nevelni, hogy a közösség milyen fontos. Szívből köszönöm az Ön munkáját, és kívánom, hogy sokan ugyanilyen szemüvegen keresztül nézzék a várost, és nézzék a munkájukat.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatóban foglaltakat.

20. napirend: 21. sorszámú tájékoztató a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás által megvalósítani kívánt, illegális hulladék felszámolásával kapcsolatos döntésekről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester A tájékoztató lényege, hogy tekintettel arra, hogy a településünk a tavalyi évben nagyon jól szerepelt az illegális hulladék beszállításával, ezért a társulási tanács ülésén sikerült ismét egy jelentős számot megszavazni Sajószentpéter Város Önkormányzata részére, ami azt jelenti, hogy 230,5 tonna illegális hulladék mennyiség ingyenes leadására jogosult településünk. A bizottságok véleményét kérte.

Kamasinszki János képviselő az ülésről 13 óra 16 perckor távozott, a létszám 8 fő.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 2 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 8 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatóban foglaltakat.

21. napirend: 22. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségekkel kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Sikerült a piacnál az utolsó üzleti helyiségünket is bérbeadni. Az új bérlő szeretne oda klímát, belső kamerarendszert kiépíteni. Ehhez kérte a tulajdonosi hozzájárulásunkat. Természetesen úgy, hogy ennek a költségét vállalja. A raktárhelyiségben is, amit a tetőtérben bérel. A bizottságok véleményét kérte.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
111/2025. (VI. 26.) határozata**

a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségekkel kapcsolatos döntés meghozataláról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 3770 Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti, Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában lévő Péteri Piac 2. számú nem lakás céljára szolgáló helyiségben, valamint a „C” raktárhelyiségben klíma-, és belső kamerarendszer kiépítéséhez az alábbi feltételekkel járul hozzá:
 - a. A kivitelezés megkezdése előtt a berendezések telepítési tervét a Városüzemeltetési és Beruházási Osztállyal egyeztetni kell, maximum 5,4 kW teljesítményű klímaegység építhető be. Jóváhagyás hiányában a beruházás nem hajtható végre.
 - b. A kivitelezés teljes költsége a bérlőt terheli, melynek megtérítésére sem a bérleti jogviszony fennállása alatt, sem annak megszűnését követően nem tarthat igényt.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

22. napirend: 23. sorszámú előterjesztés támogatási kérelem elbírálására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Sztofán Zsuzsanna, a Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoport vezetője támogatási kérelemmel fordult Sajószentpéter Városi Önkormányzat képviselő-testületéhez, melyben a Győrben megrendezése kerülő világbajnokságon való részvételhez kapcsolódó étkezés, szállás költségekre összesen 627 eFt támogatást kér. A bizottságok véleményét kérte.

Kamasinszki János képviselő az ülésre visszaérkezett 13 óra 18 perckor, a létszám 9 fő.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság 2 igen szavazattal az „A” határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy az „1.b” pontban 627.000,- Ft támogatási összeg kerüljön biztosításra.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület – a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatával - 9 igen szavazattal elfogadta az „A” határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
112/2025. (VI. 26.) határozata
a Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoport támogatási kérelmének elbírálásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Gyöngyszem Mazsorett Csoport részére a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár 2025. évi költségvetésében 627.000,- Ft összegű támogatást biztosít.
2. A támogatás – 2025. augusztus 31. napjáig – a Győrben megrendezésre kerülő 2025. évi Világbajnokságon való részvételhez kapcsolódó étkezés és szállás költségeire használható fel.
3. A támogatás felhasználásáról 2025. szeptember 30. napjáig elszámolást kell benyújtani.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidők: 1. pont: azonnal
2. pont: 2025. augusztus 31.
3. pont: 2025. szeptember 30.

23. napirend: 24. sorszámú előterjesztés a „Nyári diákmunka 2025.” elnevezésű munkaerőpiaci program keretében kérelem benyújtására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság 2 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Arról szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy amikor feltöltöttük tegnap ezt az előterjesztést, még az az információk volt, hogy a Sajószentpéteri Városgondnokságnak a július és augusztus hónapra igényelt 15-15 fő nyári diák munka igényéből 8-8 fő kerülhet teljesítésre. Szeretném elmondani, hogy az önkormányzat pályázatában itt a hivatalban egy fő jóváhagyásra is került. A Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont két főt kért júliusra és a két főt megkapta. A Területi Szociális Központ egy főt kért júliusra és azt megkapta, augusztusra két főt kért és csak egy főt kapott meg. A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda egy főt kért júliusra és azt megkapta. A Gyógyító-Megelőző Intézmény négy főt kért július hónapra és két főt kapott. Ma reggel kaptam egy telefonhívást, éppen ülésezett még a Pénzügyi Bizottság, a Munkaügyi Központtól, hogy szemben a 8-8 fővel az általunk megkért létszámra látnak most arra lehetőséget, hogy július hónapban mindenféleképpen a Sajószentpéteri Városgondnokságnak 15 főre emeljék a létszámát, augusztus hónapra még nem tudnak garanciát vállalni. A létszámkeretet, illetve a szociális hozzájárulási adót ezen foglalkoztatott nyári diákmunka vonatkozásában szintén a testületnek kell biztosítania. Így, hogyha ez a létszám nő, az előterjesztésben szereplő 744.696 forint 1.078.249 forintra emelkedik, amit még az általános tartalékból jóvá tudnak hagyni. Jelen pillanatban már 28 igénylő van erre a 15 helyre is a Városgondnokságnál, tehát abszolút túljelentkezés van. Az Osztályvezető asszony ígéretet tett arra, hogy

amennyiben augusztusban keretösszegük lesz rá, Sajószentpéter augusztusban is meg fogja kapni a 15 főt, tehát prioritást fog élvezni. Úgyhogy kérem a képviselő-testületet, hogy akkor a Városgondnokság vonatkozásában a 8 fő helyett a 15-15 főt hagyja jóvá, és az 1.078.249 forint forrás biztosítását az általános tartalék terhére. Az előterjesztést és a határozati javaslatot ennek megfelelően módosítottuk.

Kamasinszki János képviselő: Csak egy kérdésem van, hogy ezen összeg levonása után az általános tartalékon mennyi pénzünk van?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Így, hogy a településterv finanszírozását nem onnan hagyták jóvá, hanem a kommunális adó terhére, most én egy pontos számot így fejből nem fogok tudni mondani, de az én számításaim szerint, de ezt megnézzük majd testületi ülés után, akkor szerintem 4 millió forint körüli összegnek még biztosan lennie kell, de ebben nem tudom, hogy benne van-e a polgármesteri és az alpolgármesteri illetmény különbözete. Azért nem vagyok benne biztos Képviselő úr, hogy ez a szám most jó-e, és én megfogadtam, hogy már számokban nem fogok nyilatkozni előzetesen, de erre az általános tartalék még fedezetet nyújt, és meg tudjuk nézni, hogy konkrétan mennyi az összeg.

További kérdés, észrevétel nem volt, Polgármester úr Jegyző Asszony módosító javaslatával szavazást kért a határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
113/2025. (VI. 26.) határozata**

a „Nyári diákmunka 2025.” elnevezésű munkaerőpiaci program keretében kérelem benyújtásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az intézmények vezetőit, hogy kérelmet nyújtsanak be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Kazincbarcikai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályára a „Nyári diákmunka 2025.” elnevezésű munkaerőpiaci program keretében, azzal, hogy a támogatás alapját képező bértömeg kapcsán a szociális hozzájárulási adó összegére, valamint a foglalkozás egészségügyi vizsgálat díjára támogatás nem igényelhető, melyek fedezetéül a Képviselő-testület 1.078.249.- Ft forrást biztosít az általános tartalék terhére.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az intézményvezetőket, hogy a kérelmeket az alábbi tartalommal nyújtsák be és az elbírálás során szükséges módosításokat hajtsák végre.

Intézmény	Időtartam	Létszám	Bérköltség (Ft)
Sajószentpéter Városi Önkormányzat	2025.07.01.-2025.07.28.	1	189.652.-
Sajószentpéteri Városgondnokság	2025.07.01.-2025.07.28.	15	5.804.715.-
	2025.08.01.-2025.08.27.	15	
Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár	2025.07.01.-2025.07.28.	2	379.304.-
Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde	2025.07.01.-2025.07.28.	1	386.981.-
	2025.08.01.-2025.08.27.	1	
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda	2025.07.01.-2025.07.28.	1	189.652.-
Sajószentpéteri Gyógyító - Megelőző Intézmény	2025.07.01.-2025.07.28.	2	379.304.-

Felelős: Polgármester
Intézményvezetők

Határidő: 2025. június 30.

3. A Képviselő-testület a kérelmek pozitív elbírálása esetén felhatalmazza a polgármestert és az intézményvezetőket a hatósági szerződések aláírására.

Felelős: Polgármester
Intézményvezetők

Határidő: a hatósági szerződések megküldését követően azonnal

24. napirend: 25. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközeinek „Felsőzsolca- Sajóivánka II-III.” megnevezésű 400 kV-os névleges feszültségű távvezeték és optikai összeköttetés új nyomvonalának megvalósítása érdekében történő módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat lezárására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottság 2 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
114/2025. (VI. 26.) határozata**

Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközeinek „Felsőzsolca- Sajóivánka II-III.” megnevezésű 400 kV-os névleges feszültségű távvezeték és optikai összeköttetés új nyomvonalának megvalósítása érdekében történő módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat lezárásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását a környezet védelméért felelős szervek véleményének figyelembevételével nem tartja szükségesnek, az egyeztetési eljárást lezárja.
2. Az elkészült tervet végső szakmai véleményezésre soron kívül be kell nyújtani.

Felelős: polgármester
jegyző
főépítész

Határidő: azonnal

File Tamás József polgármester: A szakmai vizsgát tevőknek és a város érettségiző diákjainak sikeres vizsgát kívánok, tartalmas és élménydús nyári szünetet. Bízom abban, hogy a városban a bővülő szabadidős lehetőségek hozzájárulnak a nyári szünet tartalmas eltöltéséhez.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Kamasinszki képviselő úr kérdésére a válasz, az általános tartalék összege 5.374.844,- Ft, amiből a polgármesteri és alpolgármesteri illetmény különbözet levonásra került.

Ezt követően Polgármester úr 13 óra 26 perckor a nyílt ülést bezárta.

K.m.f.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina
Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző



File Tamás József
File Tamás József
polgármester