

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYE**SAJÓSZENTPÉTER VÁROS****SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének**

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek: 13., 14., 15., 16.
- d.) határozatai: 116., 117., 118., 119., 120., 121., 122., 123., 124., 125., 126., 127., 128., 129., 130., 131., 132., 133., 134., 135.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. augusztus 28. napján 9¹⁵ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő
 Jelen vannak: ülés elején 12 fő
 ülés végén 12 fő

File Tamás József	polgármester
Bárdos Tamás	képviselő, alpolgármester
Benedek Anita	képviselő
Kamasinszki János	képviselő, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
Lakatos Sándor	képviselő
Molnár Krisztina	képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő
Pálkovács Viktória	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Vágási Zoltán	képviselő

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző és dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző** látta el.

File Tamás József polgármester úr köszöntötte az ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 12 képviselő megjelent, a testület határozatképes, az ülést 9¹⁵ órakor megnyitotta.

Polgármester úr tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirenden kívül négy rendkívüli előterjesztés érkezett, melyek napirendre vételét az alábbiak szerint javasolta:

Zárt ülésen:

2.2. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, 2952/15 hrsz-ú, Baross Gábor utca 18. szám alatti ingatlanl kapcsolatos döntés meghozatalára

Nyílt ülésen:

28. sorszámmal előterjesztés a Péch Antal és a Bükkalja utcák forgalmi rendjének ideiglenes megváltoztatására

29. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára

30. sorszámmal előterjesztés a kötelező energetikai felülvizsgálatok elvégzésére

Polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:

1. Képviselői kérdések, indítványok
2. Zárt
3. Előterjesztés Sajószentpéter Város Településterve kidolgozásának elindítására
4. Előterjesztés a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Előterjesztés a köztisztaságról szóló 8/2025. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
7. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására
8. Előterjesztés a víziközmű-rendszer 10 éves gördülő fejlesztési tervének véleményezésére
9. Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Alapító okiratának módosítására
10. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Pedagógiai Programjának jóváhagyására
11. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója teljesítményértékelés alapján történő illetményemelésének megállapítására
12. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodája és Móra Ferenc Utcai Tagóvodája „Zöld Óvoda” pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra
13. Előterjesztés a 19/2025. (II. 20.) határozat módosítására
14. Előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 9. 2/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára
15. Előterjesztés a Sajószentpéter, Péch Antal u. 1. szám alatti társasházban lévő önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos döntés meghozatalára
16. Előterjesztés a Sajószentpéter, Tárna utca 9. II. lh. 4/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
17. Előterjesztés a Sajószentpéter, 524 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő területen kihelyezett csomagautomata bővítésével kapcsolatos döntés meghozatalára

18. Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 10. szám alatti 2952/7 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
19. Előterjesztés a Sajószentpéter, Dankó Pista utca 5. szám alatti 2042/A helyrajzi számú ingatlan földgázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
20. Előterjesztés a Sajószentpéter 178 és 151/9 hrsz-ú önkormányzati ingatlanokat érintő közlekedési létesítmény fennmaradási engedélyéhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadására
21. Előterjesztés államháztartáson kívüli forrás átvételére
22. Előterjesztés a 62/2025. (IV.24.) határozat módosítására
23. Beszámoló a 2025. év II. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
24. Tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi gazdálkodásának I. féléves teljesüléséről
25. Tájékoztató a lejárt szállítói állományról
26. Tájékoztató a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár részére felajánlott államháztartáson kívüli források átvételéről
27. Tájékoztató a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéről a Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények Kollégiuma pályázati kiírásán

Ezt követően Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. Képviselői kérdések, indítványok
2. Zárt
3. Előterjesztés Sajószentpéter Város Településterve kidolgozásának elindítására
4. Előterjesztés a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Előterjesztés a köztisztaságról szóló 8/2025. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
7. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására
8. Előterjesztés a víziközmű-rendszer 10 éves gördülő fejlesztési tervének véleményezésére
9. Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Alapító okiratának módosítására
10. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Pedagógiai Programjának jóváhagyására

11. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója teljesítményértékelés alapján történő illetményemelésének megállapítására
12. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodája és Móra Ferenc Utcai Tagóvodája „Zöld Óvoda” pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra
13. Előterjesztés a 19/2025. (II. 20.) határozat módosítására
14. Előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 9. 2/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára
15. Előterjesztés a Sajószentpéter, Péch Antal u. 1. szám alatti társasházban lévő önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos döntés meghozatalára
16. Előterjesztés a Sajószentpéter, Tárna utca 9. II. lh. 4/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
17. Előterjesztés a Sajószentpéter, 524 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő területen kihelyezett csomagautomata bővítésével kapcsolatos döntés meghozatalára
18. Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 10. szám alatti 2952/7 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
19. Előterjesztés a Sajószentpéter, Dankó Pista utca 5. szám alatti 2042/A helyrajzi számú ingatlan földgázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
20. Előterjesztés a Sajószentpéter 178 és 151/9 hrsz-ú önkormányzati ingatlanokat érintő közlekedési létesítmény fennmaradási engedélyéhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadására
21. Előterjesztés államháztartáson kívüli forrás átvételére
22. Előterjesztés a 62/2025. (IV.24.) határozat módosítására
23. Beszámoló a 2025. év II. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
24. Tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi gazdálkodásának I. féléves teljesüléséről
25. Tájékoztató a lejárt szállítói állományról
26. Tájékoztató a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár részére felajánlott államháztartáson kívüli források átvételéről
27. Tájékoztató a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéről a Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények Kollégiuma pályázati kiírásán
28. Előterjesztés a Péch Antal és a Bükkalja utcák forgalmi rendjének ideiglenes megváltoztatására
29. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára
30. Előterjesztés a kötelező energetikai felülvizsgálatok elvégzésére

Következőként Polgármester úr a zárt ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. (2.1.) Tájékoztató Sajószentpéter város likviditási helyzetéről
2. (2.2.) Előterjesztés a Sajószentpéter, 2952/15 hrsz-ú, Baross Gábor utca 18. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára

1. napirend: Képviselői kérdések, indítványok

File Tamás József polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy két hónapot meg nem haladó időre a képviselő-testület felhatalmazása alapján bérbe adta az iparterület porta épületét augusztus 8-tól szeptember 30-ig.

A 2025. június 26. napján megtartott képviselő-testületi ülésen elhangzott képviselői kérdésekre az alábbi tájékoztatást adta:

Több lakossági megkeresés is érkezett a 7,5 tonnát meghaladó gépjárművekre vonatkozó behajtási engedélyek kiadásával kapcsolatban, valamint Kamasinszki János képviselő úr is kérdését fogalmazta meg a lakossági megkeresések mellett, hogy hány behajtási engedélyt adott ki a Közútkezelő a 7,5 tonnánál nehezebb gépjárművek számára. Ismét kikértük a Közútkezelőnek a tájékoztatását, amit már ez év áprilisában egyszer megtettünk. A tájékoztatásuk szerint 50 darab jármű behajtására adtak ki engedélyt. Szeretném tájékoztatni a tisztelt lakosságot, hogy a polgármesternek semmilyen jogköre nincs ahhoz, hogy behajtási engedélyt adjon ki ezen gépjárművek számára, ezt csak a Magyar Közút Nonprofit Zrt. adhatja ki kizárólagosan. Tehát a polgármesternek a közhiedelemmel ellentétben ilyen behajtási engedélyek kiadására nincs jogosultsága, ilyet nem adhat ki.

A Magyar Közút elkészült a kátyúzást követően a 26-os út átkelési szakaszának a burkolatjel festési munkáival is. Belterületi útjaink kátyúzásával kapcsolatban kértem a körzeti képviselőket, hogy határidőre adják le igényeiket. Azoknál, akik ezt megtették, akik ennek eleget tettek, a kátyúzási feladatok ütemezetten elkészültek. Az első ütemmel végzett a Városgondnokság, most a második ütem szerinti kátyúzás folyik.

A közvilágítás korszerűsítés első üteme a képviselő-testület által elfogadottak szerint, az önök által befizetett kommunális adóból elkészült, így azt saját forrásból valósíthattuk meg, hiszen a közvilágítás egész településünkre vonatkozó terve már rendelkezésünkre állt. A versenyképes járással kapcsolatban átvettem a vármegyházán a támogatói oklevelet, ennek értelmében újabb utcák közvilágítási korszerűsítése valósulhat meg településünkön 38.827.875,- Ft összegben.

Szeretnék tájékoztatást adni az Új Esély Központ ellátási területének módosításával kapcsolatban. Az Új Esély Központtal történt bérleti szerződés és az ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésekor is a településen élő személyek részére nyújtandó nappali ellátás biztosítása volt a cél, különös tekintettel arra, hogy az intézmény a város lakóövezetében, társasházi környezetben helyezkedik el. Az Új Esély Központ Észak-Magyarországi regionális vezetője 2025. június 2-án benyújtott, és június 22-én módosított kérelmében kezdeményezte az önkormányzat és a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió között fennálló ellátási szerződés módosítását, ami szerint a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió szerette volna a tevékenységét egész Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyére kiterjeszteni. Sajószentpéter Városi Önkormányzat képviselő-testülete a június 26-i ülésen tárgyalta a kérelmet. A testület ezt egyhangúlag elutasította, erről döntött, és 2025. június 27. napján a szolgáltatót és a fenntartóját is értesítette erről a döntéséről. Mindemellett a Gyógyító-Megelőző Intézményben háziorvosokkal folytatott egyeztető tárgyaláson a szolgáltatónak együttműködési lehetőséget is kínáltunk a sajószentpéteri kliensek elérésére és közvetlen kapcsolat felvétel érdekében.

A GYÓMI ezt követően térítésmentesen vállalta volna egy helyiség biztosítását egy alkalommal a szolgáltató részére.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális Gyámügyi Osztálya 2025. június 24-i értesítése szerint a fenntartó az Új Esély Központ Sajószentpéter engedélyes tekintetében az ellátási terület változását még a testületi döntést megelőzően június 23-án kérelmezte. A módosítást a július 15. napján kiadott határozat tartalmazta. Az ellátási terület változása a Kormányhivatal tájékoztatása szerint 2025. július 21. napján véglegessé vált. Ezt a Kormányhivatal tulajdonképpen jóváhagyta. Az ellátási terület változására irányuló eljárás Kormányhivatalnál történt fenntartói megindításáról a települési önkormányzatot egyidejűleg nem tájékoztatták.

Az önkormányzat és a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió között létrejött ellátási szerződés kölcsönös tájékoztatási és együttműködési kötelezettséget ír elő, amely jelen esetben nem teljesült a részükről.

Kamasinszki János képviselő urat szeretném tájékoztatni a behajtási engedélyeken kívül, hogy a Tárna utca és a Bányász utca kereszteződésében a vízelvezető árkon található átgázoló burkolat javítása megtörtént. A Zrínyi utca és a 26-os főút csomópontjában a kétirányú kihajtással kapcsolatban levélben megkerestük a Közútkezelőt. Válaszukban azt írták, hogy a kereszteződésben a lámpás csomópontban található egy balra kanyarodó sáv és egy forgalomtól elzárt terület is, ezért forgalombiztonsági okok miatt a Zrínyi utcából a balra kanyarodást továbbra sem engedélyezik.

A szálhúzó előtti terület gondozásával kapcsolatban az igazgatási osztály megtette a szükséges intézkedést, azóta ez rendezésre került. A Május 1. utcában a csapadékvíz elvezetőn jelzett hibát jeleztük a kivitelező felé, a hiba kivizsgálását a kivitelező elvégzi, ennek függvényében intézkedünk a további teendőkről.

Lakatos Sándor képviselő urat tájékoztatom, hogy a Kazinczy út 10. szám előtti aszfalt helyreállítással kapcsolatban ismét megkerestük a TIGÁZ képviselőjét, akitől azt a felvilágosítást kaptuk, hogy két héten belül megszüntetik a hiányosságot. Gedely út 58/A. számnál közvilágítási lámpa felszerelésével kapcsolatban az MVM ÉMÁSZ képviselőjével felvettük a kapcsolatot, az egyeztetés folyamatban van. A kátyúzást a képviselők által leadott lista alapján a rendelkezésre álló forrás mértékéig végezzük. A Városgondnokság Dusnokon a közmunka keretében ütemterv szerint majd augusztus és szeptember hónapban a kátyúzást még folytatni fogja.

Molnár Krisztina képviselő asszonyt tájékoztatom, hogy a korábban egyeztetett padok, asztalok kihelyezésre kerültek, az OTP előtti fák gallyazását a Városgondnokság elvégezte.

Nagyné Szabados Mária képviselő asszonyt tájékoztatom, hogy a Motorik park javítása befejeződött, a költsége 742.950,- Ft volt. A vízelvezető árkok a rendszeres tisztántartás mellett mindenhol betöltik a funkciójukat. Egy-két apró hiba mellett nem lehet azt állítani, hogy nem kellő gondossággal kerültek átvételre a létesítmények, ráadásul ezek a hibák nem okoznak működési problémát. A jogos garanciális hibákat a kivitelezőkkel kijavítottuk, és ezt követően is ki fogjuk javíttatni. A Gagarin utca 2. számnál az árkot szintezéssel ellenőriztük, és lejtési hibát nem találtunk. Az árkokban nem 20-30 cm-es víz áll, hanem egy szakaszon 10 és 25 mm közötti talajvíz tapasztalható, ami állandó és kis szakaszon el is szivárog. A talajvíz jelenlétét az ingatlan tulajdonosa is megerősítette.

A Kassai utcában a vízelvezető árok burkolása több mint 10 évvel ezelőtti közmunkaprogram keretében történt meg. Az ön által jelzett problémát a helyszínen nem tapasztaltuk. Ha ez a probléma ismét jelentkezik, akkor kérem szíves jelzését.

Tájékoztatom, hogy a Kassai-Gagarin utcák kereszteződésében a korábbi közmunkaprogramban elkészült szakaszon a Városgondnokság árok burkolatjavítási munkát is végzett. A Kassai utcában jelzett szennyvízelvezetési problémát jeleztük az üzemeltetőnek, az ÉRV Zrt-nek, és várjuk a visszajelzésüket. A Május 1. utca végén a csapadékvíz elvezető árok íves részén a nyitott fugákat a kivitelező garanciában megszünteti, erről a garanciális bejárásról tájékoztattott minket. Az árkok tisztántartásával kapcsolatos észrevételekre többször elhangzott már, hogy az árkok tisztántartása az ingatlan tulajdonosok kötelezettsége. A kötelezettség nem teljesítése esetén az igazgatási osztály fog intézkedni.

Vágási Zoltán képviselő urat tájékoztatom, hogy az Ibolya telepi játszótérrel a filagória elbontásra került.

Pálkovács Viktória képviselő: Először is szeretném megköszönni a lecserélt lámpatesteket, közvilágítási lámpatesteket. Nagyon jó lett a közvilágítás, sokkal világosabb van ezekben az utcákban, ahol le lettek

cserélve. Úgyhogy nagyon jó lesz majd, ha az egész városban ilyen lámpatestek lesznek, ahogy ugye a tervezetünk is van. Sokkal világosabb lesz az egész város.

Szeretném megköszönni a kihelyezett ülőpadokat és asztalt. Nagyon örülnek nekik a lakosok.

És ezúttal szeretném megköszönni a Görög Katolikus Egyháznak, hogy együtt tudtunk működni a Vörösmarty úton az óvoda mellett, a kereszthez kihelyezett ülőpaddal kapcsolatban. Az óvoda vezetője is köszönetét fejezte ki szóban is és írásban is, úgyhogy örülnek ők is és a lakosok is, akik meg tudnak ott pihenni a keresztnél.

És nem utolsósorban szeretném megköszönni a Városgondnokság dolgozóinak az elvégzett kátyúzási munkálatokat. Legfőképpen a Móricz Zsigmond utcában, ott nagyon nagy volt a probléma, és a Vörösmarty és Élmunkás utcai kereszteződésben már nagyon nagy szükség volt rá. Köszönöm még egyszer mindenkinek, aki bármilyen formában hozzájárult, hogy ezek a munkálatok elvégződhessenek.

Lakatos Sándor képviselő: Szeretném kezdeni Dusnokpusztával. Több anyuka is megkeresett a játszótérrel kapcsolatban, ami a közösségi háznál van. Délután, amikor hazamennek és kint vannak egy kicsit tovább, és akkor, amikor sötétedés van, akkor már elég veszélyes kint lenni a gyerekeknek. Nem lehetne azt megoldani, hogy valami napelemes, vagy valamilyen világítási eszköz kihelyezésre kerüljön? Valamilyen napelemes eszközt helyezünk oda. És még azt kérték, hogy valamilyen vízvételi lehetőséget biztosítsunk. Az egyik alkalommal az egyik gyereknek homok ment a szemébe, és nem volt víz az anyukánál, és nem tudta kimosni a szeméből. Valami kisebb vízvételi lehetőséget kérnek, akár mobil eszközzel, ami nem kerül sokba. Nem tudom, hogy hogy hívják ezt a tartályt, amiből lehet engedni vizet, egy olyan kisebb tartályt ki tudnánk helyezni, azt mindig be is lehet rakni az épületbe.

Molnár Krisztina képviselő: Este 7 óráig nyitva van a közösségi ház, tehát addig oda bemehetnek, a mosdót is használhatják, tudnak venni vizet. Este 7 után szerintem eleve nem kellene ott tartózkodni, gondolom, addig van a nyitva tartás, szerintem ez megoldott. A világításon el lehet gondolkodni, gondolom ki lehet oda találni valamit, de a vizet természetesen és a mosdót használhatják, akik ott vannak.

Lakatos Sándor képviselő: A hétvégekről lenne szó, tehát szombat, vasárnap is járnak oda, nyitva van a kapu, és pontosan emiatt kérték ezt az anyukák, hogy ezt próbáljuk valahogy megoldani.

A Fecske út végénél épült egy járda, ami az Aranyeső út felé fordul be, ott van egyetlen egy lakóház, ahol kiépítettünk betonlapból egy járdát. Ez kb. 20 méter hosszú lehet, és ez csak sima homokba lett belerakva, és az időjárás eléggé meggyilkolta az alját, és össze-vissza állnak ott azok a betonlapok. Hogyha kérhetném azt, hogy ezt megnézzük, és megigazítjuk, hogy esetleg betonba belerakjuk, ugyanazt ott hagynánk, nem raknánk le újakat, hanem ugyanazt megcsinálnánk, hogy az egyetlen egy lakó ki tudjon jönni a Dankó Pista utcáig vagy a Fecske út széléig, mert amikor esik az eső, akkor ott egy sártenger van, és nem nagyon tudnak közlekedni.

A Munkácsy út 2. szám alatt, már kétszer is vagy háromszor is szóltam, hogy a járdaszakasza, aminek az egyik széle nagyon be van roskadva, ami az út felé van, meg tudnánk-e ismételt vizsgálni, és akkor megnézni, mit tudunk azzal kapcsolatban tenni, mert elég balesetveszélyes.

Tudom, hogy a fekvőrendőrökkel kapcsolatban már mindenkinek ki van mindene, de én csak amit szeretnék kérni, hogy van két utca, ahonnan nagyon-nagyon sok lakó megkeresett, a Kazinczy és a Dankó Pista út, ahol nagyon nagy a forgalom, rengeteg gyerek van kint és ezekből a fekvőrendőrökből, ha ki lehetne helyezni kettőt-kettőt, azt nagyon megköszönném. Szeretném, hogyha ezt meg tudnánk vizsgálni.

File Tamás József polgármester: A Képviselő úr felvetett kérdéseit megvizsgáljuk a műszaki osztállyal a közvilágítással, a járdával, és a fekvőrendőrrel kapcsolatban.

Kamasinszki János képviselő: Menjünk sorban. Polgármester úr felsorolta, hogy milyen intézkedéseket tettek a felvetett problémáimra.

A Tárna utca és a Bányász utca kereszteződésénél, a vízelvezető ároknál egy akadálymentesítés volt tulajdonképpen, amit meg kellett csinálni. A Zrínyi utcán sajnálom, hogy nem lehet két irányba kifordulni. Nyilvánvalóan ennek megvan a maga szakmai oka.

A szálhúzó előtti területet lekaszálták, azt láttam, azt köszönöm szépen. Viszont itt újra felmerül majd az a probléma, hogy a parkolási helyzet miatt beláthatatlan a kereszteződés, ezzel valamint kezdeni kell, én

nem látok mozgást, hogy ott a vállalkozó bármilyen munkát végezze. Nem tudom, ezzel mi van. Tehát itt mindig az volt az indok, hogy ott nagy forgalom lesz, de hát én nem látok semmilyen forgalmat.

Május 1. utcában csapadékvíz elvezetéssel pedig a szintezésnél volt itt probléma.

Időközben a COOP-nál láttam, hogy a Kossuth utcához kapcsolódó résznél, a lenti COOP-nál megtörtént a kátyúzás. Tehát ott már tényleg nem zakkan az autó, tehát problémamentesen lehet kikanyarodni a fő utcára. Viszont a feljebb lévő résznél, a vízelvezetésnél, tehát itt évek óta, ha valaki arra megy, egyszerűen nem lehet kikerülni úgy az autóval azt a vízelvezető részt, hogy ne zakkanjon egy nagyot az autó. Tehát nagyon-nagyon zakkan, tehát azzal valamit kezdeni kell, azt meg kell csinálni, mert nyilvánvalóan nagyon nagy forgalom van arra, ha beindul majd az autósosó, akkor még nagyobb forgalom lesz, és sok embert érint.

A Tárna utcával kapcsolatban lesz egy kérésem, hogy a Bethlen Gábor utca felőli oldalról, a jobb oldalon, hogyha szemben állunk, 50 méterre kezd lenni egy erdő, egy akácerdő, annak a kiirtását javasolom, hiszen a városképbe az egyáltalán nem illik bele. A Tompa Mihály utca 7. számnál jelentkezett egy, tulajdonképpen mondhatni hajszáltrepedés a beálló hídnál, de teljes keresztmetszetben, valószínűleg ez a tél folyamán tovább fog repedni, így garanciális időn belül kérem a problémának a megvizsgálását.

Nagyon sok észrevétel érkezett a Lidl-el kapcsolatban, tehát újra felvetődött ez a dolog. Nem tudom, hogy van-e ezzel kapcsolatban valami információ, előrelépés. Én a magam részéről próbáltam válaszolni a felvetett kérdésre, de itt önkormányzati szinten, tehát vezetés szinten nem tudom, van-e valami új információ ezzel kapcsolatban.

A behajtási engedélyekkel kapcsolatban helyre vannak téve a dolgok, hogy ki adja ki a behajtási engedélyeket. Ezzel kapcsolatban azért hagy mondjam el, hogy magam is tapasztaltam a forgalomnak a növekedését. Természetesen ehhez az érzethez hozzátartozik az is, hogy aratási időszak volt, és természetesen hajnalban, én elhiszem, hogy járkáltak a kombájnok és a mezőgazdasági gépjárművek, de saját magam is tapasztaltam, hogy nagy teherképjárművek hajtanak be a városba, és nagyobb számban, mint eddig, sőt, nem egyszer láttam tartálykocsikat. Na most a tartálykocsik eleve, nem tudom, mit keresnek itt, láttam dán rendszámú tartálykocsit is, lehet, hogy ő csak betévedt, nem tudom, de én magam is tapasztaltam a forgalomnak a megnövekedését, tehát a 12,5 tonna felett. Magam részéről annyit tudtam kezdeményezni, hogy felvettem az őrsparancsnokkal a kapcsolatot, és kértem, hogy ezen gépjárművek ellenőrzését, ha lehet, akkor egy kicsit sűrűbben vizsgálják, amire pozitív választ is kaptam, és nyilvánvalóan ők ezt a feladatot szerintem el is végezték.

Két olyan esemény történt a körzetemben, ami jó, hogyha elmondom a nyilvánosság előtt. Az egyik az, hogy felháborodást keltett az OTP-nél, a Kölcsény utcánál, hogy egy illető személy szétdobált rongyokat elég nagy mennyiségben. Nyilvánvalóan ez nagyon helytelen mindenféle szempontból. Rá is szóltak, mégis megcsinálta a dolgot, kiderült, hogy tulajdonképpen ki ez a személy, tehát utánanéztünk a dolgoknak. Ilyen esetben én annyit tudok tenni, hogy beszélek az illetővel. A másik dolog pedig, hogy a hatóság figyelmét, tehát itt a rendőrség figyelmét felhívtam erre a dologra, és ők megteszik a maguk részéről azt, amit törvényesen lehet ilyen esetben, tehát ennyit tudtam tenni, de arra felhívnám a figyelmet, hogy az ilyen cselekmény, az ilyen kulturálatlan viselkedés nem kívánatos sehol se a város területén. A másik dolog pedig, ami, hogy is mondjam, egy kicsit kiverte a biztosítékot, az Arany János utcán valaki ráparkolt a járdára. Nem tudom, hogy ilyen embernek hogyan adnak jogosítványt. Megdöbbenő dolog. Ebben viszont nagyon megköszönöm a rendőrségnek a gyors intézkedést, hiszen leereagálták a dolgot, és nyilvánvalóan számon kérték azt a fiatalembert, aki oda parkolt. Nem tudom, miért csinálta, milyen okból, de azt gondolom, hogy a város életében ennek nincsen helye. Aki ilyet csinál, megmondom őszintén, hogy nem tudom, hogy miért van jogosítványa. Ez megdöbbenő volt a részemre.

File Tamás József polgármester: A szálhúzó előtti parkolással kapcsolatban csak ismételni tudom magam, párhuzamosan folyik két dolog. Egyrészt, hogy a szálhúzót megvásárolták, ott jelezte az új tulajdonos, hogy beruházást szeretne végrehajtani, és ha ez a beruházás elkezdődik, részére biztosítanunk kell a bejutást. A másik, ami ezzel párhuzamosan fut, az a Tárna útnak a felújítása, amit lát Képviselő úr is, hogy a napirendek között ott szerepel az ehhez kapcsolódó utcáknak a forgalmi rend változtatása. A Tárna utca felújításával kapcsolatban érintett a szálhúzó bejárata, annak az átalakítása is. Úgy gondolom, hogy hamarosan elkezdődhet, és akkor megoldódik ez a parkolási probléma.

A COOP előtti kátyúzás, mint ahogy jelezte is Képviselő úr, mi kértük a képviselőket, hogy adják le a kátyúzási igényeiket, hogy hol milyen úthibákat találnak, és amit leadtak, azokat mi kijavítottuk. A COOP előtti behajtóról is kaptunk ilyen kátyúzási igényt. Az, amit most Ön kér, akkor az már ezen felüli, de ha

ezt beleteszi a körzet képviselője, és úgy gondolom, hogy belefér még a kátyúzási keretbe, akkor a Városgondokság ezt meg tudja tenni. Bethlen Gábor utcai erdővel, Május 1. utcai garanciával kapcsolatban a műszaki osztály intézkedik.

Kamasinszki János képviselő: Nem kátyúzásról van szó, hanem a vízelvezetőnek a problémájáról, ami ott keresztben megy az utcán, és én ezt kértem testületi ülésen júniusban vagy májusban, már nem tudom, tehát én ezt kértem, de most Molnár Krisztina mondja, hogy ő is kérte ennek a kijavítását. Még azt is mondtam, hogy esetleg a vállalkozót is be lehetne vonni, hiszen az ő gépjárművei is rombolták ezt a vízelvezetőt, talán anyagilag hozzá tud majd járulni.

File Tamás József polgármester: Behajtási engedéllyel kapcsolatban azért azt nagyon fontos nyomatékosítani, hogy a 7,5 tonnánál kisebb súlyú járművek engedély nélkül is behajthatnak. A 7,5 tonnánál nehezebb járművek engedély nélkül is behajthatnak célforgalomba, ezt megtehetik, ez is hozzájárul a forgalom növekedéshez. Ahogy említette, betakarítás volt, mezőgazdasági járművek ebben az időszakban ugyanúgy behajthatnak. Kapitány úrral minden egyes alkalommal, amikor találkozunk, felvetem neki ezt a problémát, és ő is arról tájékoztat, számukra ez egy elég gyors bevételi forrás, hogyha ezeket a behajtási engedély nélkül behajtó teherautókat bírságotlani vagy szankcionálni tudják, úgyhogy ez nekik is céljuk, hogy ez minél jobban visszaszoruljon.

Lidl-el kapcsolatban Alpolgármester úr, kérem, hogy egy tájékoztatást adjon.

Bárdos Tamás alpolgármester: A 2025. március 20-i képviselő-testületi ülésen Polgármester úr tájékoztatta a tisztelt lakosságot a Lidl-t érintő kérdésekről, és természetesen ezúttal is örömmel nyújtunk információt Önöknek. Tekintettel a Lidl áruház ügyének prioritására, már 2024 októberében konkrét lépéseket tettünk annak érdekében, hogy megépüljön Sajószentpéteren a Lidl áruház. Felvettük a kapcsolatot a Lidl képviselőivel. Kérésünket jeleztük Demeter Zoltán országgyűlési képviselő úrnak. Képviselő úr részére egy komplett dokumentációt adtunk át, amelyben hivatkoztunk a megnövekedett és jelentős lakossági igényekre. Kiemeltük a piackutatásokat, felméréseket, valamint azt, hogy a terület a Lidl tulajdonában van. A dokumentáció tervek is tartalmazott, illetve a kérelmünket a plázastop alóli felmentésre. Képviselő úr támogatásáról biztosított minket, majd kértük az ő közbenjárását és segítségét. Napi szinten tapasztaltuk, és tapasztaljuk a Lidl-el kapcsolatos lakossági jelzéseket. Munkánk során ezt mi mindig szem előtt tartjuk, és kiemelten fontos számunkra, hogy teljesítsük több ezer helyi lakos jogos kérését.

Vágási Zoltán képviselő: Tisztelt Polgármester úr, köszöntöm a városunk lakosait. Az az igazság, hogy amikor a június 26-i testületi ülés után befejeztük az addigi munkánkat, azt gondoltuk, hogy majd lesz kettő olyan hónapunk, ami majd teljesen ilyen nyári szünetbe megy át, tehát igazából nem lett az, mert a körzetemben elég sok mindent kellett csinálni. Volt, csak egy kicsit időrendben, sorrendben tenném, hogy a padoknak, az asztalnak a kihelyezése volt egy nagyon fontos dolog, ami azt gondolom, hogy nagyon sok olyan ott lakó ember a körzetemben szívesen vette ezeket a dolgokat, örültek neki nagyon. Arról szót kell ejteni, hogy júliusban kikerült az Ibolya telepi aluljáróba egy olyan forgalmat segítő tükör is, aminek, én azt gondolom, hogy megint csak nagyon-nagyon örültek az emberek. Majd aztán elkezdődött a közvilágítás korszerűsítése, és nem csak az Ibolya telepen, hanem a város többi részén is, többek között nálunk is, az István király úton, most csak a körzetemről beszélek. Azt gondolom, hogy egy nagyon-nagyon régi vágya valósult meg ezeknek az embereknek, a városunkban élő embereknek, hogy olyan biztonságban lehet hazamenni akár az Ibolya telepen, akár az István király úton és a városban, ahol ez a korszerűsítés megvalósult, úgyhogy én azt gondolom, mindenkinek nagy köszönet jár érte, a képviselő-testületnek, Polgármester úrnak, mindenkinek, aki részt vett ebben. Júliusban Polgármester úrral bejárást tartottunk a körzetem egyik városrészén, ahol az utak állapota, a közterületek tisztántartása, karbantartása volt a fontos. Azt gondolom, hogy nagy hatása van ezeknek a dolgoknak, hogy a képviselőt gyakran látják a körzetükben a lakosok, és ezért én szeretném kérni Polgármester urat, hogy a közeljövőben is erre mindenképpen időt kell szakítani, hogy a többi területen is bejárásokat hajtsunk majd végre. Aztán jött az augusztus. A Szabadság telepen, illetve a város nagyon sok részén jelezték az emberek, hogy furcsa füstszagot éreznek a város több pontján, a Szabadság telepen, az Ibolya telepen. Több ott lakó telefonált, hogy valamit kellene kezdeni ezzel a dologgal. Vettem a bátorságot, aztán a környezetvédelmi hatóságnál informálódtam, hogy esetleg érkezett-e be hozzájuk olyan észrevétel, hogy olyan mértékben tudták

kimérni a füstszennyezettséget, ami bármilyen intézkedésre adhatna okot. Tájékoztattak, hogy nem érkezett be ilyen, ezért én a Kisfalusi Zsolt polgárőr parancsnokkal felvettem a kapcsolatot, illetve felvettem a körzetemben élő emberekkel a kapcsolatot, hogy egy úgynevezett éjszakai bejárást tartsunk a körzetünkben az Ibolya telepen, a Szabadság telepen, minden utcában, illetve az Erzsébet telepre is elmentünk, de szerencsére nem éreztünk semmi rendkívüli szagot, füstöt, esetleg illegális szemétegetést, tehát ilyenek nem voltak. Egy picit megnyugodtak a lakosok ezzel kapcsolatosan, de ezt azért kívántam elmondani, mert természetesen ezekre nagyon-nagyon odafigyelünk, és nagyon komolyan is fogunk venni minden ilyen jelzést, ami esetleg érkezik a területről.

Volt még egy lakossági észrevétel az Erőmű utca, illetve a Hársfa utca vasúti kereszteződésről, hogy ott a kikanyarodás, illetve a kereszteződésben való áthaladás nem volt biztonságos. Tényleg elég nagy volt a fű, be voltak növe a fák, úgyhogy ez eléggé megnehezítette az áthaladást a vasúti kereszteződésben. Ezért felvettem a MÁV illetékeseivel a kapcsolatot, nagyon-nagyon korrekten álltak a dolgokhoz, elmondtam nekik, hogy mi a tapasztalat. Küldtünk e-mailt, fotókat, és hát az az igazság, hogy két-három napon belül a MÁV munkatársai jöttek is, és ezt az aluljárót, én azt gondolom, ezt nagyon szépen megcsinálták, amit posztoltam is a Facebook oldalamon, úgyhogy nagyon korrekt módon álltak ezekhez a dolgokhoz, tehát tényleg azt gondolom, hogy így is meg lehet oldani a dolgot. Nagyon örültek az emberek ennek és természetesen biztonságos kereszteződés lett a vége. Elküldtük, én is többek között elküldtem a körzetemben azokat az útszakaszokat, ahol kátyúzást kértem Polgármester úrtól, nyilván a prioritások figyelembevételével, de én azt gondolom, hogy amit kértem, és fontos volt, azt teljesítették is, úgyhogy ezúttal is szeretném megköszönni önöknek, illetve a Városgondnokság összes munkatársának, aki ebben segítségünkre volt, köszönet érte mindenkinek.

Molnár Krisztina képviselő: Szeretném jelezni, hogy a lakosság részéről nagy meglepetést hallani a közvilágítással kapcsolatban. Az elvégzett kátyúzást én is köszönöm a Városgondnokságnak. Olyat szeretnék most kérni, korábban a könyvtárnál is probléma volt, hogy a közelben lakók tartós parkolásra használták a könyvtár parkolóját, oda kikerült egy kis tábla, hogy a könyvtár látogatói részére, és a közterületfelügyelő kolléga segít abban, hogy gyakrabban arra eljár, és most már ez nem olyan probléma, mint volt, de a Móra óvodából jelezték nekem, hogy ott is a parkolót folyamatosan egy úr, illetve a felesége saját parkolóként használja. Úgy tudom, hogy Óvodavezető asszony is és a kollégák már próbálták felhívni a figyelmét, hogy nem jó helyen parkol, de ő erre fittyet hány. Szeretném kérni, hogy a közterületfelügyelő kolléga, ha gyakrabban járna arra és felhívna a figyelmét, hogy ne tegyék ezt.

Bárdos Tamás alpolgármester: Tájékoztatom az elmúlt időszakokkal kapcsolatban a 3-as körzet lakóit. Vízvezető árok került kialakításra a Harica utca 15., 16. és 17. szám előtt. A Patak utca 24. és a Rózsa utca 1/A közötti terület rendezve lett. Kátyúzást történt és történik a Bükkalja utcán, Kinizsi utcán, Rózsa utcán, Patak utcán, a Major közben, valamint a Bocskai utcán. Közvilágítási hiba volt a Baross Gábor utca 45. szám előtt, illetve a 47. és 49. szám között. A Bocskai utca végén áthelyezésre került a tűzcsap a járdáról. A Harica utca 16. számnál lévő balesetveszélyes villanyoszlopot a szolgáltató ki fogja cserélni. A Városgondnokság munkatársai megjavították a Harica utca 8. szám előtti szeméttárolót. A kommunális adóból valósult meg a Péch Antal utca 2. szám előtt, a Harica közben, valamint a Petőfi utcán a közvilágítás korszerűsítése.

Kocsi Tibor képviselő: Itt a Lidl áruházal kapcsolatosan lenne egy-két gondolatom. Tehát az egyik az, hogy a májusi ülésen én is megkérdeztem, hogy milyen irányba haladunk. Ott kaptuk ezt a választ, hogy felvettük a kapcsolatot a Lidl-nek a regionális vezetőjével, és nem tudjuk majd a következményeket. Azt azért tudni kell, hogy a Lidl áruház jelen pillanatban a multik között magasan a legnagyobb részt viszi a tortából. Tehát ez azt jelenti, hogy árérték arányban a legjobb, ami a multik között elvárható. Mindenképpen szükséges lenne Sajószentpéterre a Lidl áruház. De kanyarodjunk egy kicsit vissza az időben. Én itt voltam akkor, amikor közel húsz éve ez a történet elkezdődött, amikor a Lidl áruház felvásárolta Sajószentpéteren azokat a családi házakat, amik most is a tulajdonában vannak. Tehát ez a Lidl áruháznak egy olyan befektetése volt, amivel közel húsz év után sem tud mit kezdeni. Úgy gondolom, hogy ennek a plázastop az okozója, amiért itt ezek a dolgok megálltak. Tehát ez a dolog, amit itt hallottunk, hogy felvettük az országgyűlési képviselővel a kapcsolatot, plázastop alóli mentességet kérünk, úgy gondolom, hogy ez jelen pillanatban teljesen szembe megy a kormánynak a törekvéseivel. Jelen pillanatban azt lehet hallani a plázastopról, nemcsak, hogy az építést tiltják meg, hanem magát a

bérleti szerződéseket is teljesen lerúgózzák olyan értelemben, hogy ilyen méretű áruházláncoknál még egyes kereskedelmi nagy áruházoknak a bérleti szerződését is megtiltják. Hagy kérdezem már meg akkor, ne kerüljessük a forró kását, milyen esélyt látnak arra egyáltalán ilyen politikai környezet mellett, hogy itt valamilyen esély van arra, hogy itt a plázastop alól felmentést kaphat Sajószentpéter városa. Tehát én úgy gondolom, hogy amíg itt a törvényhozás ezt a dolgot nem fogja normálisan kivitelezni, és nem lesz arra egy olyan elfogadott törvényi javaslat, hogy olyan helyeken, ahol ez igenis szükségszerű lehet, ott feloldást adjanak, addig itt beszélhetünk, itt megkereshetünk akárkit, tehát ennek realitása nincsen. Én úgy gondolom, hogy valamilyen konszenzus kellene, és ezelőtt, hát ahogy mondtam, közel húsz éve azt is megbeszéltük, hogy az az úgynevezett lemezbodé, amit eddig felépítettek, az nem ide való. Ennek megfelelően csináltak is olyan terveket, ami egy kicsit ehhez a városképhez jobban illik. Én a sátorlajújhelyi Lidl áruháznak a kivitelezését javasoltam akkor. Voltam Sátorlajújhelyen, gondolom Önök is voltak ott többen, ott egy nagyon gyönyörű Lidl áruház van. A kazincbarcikai, meg ezek a város széli miskolci Lidl áruházak, úgy gondolom, ezek egyáltalán, ezek a raktár dolgok, ezek nem illenek bele Sajószentpéternek a belvárosi látképébe. Úgy gondolom, hogy törvényi gondolkodás kell ebben, mert egyrészt nem jó a Lidl tulajdonosainak, hogy itt nem tudom mennyi pénzt, de irdatlan mennyiségű pénzt fektettek abba, hogy felvásárolják ezeket a területeket. A másik része, nem jó Sajószentpéter város polgárainak sem, hiszen elesnek egy olyan lehetőségtől, amire szerintem a városban mindenképpen szükség lenne. Ahogy az elején is mondtam, meg lehet nézni, a Lidl a piacvezető magasan árbevételben is, és minden egyes mutatóban a többi múlt mellett. És aki jár a Lidl-be, az egyértelműen látja azt, hogy ott milyen árak vannak, és milyen a minőség. Tehát összehatásában azt kell, hogy mondjam, hogy azokat a statisztikákat, amik ezzel foglalkoznak, el kell fogadni. Hagy kérdezzem már meg akkor, hogy én nem olvastam ezt a plázastop törvényt, ebben van-e lehetőség arra, hogy egyes városokban, egyes üzletek megnyitásához külön egyedi felhatalmazást adhat valaki arra, hogy itt ez megvalósuljon.

File Tamás József polgármester felkérte Jegyző Asszonyt a tájékoztatásra.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Van egy rövid válaszem, van erre lehetőség. Érd megkapta, tehát van egy település, aki ilyen engedéllyel rendelkezett. A Lidl nagyon kevés új áruházat épített, ez jórészt mindig úgy történt, hogy már működő, tehát kereskedelmi egységként működő áruházakat vett át, és ugye abban folytatta azt a tevékenységet. Ezt nehezítette meg most a jogszabály, ami tulajdonképpen attól függetlenül, hogy maga az üzlet már rendelkezett engedéllyel, és annak tulajdonképpen kvázi az üzemeltetője változott csak, és az eddig automatikus volt, ez nem vált azzá. Erre utalt Képviselő úr most, tehát nem olyan egyszerű a már eddigi kereskedelmi egységeknek az átvétele sem. Azt tudom mondani, hogy amit Alpolgármester úr mondott, és ez a valóságnak teljes egészében megfelel, a héten is egyeztetést folytattunk a Lidl-el, a Lidl vezetőivel. Próbálunk egy olyan szakmai anyagot összeállítani, ami azon nyugszik, hogy mi volt eddig az elutasítás indoka, miért nem kapták meg a felmentést, és egy olyan kérelmet benyújtani, ami az elutasítási indokokra válaszol, hogy Sajószentpéteren miért nem áll fenn ez a helyzet. Csak egy egyszerű példát mondok, hogy érthető legyen, hogy az áruháznak a látogatottsága, a zaj- és porterhelés stb. jelentősen nőni fog. Mivel az elkerülő út megépült, egy ilyen áruháznak a megnyitása már olyan mértékű zaj és porterheléssel, amit itt évtizedeken keresztül ez a város elviselt, az nyilván nem járhat. Azért azt tegyem hozzá kapcsolódva a belterületi kamionokhoz, hogy azért ez célforgalomnak minősül, és az áruszállítás jelentkezni fog. A másik, amit el kell végezni, hogy mennyire indokolt kereskedelmileg ennek az üzletnek a létesítése. Végeznek próbavásárlásokat, tehát eljönnek a településekre, és megnézik, hogy a jelenleg működő üzletekben mennyire tapasztalható a túlszűfolttság, mennyire indokolt egy ilyen kereskedelmi egység létesítése. Nyilván az a kereskedelmi üzleteknek az árpolitikájától is függ, hogy mekkora a zsúfolttság, mert hogyha valaki elmegy a Penny áruházba, vagy elmegy egy másik áruházba a településen, nem feltétlenül ugyanolyan vásárlói tömeget tapasztal. Egyeztetünk is erről újra Képviselő úrral, most a feladat nálunk van, hogy megpróbáljuk megint ezt az anyagot úgy összeállítani, ami választ ad mindazokra az eddigi elutasítási indokokra, és megpróbálja megindokolni, hogy Sajószentpéteren ezek miért nem relevánsak, és Képviselő úrral az a megállapodás született, hogy ennek az anyagnak az ismeretében ő mindent meg fog tenni. Ez egy háromlépcsős folyamat, tehát ebben van a minisztériumnak szerepe, van a miniszterelnökségnek szerepe, és van ennek a plázastop bizottságnak szerepe, és egyetlen egy szervezet van, ezt már el is mondtam Önöknek, a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal, aki jogosult ennek tulajdonképpen az aláírására a végén. Mi előljárunk. A Lidl tájékoztatása szerint azon túl, hogy ő a területet megvásárolta, ő minden telekalakítást

és minden egyéb eljárást már elvégzett, kb. három és fél hónap alatt vállalná az engedélyes terveknek olyan szintű elkészítését, hiszen, ahogy Képviselő úr is mondta, már vannak előzetes tervek, tehát nekik kvázi már csak élesíteni kell és le kell rajzolni a részleteket és az egyes szakági terveket. Tulajdonképpen a folyamat az egy 90 napos engedélyezési eljárás, és hogyha ez szakmailag alátámasztható, és ezt Képviselő úr támogatni fogja, akkor a válaszem az, hogy van rá esély. Az, hogy lesz-e belőle eredmény, arra én nem tudok válaszolni.

Kocsi Tibor képviselő: És itt a négyzetméter?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Akkor a négyzetméter alól felmentést kap. Tehát a plázastop alóli felmentés azt jelenti, hogy akkor neki a négyzetmétert sem kell betartani, a 400 négyzetmétert, mert akkor azt jelenti, hogy az alapján a terv alapján, amit ő engedélyeztetésre benyújt, azt az épületet építheti meg. De azért ez az egy település van most jelen pillanatban az országban, ahol új építésre felmentést kapott, a Lidl tájékoztatása szerint a plázastop alól.

Ha már nálam van a szó, szeretném megragadni az alkalmat, hogy elmondjam, nagyon pozitív dolog az, hogy a Harica játszótéren a tipegő játszóeszköznek a karbantartása, kijavítása megtörtént. A játszótér most sem használható teljes egészében, mégpedig azért, és itt a kamerafelvételnek élvezzük az előnyeit, ugyanis a játszótéren rögzítette a kamera, hogy az ott lévő gyerekek husángokkal, az interaktív játékot nem játszásra, hanem a játszóeszköz szétverésére használják. Erről kamera felvétel készült, és szeretném itt elmondani, hogy rendkívül szoros együttműködés alakult ki most a rendőrséggel, mert a közterületfelügyelő nézheti meg a felvételeket. Mi ezt átadtuk a rendőrségnek, és az elkövetők megvannak. Ez történt egy hete. Majd a tegnapi nap folyamán újra telefonáltak a rendőrségről nekem, hogy tetten érték azokat a gyerekeket vagy fiatakorúakat, nem tudom a korosztályt, de lényeg az, hogy tettenérés történt, akik éppen a fákat tördelték ki, a karókat húzgálták ki a területen, és azért hívott a rendőrség, hogy tudok-e olyan személyt küldeni, aki pontosan meg tudja mondani, hogy hány karó, hány fa és miben esett kár, mert akkor ők szintén a szükséges intézkedést megteszik. Én köszönöm Igazgató asszonynak, mert ő volt az, aki rögtön ment, és a rendőrséggel együttműködve felmérte a kárt. Nem tudom, hogy mit kell ezen a településen tenni azért, hogy a százmilliós játszóeszközök megóvása megtörténjen, és mire az egyiket kijavítjuk, és bejelenti Polgármester úr, hogy ez 760 akárhány ezer forintba került, akkor ugye hívjuk a kivitelezőt, aki kihívja a játszóeszköznek a gyártóját, aki majd szétszedi az egészet, és megállapítja, hogy azért ebben az interaktív játszóeszközben egy ilyen mechanikai behatások után mondjuk milyen kár keletkezett, annak mennyi a helyreállítási költsége. Önök még mindig a fenntartási időszakban, még ott se vannak, mert még most fogjuk a kiegészítő beruházást megvalósítani a Patika teret, tehát még azért 2030-2031-ig üzemeltetni kell ezt a játszótérteret ebben a formájában. Ha hetente fogják szétverni, akkor én azt mondom, hogy ez egy feneketlen kút lesz Sajószentpéteren, mert ezek a játszóeszközök rendkívül drága játszóeszközök, és hogyha utána majd nem lesz büntethető, vagy nem térül meg a kár, akkor tulajdonképpen ezért minden egyes esetben Önöknek kell helytállni. Na most biztos nem a nyolc karó fogja a legnagyobb problémát jelenteni, de azért oda még facsemetében se olyan facsemetéket ültettünk, ami ilyen olcsó kategóriás fa lenne, hiszen az igényesség és a hosszabb távú, szép látvány motiválta a tervezőt is annak idején. Egyszerűen én beláthatatlannak tartom azt a jövőre nézve, hogy Önöknek mennyi pénzt kell majd arra fordítani, hogy ezeket a szándékos károkozásokat helyreállítsák. Ezek az eszközök önmaguktól is elhasználódnak, nyilván az is jelent egy költséget, a karbantartásuk, fenntartásuk, de az, hogy itt hetente szándékos károkozás történik, és mi hetente működünk együtt a rendőrséggel ennek az elhárításában, akkor lehet, hogy el fog jönni az az idő, mikor majd az egész játszótérteret le kell zárni, és a fenntartási időszak végén helyre kell egyszer állítani, és akkor majd azt mondjuk, hogy működött a játszótér. Én nem hiszem, hogy ez a cél. És nem hiszem, hogy szabad a szülőknek felügyelet nélkül hagyni a gyerekeket, az már a rosszabbik változat, ha még ott is vannak, és ezt látják is.

Lakatos Sándor képviselő: Szeretnék még egy olyan dolgot mondani, mert az előbb lemaradt, a Táncsics és a Melinda út kereszteződésénél zúzott kövezést kellene végezni. Meg kellene vizsgálni, hogy melyik részen, mert ott, ahogy fordul a busz, a szélén nagyon kiverődik a kavics. Elnézést kérek, hogy az előbb az aszfaltozás miatt nem mondtam semmit, de nagyon szépen köszönöm én is, hogy ezeket az utakat, amiket megjelöltünk, amiket lefényképeztem, azt a Városgondnokságnak köszönöm szépen, hogy

elvégezte, meg a fiúknak is, hogy ebben a 30 fokos melegben folyamatosan csinálták, egy szakasz lemaradt, de azt a második ütemben csinálják.

Kamasinszki János képviselő: A Lidl-el kapcsolatban még annyi lenne, hogy beszéltünk róla, hogy ne kerüljessük a forró kását, jelen pillanatban egy személyen múlik ez leginkább, Lázár Jánosnak hívják. Nem akarok tanácsot adni senkinek, hogyan lehet ezt megcsinálni. Nyilvánvalóan a Képviselő úr biztos megteszi azokat a dolgokat, amit neki meg kell tenni. Bátorítom Lázár Jánost, hogy jöjjön ide Sajószentpéterre is Lázár infót tartani, és ennek keretében akkor ezt meg tudjuk neki majd említeni, és akkor talán előrébb fogunk jutni. Megkínáljuk majd egy kávéval is, és akkor lehet, hogy ennek hatására ez sikerülni fog. Tehát ez szerintem ilyen egyszerű dolog, bár ilyen, hogy is mondjam, tehát viccesen hangzik.

A vandalizmusról. Tanácstalan mindig az ember, mikor ilyeneket hall. Úgy gondolom, hogy meg kellene találni azt az okot, vagy azt a hátteret, amiért ezt ezek az emberek csinálják. Valahogy ennek tudatában megelőzést kell tenni, tehát meg kell előzni ezeket a dolgokat, vagy valamilyen ráhatással, neveléssel, vagy bármilyen olyan eszközzel, amit talán a hatóság, vagy a pedagógusok sokkal jobban tudnak nálam. Tehát itt valamit tenni kell. Itt valamit tenni kell, és én azt gondolom, hogy valamilyen módszerrel ezt a hajlamot le kell csökkenteni, mert ez egy végeláthatatlan történet lesz és pénztemető.

File Tamás József polgármester: Megadom a szót Sulyok Barnabásnak.

Sulyok Barnabás, a Sajószentpéteri Közéleti Nonprofit Kft. ügyvezetője: Amiért szót kértem, az nem más, mint hogy szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, mégpedig azzal kapcsolatban, hogy a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 120 eFt-os támogatásban részesült. Ennek a támogatási összegnek azonban története van, méghozzá egy olyan története, amiről úgy gondolom, hogy Sajószentpéter város életében erre még nem volt példa. Erről szeretnék beszámolni önöknek röviden. Kicsit távolabbról kezdem a dolgot, de szerintem így érthetőbb lesz, hogy mit akarok mondani. Ebben a teremben most is ül két személy, az egyik személy 31 éve vesz részt a képviselő-testületi üléseken, a másik személy 29 éve. Mielőtt bárki találgatásokba bocsátkozna, elmondom, hogy a 31 év természetesen Kocsi Tibor képviselő úr nevéhez kapcsolódik, 29 éve pedig én kísérem figyelemmel a testületi üléseket, hozzá kell tennem, hogy én soha nem önkormányzati képviselőként, hanem a Sajó Televízió ügyvezetőjeként voltam jelen. Mindezt miért mondom el? Hát azért, mert az elmúlt majd három évtizedben egyszer sem tapasztaltam még olyanfajta képviselői véleménynyilvánítást, akár a televízióval, akár átvitt értelemben az én személyemmel kapcsolatban, hiszen nem volt nehéz összerakni a képet. Szerintem minden ember tudja, hogy én vagyok a Sajó Televízió ügyvezetője, vagy legalábbis szerintem nagyon kevesen, akik nem. Tehát nem volt nehéz összerakni a képet, hogy miről szól ez a történet. És akkor folytatva, ugye Kocsi képviselő úrtól tudjuk, hogy a sajószentpéteri képviselő-testületi üléseken nincs felkérdezés, ezt ugye hallhattuk tőle. Maximálisan egyetértek ezzel a kijelentésével, mégpedig azért, mert amit a júniusi ülésen ő is, illetve Kamasinszki képviselő úr is irányomban megfogalmaztak, hát azok nem kérdések, hanem konkrét vádak voltak. És most szószserinti idézetek következnek, mert ha nem ezt tenném, akkor meg joggal azt mondhatnák, hogy én csúsztatok. Tehát szószserinti idézetek jönnek. Kocsi képviselő úr a következőket mondta: „nagyon örülök, hogy itt egyes intézményeknek, illetve a Sajó Televízióknak annyi pénze van, hogy finanszíroz ilyen dolgokat, amire a testület nem adott felhatalmazást. Műsorköltség, Sajó Televízió Nonprofit Kft. 120 eFt-tal kapcsolódik be, azt jelenti, a 120.000,- Ft azt jelenti, hogy elköltött 120 eFt-ot, ő szponzorálta ezt az eseményt ... az egyik oldalon sírunk, rívunk, mert nincs egy forint sem, nincs vécépapír, nincs mosogatószer, a másik oldalon pedig jönnek elő azok a dolgok, hogy dobáljuk ki a 100 ezer forintokat.” Kamasinszki képviselő úr ugyanebben a témában a következőképpen nyilatkozott. „Én is megkaptam azt a táblázatot, amit Kocsi képviselő úr megkapott. Első ránézésre nekem nem volt más reakcióm, mint a döbbenet. Azt tudtam, hogy azok a számok, amik elhangzottak, azok nem valósak, de hogy bejőjön egy önkormányzati Kft. mint költségviselő, mint szponzor egy rendezvényénél, amikor a városnak a költségvetési állapota romokban van ... ez felháborító.” Tovább folytatta a gondolatsort, és a következőket mondta: „Azt gondolom, hogy ez kivizsgálásra ad okot,azt végképp nem értem, hogy mit keres itt egy önkormányzati Kft., aki szponzor.” És itt a lényeg: „mindenféle forrás, ami megjelenik, az egyértelmű károkozás.” Hát azt gondolom, hogy Önök is érzékelhették, hogy ezek a mondatok nem kérdő mondatok voltak, hanem kijelentő mondatok. A képviselő urak hozzászólásában, én most nem számoltam meg pontosan, de legalább hatszor vagy nyolcszor elhangzott az a mondat, hogy a Sajó

Televízió szponzorálta a polgármesteri elismerő oklevelek átadását. Higgyék el, ennek az elmúlt időszakban én alaposan utána néztem, hogy hogyan lehet valakiből szponzor. Rendkívül szigorú formai és tartalmi követelményei vannak annak, hogy egy szervezet bármilyen esemény szponzora lehessen, mind a szponzorált, mind a szponzor kötelességeit pontokba szedve le kell fektetni ebbe a szerződésbe. Higgyék el nekem, a Sajó TV és Sajószentpéter Városi Önkormányzat között ilyen szerződés soha nem kötöttet, szerintem nem is fog. De hát miért mondom ezt el? Mert azt akarom érzékelteni, hogy mi volt a valóság ezzel szemben. A valóság az volt, hogy a Sajó Televízió Nonprofit Kft. szolgáltatást vásárolt. Kamasinszki képviselő úr részéről merült fel, az kérdés volt, ez tény, ő azt kérdezte, hogy egyáltalán hogyan merül fel a városi tévé egy esemény egy rendezvény szervezőjeként. A válasz rendkívül egyszerű. Úgy merül fel, hogy a Sajó Televízióknak van egy, a képviselő-testület által elfogadott alapító okirata, amiben kulturális és egyéb tevékenységek címszó alatt kell keresni ezt a történetet, erre lehetőséget ad. Teljesen jogszerűen szervez rendezvényeket, eseményeket, jogszerűen vásárol szolgáltatást, akár még terméket is vásárolhat, mert az alapító okiratában ez benne van, tehát ezt megteheti. De, hogy megint konkrét példákat mondjak önöknek, hogy nem a levegőbe beszélek, elég csak visszakanyarodnunk 2024 januárjához, amikor a képviselő-testület a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás szemléletformáláshoz kapcsolódó támogatás igénybevételéről döntött, és tekintettel arra, hogy a projektekhez kapcsolódó nyilvánosságot és szemléletformálást már 2010-től a Sajó TV biztosítja, így ezt a programot is a Kft. bonyolította, illetve szervezte a projektirodával, illetve az MSK-val karöltve. Ennek keretében hulladékgazdálkodás fontosságát népszerűsítő kampányt bonyolítottunk le. Hulladékból termék címmel egy komplett pályázatot vezényeltem le a kollégáimmal együtt. Kulturális órát szerveztünk 25 általános kisiskolás gyermeknek, illetve három kísérőjüknek, aminek keretében megismerhették a Miskolci MiReHu Nonprofit Kft. hulladékgyűjtő udvarának a tevékenységét. Azt kell mondanom Önöknek, hogy itt is vásároltunk szolgáltatást, mert még a gyerekek utaztatását is a Sajó TV finanszírozta, sőt azt az úticsomagot is, amivel elláttuk őket, hogy ne legyenek éhesek útközben. Ugyancsak, tehát természetesen ugyancsak szolgáltatás vásárlást végeztünk ebben az esetben. De, hogy mi csináltunk még? Ehhez a kampányhoz kapcsolódva szemléletformáló rendezvényt szerveztünk még hozzá a tavalyi gyereknapi keretében, ahol lomos divatbemutatót, sportvetélkedőt, illetve hulladékos totót szerveztünk a gyerekeknek. Továbbra is vásároltunk újabb szolgáltatást, mert a vállalt feladat egy 30 perces zenés gyermekműsort is tartalmazott, amit szintén a Sajó Televízió finanszírozott. De ha még régebbre akarunk visszakanyarodni, akkor azt is lehet, mert 2022 őszén a belterület védelmét szolgáló vízelvezető hálózatfejlesztése Sajószentpéteren című projekthez kapcsolódva lakossági fórumot, illetve óvodáskorú gyermekek bevonásával családi napot szervezett a televízió. Ez 2022-ben volt, tehát nem most, hanem évekkel ezelőtt. Ráadásul itt nem csupán szolgáltatást vásároltunk, hanem még marketingeszközöket is, egészen pontosan 200 darab esőköpenyt, amit a projektbe bevont óvodáskorú gyermekek kaptak meg. Ebből a felsorolásból azt gondolom, hogy jól látszik, hogy nem meglepő az, hogyha a Sajó Televízió rendszerességgel aktívan részt vesz ilyen programok szervezésében. És akkor egy picit kanyarodjunk még vissza a május 9-éhez, mert amikor a Polgármester úr eldöntötte azt, hogy szeretné átadni a polgármesteri elismerő okleveleket az idei évben is, mert hogy rendkívül fontosnak tartja a városban dolgozó szakemberek erkölcsi megbecsülését, akkor nem arról beszélt, hogy az oklevélhez kapcsolódó 50 ezer forintot tartja fontosnak, hanem arról, hogy azok a szakemberek, akik mondjuk a GYÓMI-ban, a TSZK-ban, az óvodákban, a művelődési központban, a Városgondnokságon, vagy éppen a Polgármesteri Hivatalban adják nap mint nap tudásuk legjavát, azok megérdemlik azt, hogy mondjuk egy májusi délutánon 120 perc róluk szóljon. Tőlem egyébként akkor azt kérte, és szerintem akár meg is erősítheti, hogy egy egyszerű ebéddel vendégeljük meg őket, illetve arról is beszéltünk, hogy egy rövid kulturális programmal lehetne ezt az eseményt színesíteni.

Akkor én ezt úgy értékeltem, hogy kaptam két feladatot, amit majd a legjobb tudásom szerint megpróbálok végrehajtani. Azt el kell mondanom önöknek, hogy az eltelt időszakban azért a kitüntetettek közül jó néhány emberrel sikerült beszélnem. Na, azt nem fogom idézni szó szerint, hogy ők mit mondtak, ezt mindenki döntse el, hogy miért nem. Egyetlen egy mondatot azonban elmondhatok, és úgy gondolom, hogy ezzel senkit nem fogok megsérteni. Az egyik kitüntetett a következő mondatot vágta a szemembe, azt mondta, hogy hát ezt inkább idézem, nehogy rosszat mondjak, azt mondta, hogy ezt az elismerési formát, mármint a polgármesteri elismerő oklevelet, sikerült a végletekig ledegradálni. Én azt gondolom, hogy ezt általános véleményként is elmondhatjuk azok részéről, akik megkapták ezt az elismerő oklevelet. No de, ezután a kis kikanyarodás után térjünk vissza az eredeti témánkhoz, vagyis ugye Kocsi és Kamasinszki képviselő urak mondataihoz, mert hogy Kocsi képviselő úr feleslegesen kidobált 100 eFt-

oknak minősítette ezt a 120 eFt-os műsorköltséget, Kamasinszki úr pedig egyértelmű károkozásnak, ami ugye kivizsgálásra ad okot. Hát ugye nyilván ezek között a mondatok közben az én nevem nem hangzott el, de hát azért, ahogy korábban is mondtam, szerintem ezt nem volt nagyon nehéz összekapcsolni. És azt kell mondanom, hogy biztos emlékeznek rá, hogy ennek a testületi ülésnek az első órája az nagyjából így telt el, de ami a testületi ülés után következett, na az az a történet, amire szerintem a városban még nem volt példa. Amikor vége lett a képviselő-testületi ülésnek, akkor a jelenlévő, meghívott intézményvezetők, az osztályvezetők, a Polgármesteri Hivatal vezetői oda jöttek hozzám, és a következőt mondták, azt mondták nekem, hogy egy emberként melletted állunk, a város jövője és a te becsületed nem múlhat 120 eFt-on, ezért 14 ember jó voltából összejött ez a 120 eFt. 2025. július 17-én én a Sajó Televízió Nonprofit Kft. házi pénztárába befizettem, és természetesen magammal hoztam a befizetési pénztárbizonylat másolatát, amit majd a képviselők rendelkezésére tudok bocsátani. Úgyhogy van 14 ember, akinek köszönhető, hogy ez a 120 eFt befizetésre került. És ha most megengedik, én azért név szerint szeretném ezeket az embereket megemlíteni, hogy kik azok, akik ezt a pénzt összeadták.

A GYÓMI részéről dr. Kacsáncsi László és Szilasné Péter Ágnes. A Városgondnokság részéről Antal Anita és Liptákné Balogh Beatrix. A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda részéről Miklósné Tóth Erzsébet. A Sajószentpéteri Területi Szociális Központi és Bölcsőde részéről Gál Katalin. A Polgármesteri Hivatal részéről dr. Balogh Zoltán, dr. Gramantik Georgina, dr. Guláné Bacsó Krisztina, dr. Vámos Zsuzsanna Éva, Kertészné Tátrai Zsuzsanna, Kolossay Anett, Simon László, és hát természetesen én magam is beszálltam a rám eső összeggel.

Még egyszer mondom, fontos kiemelni, hogy úgy hajtottuk végre ezt a dolgot, hogy az alapító okirat erre nekünk lehetőséget biztosít. És tulajdonképpen semmi mást nem kell, azt gondolom, tennem, hogy hátra fordulok, és azt mondom, hogy kedves kollégák, hálás köszönetem azért a támogatásért, amit nekem biztosítottatok, amit irányomban tanúsítottatok, és úgy gondolom, hogy ezen összefogás ismeretében talán a kitüntetésben részesültek is másként fogják látni a történeteket. Nagyon köszönöm a figyelmet.

Kocsi Tibor képviselő: Erre a következőt szeretném mondani. Tehát valóban így van, vége van az uborkaszeczonak. Nem gondoltam, hogy a hivatal, illetve Sulyok Barna, és az itt körbeülő emberek némelyike ilyen performanszt készít elő, a Kocsi Tibor és a Kamasinszki Jánosnak a elmúlt testületi ülésen hozzászólásához. Tehát, ez az a pont, amikor azt kell, hogy mondjuk, hogy természetesen, mint ahogy eddig is elmondtam, sok dolog, nem a polgármester kútfejéből pattant ki, amit elmond. Na most újból el kell mondanom, hogy ez sem a Sulyok Barna kútfejéből pattant ki, amit itt most előadott, és el kell, hogy mondjam, hogy ez az a pont, amikor a türelmemnek a végére értem, mind a hivatal vezetésével, mind a városi televízióval kapcsolatosan. Akkor szögezzünk le egy pár dolgot. Kedves Sulyok úr! Valóban így van, én 31 éve vagyok itt, illetve valamivel több, engem ide mindig megválasztottak, Önt pedig itt tartották a képviselők, ennyi közöttünk a különbség, bár nem biztos, hogy itt kellett volna Önt tartani. Ez a személyes véleményem, de majd erről legközelebb a képviselő-testület fog dönteni. Na most az, hogy ide most ki milyen pénzeket ad össze, ezeket a párezer forintokat, azt tudjuk, hogy ki adja össze, meg miért adja össze. Öntsünk már tiszta vizet a pohárba. Tehát itt van egy olyan történet, hogy ami Önöknek nem tetszik, amit mi elmondunk itt a képviselőtársammal, és teljesen egyértelműen, jogosan elmondjuk, az Önöknek fáj. És ahelyett, hogy önök nyaraltak volna az elmúlt két hónapban, ezen gondolkodtak, hogy ezt a nagy fájdalmukat hogy fogják majd most Önök itt egy ilyen performansz formájában előadni. Hát nagyon rosszul sikerült, elmondjam. Tehát bohóc kategória, amit mondott. Hát arról kellene beszélnie Kedves Sulyok úr, hogy amit nekem megküldött elszámolásokat, meg egyebeket, hogy ennek mi a valóságtartalma. Arról kellene beszélnie, hogy miért van 70 millió Ft a Kft. számláján, meg egyéb ilyen dolgokról kellene beszélni. Ön arról beszél, hogy Önt felkérdezte Kocsi Tibor és felkérdezte Kamasinszki János. Hát persze, hogy felkérdezte, mert mi képviselők vagyunk, Ön pedig, ahogy valóban mondta, nem képviselő. Ön itt egy olyan Kft.-nek az ügyvezetője, amit az önkormányzat tart fenn és a képviselők a tulajdonosai, hogyha esetleg erről eddig nem tudna, akkor olvassa el az alapszabályt, amire hivatkozik. Tehát innentől kezdve úgy gondolom, hogy megint egy olyan törésvonalat indított el, nem tudom ki, én mondom még egyszer, nem az Ön kútfejéből pattant ki, ez biztos, hanem rosszak voltak a reakciók a városi televízióban, amit leadtak, megnézték a polgárok, és azt mondták, hogy a Kocsi Tibornak és a Kamasinszki Jánosnak milyen igaza van, és aki még ehhez hozzá kapcsolódott. Nagyon régi beidegződés ez Ön részéről, ugye ismerjük, hogy Ön, amit mondanak Önnek, Ön azt csinálja. Tehát önálló gondolata nincsen. Az ezelőtti polgármesternek is a teljes olyan kiszolgálója volt, amire többször felhívtam a figyelmét, hogy nem kellene, de úgy látom most ez a tevékenysége, ez most átmeny a mostani klientúrába

is. Tehát erre majd szeretnék egy választ kapni, hogy kinek a kútfejéből, újból kérdezem, pattant ki ez a performansz, ami nem ideillő. Idejöttünk megint egy testületi ülésre augusztusban, én úgy gondolom, hogy ez most nem képviselői indítványok, nem járt le az időm, mert ez egy másik történet. Azért mondom, tehát itt most hagy mondjam végig, mert nem a képviselői indítványoknál vagyunk, hanem egy olyan helyen vagyunk, Polgármester úr akkor az SZMSZ-szel ismerkedjen, hogy engem itt megszólítottak, egy napirend utáni történetben.

Tehát még egyszer mondom, amit Önök itt levágnak azzal kapcsolatban, hogy egy teljesen önkormányzati képviselői döntés nélkül meghozott rendezvényen, Önök kitüntettek pár embert, és azt mondják, hogy ez milyen nagy buli volt, valóban nagy buli volt, ezzel semmi probléma nincs, és nem az a hibás, aki ezen részt vett, hanem aki ezt megszervezte. Tehát most nem erről beszélünk, hogy kit kellett volna kitüntetni, meg kit nem, mert valószínű, hogy megérdemelték, tehát ezzel senki nem vitatkozott az elmúlt testületi ülésen sem. Azzal vitatkoztak, hogy minden egyes önkormányzati képviselő-testületi felhatalmazás nélkül történt meg ez az esemény. Ez az egyik. A másik pedig az, kedves Igazgató úr, hogy nem értem, hogy most erre miért volt szükség, ebből jól nem lehet kijönni. Azért nem lehet jól kijönni, mert majd lesznek innentől kezdve olyan dolgok, ami a Sajó Televíziót érinti, és arról kellett volna beszélni elsősorban, hogy mi az az állandó ígéretések, hogy adjunk, ennyi pénzünk lesz, annyi pénzünk lesz. Meg kell, hogy értse, hogy Önök egy ilyen lélegeztető gépen vannak a Sajószentpéter Városi Önkormányzatnál, van az infúzióknak a ki- és betétele. Tehát Ön itt, amiket állít képviselőkkel szemben én és a Kamasinszki képviselőtársammal szemben, az kimeríti azt, hogy botrányos. Tehát Önnek ezek után le kellene mondania. Tehát, aki ilyen stílusban vesz fel dolgokat, amikor Önnek a két képviselő kérdéseket tesz fel, mert miért ne tehetne fel kérdéseket, és egyszerűen ez a tipikus, hogy mondjam ezt utoljára, a polgármesternek mondtam, az előzőnek, ez a bolsevik magatartás, amit Ön itt tanúsít, hogyha valami Önnek nem tetszik, akkor megsértődik, és próbál a tényekkel teljesen ellen menni, és hagy mondjam, blödségeket beszélni. De, ami a legfontosabb ebből, és ezt ki merem jelenteni, hogy nem kedves Igazgató úr agyából pattant ez ki. És nem a kedves Igazgató úr agyából pattant az sem, hogy gyűjtünk ilyen Máltai Szeretetszolgálatnak 5-10 ezer forintokat, itt az aljegyzők, itt a referens, itt az osztályvezetők, hát ez botrányos. Hát ezt mondom, ez egy ilyen performansz, marhaság, ki merem jelenteni. Ezt megcsinálták most, egy ilyen nagy kerek blödséget, és azt hiszik, hogy ezzel jópofák. Hát a városlakók látják, látják, hogy mire megy ki a játék. Azt is látják, hogy össze-vissza csinálják a dolgokat. Nem tudják, hogy mit csinálnak, kapkodnak jobbra, balra, csak városvezetést nem tudnak csinálni. Sulyok Barna pediglen ehhez asszisztál, és úgy asszisztál hozzá, ki kell mondani, mint ahogy Ön is mondta, hogy mit mondtak a városban, hát én is ki kell, hogy mondjam, azt mondják, mint egy pincsi kutya, szaladgál, itt a városvezetésnek, hogy mondjam, nem akarom csúnyán mondani, mit csinál. Érti? Tehát ebből kifolyólag, ezt rövidre akarom zárni, tehát teljesen egyértelmű, nem a városvezetés irányából, tehát nem a Sajó Televízió irányából jött ez a támadás személyemmel és a képviselőtársammal szemben, hanem honnan jött. És innentől kezdve én elhiszem, hogy Önök nem bírnak magukkal, látják a helyzetet, látják, hogy fogalmuk sincs, hogy hogyan kell itt várost vezetni, és ennek megfelelően azokat az embereket próbálják itt lejáratni, akik a városért tesznek, akik a város polgáraival kapcsolatosan minden egyes értelemben próbálunk konszenzusra jutni, Önök pedig innentől kezdve, hagy mondjam, hogy kiásták azt a csatabárdot, ami eddig el volt ásva. Ez a mai teljesítményük itt, ott a pulpituson mindenkinek mondom, tehát nem szeretem azt, amikor valaki nem őszinte és susmusol, ahogy az első polgármester mondta, de igaza van, nagyon sokan susmusolnak ott, meg itt. Innentől kezdve nekem az a véleményem, hogy legyen így, ha Önök ezt akarták, akkor legyen így. Én úgy gondolom, hogy az elmúlt egy-két testületi ülésen látszódom az, hogy én és Kamasinszki képviselőtársam teljesen konszenzusra törekedtünk, teljesen normálisan próbáltuk a figurát megjátszani, Önök pedig ezek után, amikor mi felkérdezünk, a Sulyok Barna szerint felkérdezünk, egy képviselő felkérdez, egy olyan Kft-nek az igazgatóját, aminek 100% tulajdonosa az önkormányzat, hát mi ez itt? Hát jó, hogy már nem ő kérdezi fel a polgármestert, vagy ő kérdezi fel a képviselőt. Tegyük már helyre azért a dolgokat, ezt már többször mondtam, és ennek mindig ez a vége, hogy Önök csinálnak, még egyszer mondom, egy ilyen performanszt, azt hiszik, hogy jópofák vele, de nem jópofák vele, csak saját magukat égetik.

Kamasinszki János képviselő: Hát a Sulyok úr idézett engem, hogy döbbenet, most is döbbenet. Tehát ugyanazt a koreográfiát csinálják, mint az elmúlt ciklusban is, ugye vannak emberek, akik megbeszélik egymás között, hogy hogy lenne majd ezt azt előhozni, lejáratni stb. stb., de ez nem működik. Nem beszélve arról, hogy azért a képviselőtársammal aránylag én, de ő mindenféleképpen, már tapasztalt

képviselők vagyunk. Nem ijedünk meg az ilyen jellegű vitáktól, de azért hagy tegyük helyre itt a dolgokat. Az önkormányzati döntéssel szemben, a testületi döntéssel szemben volt egy olyan rendezvény, aminek a megtartását mi nehezményeztük, és én azt gondolom, hogy felhatalmazásunk alapján ez kötelességünk is. Majd most jön egy napirendi pont, ahol a város helyzetéről, gazdasági helyzetéről lesz szó, likviditási gondokról. Én úgy gondolom, hogy ez a hozzászólás, amit most itt a Sulyok úr csinált, pontosan maga alatt vágja a fát ezzel a hozzászólással, hiszen ellent mond majd annak az állapotnak, aminek a javítására én tulajdonképpen, vagy jogszerű felhasználásra, én esküt tettem. Én csak a kötelességemet teljesítettem akkor, amikor ennek a rendezvénynek a megtartását nehezményeztem. Kikértük a jogosítványunk szerint, mert nekünk jogosítványunk van arra, hogy mindenféle költést, ellenőrzést, ami a város életével kapcsolatban van, hiszen nyilván mi vagyunk az ellenőrző testület, mindent kikérhetünk, tehát itt ezzel mi élünk, és azt gondolom, hogy jogosan.

Tehát amit most ön elmond, keveri a szezont a fazonnal, már most pályázatokról is beszélt, hogy milyen tevékenységeket használnak, meg miket csinálnak, meg szervezőként mit csinál. Nem kell itt kertelni, tehát itt volt egy rendezvény, Önök, mint a Kft. bejött 120 eFt-tal, illetve azt mondtam, hogy a szponzor, de mit támogatott, de a kettő tulajdonképpen ugyanaz. Tehát nem tudom, hogy ebbe miért lehet így belekötni, lehet itt magyarázni. A lényeg az, hogy 120 eFt-ot a Kft.-től Ön elvett, én szerintem, hogy is mondjam, nem a Kft.-nek a feladata az, hogy egy ilyen rendezvényt támogasson. Semmiféleképpen sem. Az, hogy most Ön szervez, én nem mondtam, hogy ne szervezzen, tehát illet nem is állítottam, hogy szervezőként, tehát szervezzen, ennek nincsen semmilyen tiltása, legalábbis az én részemről. Viszont azt, amit most előadott, és ahogy előadta, tehát most, én azt gondolom, hogy a képviselőtársam jól fogalmazott, de én is azt mondom, hogy kikérem magamnak. Tehát minket megválasztottak, Önt kinevezték. Nem megyek személyeskedésbe bele, hogy nevezték ki és mint nevezték ki. Én olyan dolgokat mondtam akkor az ülésen, ami helytálló. Én ott nem hazudtam, semmilyen olyan dolgot nem mondtam, ami abban a táblázatban más lenne. Helytelennek tartom, hogy egy Kft., akinek a dolga nem az lenne, hogy egy ilyen rendezvényt támogasson. A Kft.-nek megvan a maga feladata, ugye itt van előttem az a táblázat, ami szerint működik a Kft., borzasztó. Majd erre is vissza fogunk térni. Tehát ezzel kellene foglalkozni, hogy a saját házunk táján normálisan dolgozni, kisöpörni azt, amit nem kell tisztán tartani, és hogy is mondjam, tehát az ilyen megszólalások, hogy tulajdonképpen a farok csóválja a kutyát, elnézést, hogy így mondom, tehát egy időre, egy pár hónapig ez eltűnt. De most úgy érzem, hogy megint előjön, hogy a képviselőket szinte, hogy is mondjam, számon kéri, ha kérdezni mer.

Tehát visszakérdezek akkor Sulyok úr, tehát kétségbe vonja azt, hogy nekem jogosítványom az, hogy bármilyen ilyen kérdésben én adatot kérjek, kérdezzem Önt? Én azt gondolom, hogy nem. Tehát ezt tegyük már helyre, és az, ahogy Ön előadta, hogy én mit mondtam, meg hogy mondtam, máskor pontosan idézze. Tehát van olyan pont, amit pontosan idézett, de van, amit nem. Tehát maga a reakció, ahogy Ön reagált erre a testületi ülésen elhangzott dologra, hogy is mondjam, nem az Ön beosztásának megfelelően reagált, de még nem is, hogy is mondjam, emberileg vagy személyileg megfelelő módon reagált. Ennek megvolt a célja, nyilvánvalóan ez a régi, szokott dolog, hogy majd jól beolvasunk a két képviselőnek, higgye el Sulyok úr, nem ijedünk meg. Nem fogunk megijedni az ilyesmitől, most csináltak egy jó műsort, én azt sajnálom, hogy Ön nem a saját zsebéből fizette vissza azt a 120 eFt-ot, mert ez lett volna tisztességes.

Sulyok Barnabás, a Sajószentpéteri Közéleti Nonprofit Kft. ügyvezetője: Csak egy mondatban szeretnék reagálni, mégpedig csak annyit szeretnék mondani, amikor arról szól a történet, hogy ez nem az én kútfejemből pattant ki, akkor erre egyetlen egy mondatot tudok mondani, én egyik délután leültem, két óra hossza alatt állítottam össze ezt az anyagot, és rajtam kívül senki nem látta, senki. Még azok az emberek sem, akik engem támogattak és összeadták ezt az összeget. Nem tudták, hogy mit fogok ma mondani, ez a lényeg.

Kocsi Tibor képviselő: Hát ez a handabanda, azt mondja, ülés után odamentek hozzá felajánlani a pénzt. Ezt mondta az előbb. Ezt mondta, hogy a testületi ülés után egyből oda mentek hozzá és biztosították mindenről. Na most, ne handabandázzunk már, itt tudjuk, hogy mi a valóság. A szokásos történet megyen innentől kezdve, amit elmondtam, én ezt fenntartom, és még egyszer mondom, ez, úgy gondolom, hogy egy nagy törésvonal, aki ebben részt vett, az az elgondolkodjon el.

Gál Katalin, a Sajószentpéteri Területi Szociális Központ és Bölcsőde intézményvezetője: Tisztelt képviselő-testület. Eltekintve attól, hogy engedjük el ezt a május 9-ei történetet, nekem a mai történettel van nagyon-nagyon nagy problémám, hogy ilyen mondatok hangzanak el nyílt képviselő-testületi ülésen, hogy önnek önálló gondolata nincs. Egy intézményvezetőt, akit megválasztottak Önök, így minősítik. Ezt én kikérem magamnak, hogy bármikor is képviselő-testületi ülésen olyan hangozzon el velem kapcsolatban, ami nem fedi a valóságot. Az, hogy Önök egy lélegeztetőgépen vannak, és a képviselő-testületnél van a zsinór. Én nagyon kérem önöket, főleg egészségügyi kérdésekben, ne mondjanak ilyeneket, mert ez minősíti Önöket is, úgy gondolom. Az én gondolatomban, az én szemszögömből azt tudom mondani, hogy ezek olyan minősíthetetlen minősítések, amiket én magam jelen pillanatban kikérek magamnak.

Kamasinszki János képviselő: Tehát megint csak azt mondom, hogy a régi, jó bevált történetek, technikák mennek, ugye tapasztaltuk már ezt az előző vezetésnél is. Intézményvezető asszony, tehát én nagyon sajnálom, hogy Ön, hogy is mondjam, részese ennek, hogy hozzájárul megint ennek a történetnek, ennek a lejáratásnak, hogy hozzájárul egyáltalán a felszólalásával. Erre én azt tudom mondani, hogy én minden olyan elhangzott mondatomért felelősséget vállalok, és nekem tényleg ez a feladatom, ami akkor elhangzott, ezután is ugyanezt fogom tenni, ugyanúgy az embereket fogom képviselni, ugyanúgy a város érdekét fogom képviselni, és én nagyon sajnálom, hogy például ez az intézményvezetői szinten megint csak elhangzik, elhangzottak olyan mondatok, ahol minket, a személyünket, ugye támadás ért a végett, hogy a munkánkat elvégezzük, azért, mert ez valakinek nem tetszik. Tehát tulajdonképpen ezt a vitát is most nem mi kezdeményeztük. Nem mi kezdeményeztük, lehet, hogy a képviselőtársam használ kemény szavakat, de én megértem a felháborodását, hiszen megint ugyanaz a történet folytatódik, ami az ezelőtti ciklusban is volt. De mi úgyse fogjuk feladni, tehát kár a fáradozásért, ugye nem tudnak minket elnyomni, nem fogjuk feladni. Intézményvezető asszony még csak annyit, hogy én azt gondolom, hogy a munkájával kellene foglalkozni, mint személyeskedni itt az önkormányzati ülésen, mert, hogy is mondjam, a tiszteletet mi mindig megadjuk minden intézményvezetőnek, meg mindenkinek megadjuk a tiszteletet, a támogatásunkat, és nem azt várjuk vissza, nem azt várjuk vissza, hogy ilyen felszólalások legyenek. Köszönöm szépen. Még egy, azért felhívnám a figyelmet, hogy máskor azért megint figyeljünk már oda, hogy öt perc, nem öt perc, jó, rendeződött itt a vita. Valakinek az öt perc az öt perc, valakinek nem. Tehát tartsuk már be azért a szabályokat.

Kocsi Tibor képviselő: Tehát ismerjük ezt, meg a polgárok is ismerik ezt a metódust, ami itt folyik a mai nap folyamán is. Emlékszünk vissza régi szép időkre, mikor költségvetési vita volt, ide hívták az egész önkormányzatot, ide hívták az összes dolgozót, ide hívták az összes alkalmazottat. Felszólalt egy ember és akkor már az én voltam, és akkor 15-en beszéltek a semmit ellenem. Tehát ez ment akkor, de akkor sem jutottak semmire, mert nekem volt igazam. Most jelen pillanatban az, hogy én hogyan fogalmazok, tehát itt ebben az esetben így kell fogalmazni, mert amit itt lefolytattak, az brutális. A másik része pedig az, hogy kedves Intézményvezető asszony, itt most Önnel különösebben nem foglalkozott senki, mert nem az Ön témája volt napirenden. Amivel mi foglalkoztunk, az, amit elmondtunk, az az igazság. De nagyon jó lenne, hogyha valóban, így van, Ön is a saját területével foglalkozna a későbbiek folyamán, és ilyen politikai vitákban, mert itt jelen pillanatban a politikai vitákról van szó, abból kimaradna, mert nem az Ön asztala. Tehát lehet, hogy megint keményen fogalmaztam, de úgy látom, hogy itt Önökkel szemben keményen kell fogalmazni, mert nem értenek a szép szóból. Teljesen egyértelmű, hogy az a klientúra, még egyszer mondom, én ezt felvállalom, teljesen egyértelmű, hogy ki áll itt a centrál üléseken elhelyezkedő emberek mellett, hiszen ez a feladata. De politikai téren, még egyszer kérem, ne álljanak ki, mert nem az Önök feladata. Majd szakmai dolgokból, hogyha oda jutunk, hogy az osztályvezető, vagy Intézményvezető asszonnyal van beszélni valónk, akkor fogunk vele beszélni. De azt is tudjuk előre, hogy milyen válaszokat fogunk kapni. Tehát ez mind egy előre begyakorolt szisztéma szerint működik már több mint 10-15 éve ez az egész önkormányzati testület ülés. Elmondták volt intézményvezetők, hogy előre fel vannak készítve az intézményvezetők és az osztályvezetők arra, hogy milyen kérdésre mit kell válaszolni. Tehát ezt is tudjuk. Még mielőtt itt valakiben képzettársítás történne. Tehát tudjuk, hogy hogy működik itt ez az egész rendszer. Ennek most Önök vívták ki azt a feladatot, hogy most előjött az, hogy ezt elmondjuk. Nem kívántuk ezt pedig elmondani, de most már elmondjuk. Tehát egy előre megrendezett színpadi előadásnak vagyunk a részesei. Önök a színészek, ott ülnek a rendezők. Tehát ennyi az egésznek a lényege. Még egyszer megkérem Önöket, politikai vitába ne álljanak bele, mert Önök nem politikusok,

Önök itt nem választották meg. A szakmai vitából pedig majd, hogyha kérdésünk lesz Önökhöz, akkor a szakmai kérdéseket meg fogjuk Önöktől kérdezni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Hát én ezt végig hallgattam, és magamra ismertem, hiszen Képviselő úr rám is mutatott. Én azt kérem, hogy most ebben a kérdésben, ha itt elmondják az intézményvezetők, hogy ez valójában hogyan történt, higgye el, hogy én ennek a történetnek a végére estem be, ahol már az intézményvezetők ott tartottak, hogy valaki azt mondta, hogy itt a testületi ülésen oda akarta adni az ő intézményét érintő összeget. Volt, aki ott tartott, hogy ő saját maga kifizeti. Tehát én kérem, hogy azért kérjen elnézést, hogy rám mutatott, mert lehet, hogy nehéz elhinni, és ezt jó hangoztatni mindenhova, kifelé, és elhinni azt, amit mondanak. De azért volt már nekünk olyan beszélgetésünk, amikor Önnek mondtak valamit, aztán amikor esetleg beszélünk egymással, és én elmondtam a másik oldalt, ja, hát erről nem szóltak, ja, hát ezt nem mondták, ja, hát ez nem így hangzott el. És lehet, hogy most nagyon furcsa lesz, de nem én voltam, hiába mutogat rám, ennek a dolognak... Jó, csak erre szólt. Tehát én ezért mondtam, mivel az elmúlt időszakról, meg az elmúlt időszaknak a működéséről beszélt, hogy higgye el nekem, hogy az, hogy itt az intézményvezetők ezt fogalmazták meg, annak nem én voltam az elindítója. És nem én mondtam azt, és ha most érdemesítenék őket arra, vagy nem vonják kétségbe a szavahihetőségüket, és nem gondolják azt, hogy ők csak kottából és előre leírt anyagokból képesek dolgozni, akkor szerintem mindenki, aki ott ül, az meg tudja erősíteni, hogy utána, amikor ezek a felvetések, és nem az én részemről, elhangzottak, akkor tulajdonképpen az én szerepem csak annyi volt ebben, hogy természetesen beszállok, akkor, ha ez így felmerült, akkor történjen meg ennek az összegnek a befizetése. Azt a preconcepciót, hogy itt előre le van írva, hogy egy osztályvezető mit mondhat és mit se, vagy egy intézményvezető mit mondhat és mit se, én ezt nem befolyásolom semmilyen formában. Az, hogy a pénzügyi helyzetről, amiről tájékoztatást fognak kapni, arról az osztályvezető a költségvetés készítéséért felelős jegyzővel egyeztet, az jogszabályi kötelezettsége. De most nagyon kérem, hogy ebben a történetben, és ezt tisztázzuk, higgye el, hogy az én kútfejemnek, meg az én ötletemnek ehhez a világon semmi köze nem volt. Az, hogy részt vállaltam benne, azt vállalom, és azt, hogy én is úgy gondoltam, hogy akkor térüljön meg ez az összeg. Az itt ülő személyek maguktól mondták, Barna is azt mondta rögtön, hogy ő ezt visszafizeti, de utána az intézményvezetők is azt mondták, hogy ha kell, akkor még az intézményt érintő részt is hajlandóak befizetni. Az, hogy részesévé váltam, és nem akartam ebből kimaradni, azt én nem szégyellem. Azt gondolom, megérti Ön is, hogy az én részemet befizettem, de hogy se az ötletgazda, se a kigondolója nem én voltam, és az, hogy Sulyok ügyvezető úr pedig Polgármester urat megkérte, hogy ő erre reagálhasson, hát ehhez megint nekem jegyzőként semmilyen törvényességi észrevételem nem lehetett. A kollégám is elmondta valamelyik nap, hogy bemegy egy üzletbe, és elkezdik mondani, hogy hogy tud ő velem együtt dolgozni, és egy olyan ember mondja ezt, aki ezt hallja, és soha az életében szemben nem ült velem, soha az életében ügye nem volt velem. Ez mindannyiunkkal így van. Nincs különbség, se önök között, se köztem, mindenkinek a tevékenységét, munkáját minősítik. Ráadásul egy hatóságért felelős jegyző népszerű sohasem lehet. Aki ezt szeretné, az ne üljön bele ebbe a székbe. De egy dolgot kérek képviselő úr, a szavahihetőségemet azért ne vonja kétségbe. Ennek az Önök által performansznak minősített előadásnak, vagy annak, hogy itt összeadták az intézményvezetők a pénzt, ennek a szellemi atyja, a kigondolója és a véghezvívője nem én voltam. Ezt el tudja nekem hinni, és ezt el tudja így fogadni képviselő úr?

Kocsi Tibor képviselő: Öszintén, én már nem tudom, hogy mit tudok elhinni, meg mit nem. Tehát itt most már olyan kátyvasz van, hogy borzasztó. Tehát az a minimum lett volna, hogyha valaki ezt megkérdezi, a Kft. ügyvezetőjét, mit szeretne előadni. Akkor ott az Önök helyében, ott abban a pillanatban leállítom, mert ebből tudni lehetett, hogy mi lesz.

És azt viszont nem tudom elképzelni, hogy nem tudták azt, hogy mit akar elmondani a Kft. ügyvezetője. Legalább megkérdezni. Mert én az Ön, lehet, hogy ez humoros Önnek, csak most a mai nap nem lett annyira humoros. mert hogyha én lennék az Ön helyében, akkor azért azt megkérdeztem volna, hogy mi az, amit szeretne előadni. És hogyha ő ezt elmondja Önnek, akkor gondolom, Ön erre azt mondta volna, hogy ezt nem kellene, mert ebből itt megint nem fogunk jól kijönni. Ennyi a történetnek a lényege. Én úgy gondolom, hogy átbeszéltük. Tehát ez megint egy olyan dolog volt, hogy döbbenetes. Döbbenetes, amire még egyszer mondom, semmilyen szükség nem volt itt most. Ezt gondolom, ebben egyet tudunk érteni, hogy erre az égvilágon semmilyen szükség nem volt, mert nagyon szépen ment az ülés. Mindenki elmondta, hogy mi a problémája a kerületben. Mindenki elmondta, hogy mi a problémája a városban,

majd bejön egy ilyen történet, körülbelül beszéltünk róla egy óra hosszát úgy, hogy felkorbácsolják a hangulatot. És mindig miről beszéltünk, nincs ennek létjogosultsága, mert próbáljunk meg olyan dolgokról beszélni, ami előre viszi a dolgot, és nem olyanról, ami nem előre viszi, hanem megrekeszti, és újabb törésvonalakat hoz a képviselők és a testületnek a munkájában.

Kamasinszki János képviselő: Tehát kár volt ezért, megint csak azt mondom, tehát nincs ennek semmi értelme, tulajdonképpen, és én azt kérem itt mindenkitől, hogy a politikai megnyilvánulásokat azt bizzuk esetleg a testületre, tehát az ő feladatuk az, és azt én szeretném kérni ezek után, nyilvánvalóan lelepleződött itt a dolog, hogy ilyen ne legyen a testületi ülésen, ilyen jellegű felszólalás, vagy vita, mert nem mi generáljuk, és a másik meg az, hogy nekem már tegnap információm volt arról, hogy itt a testületi ülésen elő fognak jönni valamivel. Azt konkrétan nem tudtam, hogy mivel, de most már tudom.

Pasiczki Csaba Pál képviselő: Azt tudom mondani, hogy tíz képviselőtársam nevében elnézést kérek, ez nagyon nem illik ide, amit most csinálunk. A májusi testületi ülés után Sulyok Barnát támogatásáról biztosítottam, hogy ez nem méltó ehhez. Nem méltó ehhez a testülethez, ez nem méltó ehhez a munkához, hogy egy ember, akit szó szerint megvádoltak azzal, hogy csalt, pénzt úgy használt fel, hogy azt nem szabad, hogy ő nem reagál. Az ő reakciójában senkit nem vádolt, felolvasta azokat a vádakat, nem kérdéseket, hanem kijelentéseket, amit ő kapott, az ő általa vezetett Kft. Ha tudom azt, hogy ez a pénz szabálytalanul, mert az került fel itt, hogy szabálytalanul lett felhasználva, de akkor azokat a vádakat ki kell mondani, azt kell mondani, álljak ki, hogy az ember, vagy ez a testület, vagy éppen ez az intézmény rosszul végezte. Tegyük feljelentést, tegyük bármit, de ne vádaskodjunk, ne burkoltan mondjuk azt, hogy ja, itt susmákolás van, vagy egyéb bármi van. Eddig sem ez volt, és nem ők generálják ezt a vitát. Ő, mint igazgató, megvédte azt, amit ő tett ezen a rendezvényen. A kitüntető díjakat és egyéb, amit a testület oszt, leszavaztuk, mind a tizenketten, úgy döntött a testület, hogy nem osztja ki idén a város. Egy képviselőtársammal együtt nyíltan kiálltunk amellett, hogy legyen, hiszen megérdemlik. Erről, amiről most beszélünk, ez polgármesteri hatáskör volt. Akkor is, ez elhangzott azon a testületi ülésen is, amit neki joga volt megtenni. Ez a része, ami műsorral kapcsolatos volt, ezt a részt igazgató úr elmondta, hogyan történt, elmondta, hogy szabályosan tették meg, válaszolt arra, hogy ebből kára Sajószentpéter városának nem történt, még akkor sem, ha szabályosan történt minden. A többi, ami elhangzott, ez már csak sárdobálás, és nem idevaló.

dr. Gramantik Georgina Igazgatási Osztály vezetője: Annyit szeretnék hozzáfűzni a sok minden elhangzotthoz, hogy Képviselő urak használták azt a szót, hogy akkor most ők kiássák a csatabárdot. A szakma egyöntetűleg azért állt ki Barna mellett, mert úgy éreztük, hogy igazságtalanság történt, és a testületi ülésen nem volt lehetőségünk szót emelni ez ellen. Szeretnek Önök használni mindenféle ilyen jó bevált mondatokat, akkor én is mondanék valamit, vétkesek közt cinkos, aki néma. Én azt gondolom, hogy több képviselővel, párpolitikai állástól függetlenül tudunk a városért együtt dolgozni. Sokan hivatásunknak tekintjük a munkánkat, és a dolgunk az, hogyha egy kollégánkat alaptalanul vádak érik egy testületi ülésen, akkor valamilyen formában, vagy szóval, vagy tettekkel megpróbáljuk őt legalább a mi megértésünkről biztosítani, és tudatni vele azt, hogy együtt vagyunk vele akkor is, hogyha őt ilyen atrocitások érik. Azt is szeretném kiemelni, amit Intézményvezető asszony is elmondott, hogy bár lehet, hogy ez egy megnyugtató gondolat, hogy itt csak olyan emberek ülnek, akik azt mondják, amit valaki a szájukba ad, de itt ebben a sorban csak olyan emberek ülnek, akiknek vannak önálló gondolataik, ezért tudjuk a munkánkat úgy végezni, ahogy végezzük. Nem kell hozzá utasításokat kapnunk.

Én nem vagyok bolsevik, fiatal vagyok ahhoz, hogy az legyek, tehát nem tudom pontosan, hogy miről beszél, engem ez a vád nem érhet, mert nem volt ilyen mintám. Mindent, amit teszünk, saját meggyőződésből tesszük, mert az igazságérzetünk ezt így diktálta, és én akkor tájékoztatnám Önt arról, hogy valóban nem Jegyző asszony volt az, akinek a fejéből ez a gondolat kipattant, az elsők között én voltam, aki azt mondtam, hogy akár az egész összeget is ki fogom fizetni, és teszem ezt bármilyen más esetben is akkor, hogyha valakit alaptalanul csalással vádolnak meg. Jogász vagyok, ez a kötelességem valahol.

Vágási Zoltán képviselő: Én azt gondolom, hogy akkor, amikor a testületi ülésen szó volt erről a dologról, úgy gondolom, hogy az egyik képviselőtársam sem ellenkezett az ellen, hogy elismerő oklevelekben részesítsék tulajdonképpen az intézményvezetőket. Ezúttal is tényleg szívből gratulálok

mindenkinek. Nekünk nem az volt a célunk, hogy ezzel most ledegradáljuk az intézményvezetőket. Erről szó nem volt. Akkor azért volt téma ez a dolog, mert a rendezvény igazából, ami nekünk nem nagyon tetszett. De nem az ellen volt, nem emeltük fel a szavunkat amiatt, mert nem támogattuk ezt a fajta elismerő oklevelek átadását, csak maga az elviség, ahogyan nem tudott róla egy képviselő sem, és minden bizonnyal mi is szívesen elmentünk volna, és nem azért, mert enni és inni akartunk, hanem azért, mert mi is szerettünk volna részesei lenni egy olyan elismerésnek, mint amit az intézményvezetők kaptak. Ez, én szerintem, hogy csak egy saját véleményt formáljak meg, szerintem ez nagyon-nagyon nem volt helyes, ez a cselekedet most, hogy betérjesztjük ide most a testületi ülésünkön, hogy hozzájárultak ennek a számlának az intézményvezetők a kiegyenlítéséhez. Ez szerintem most nem ide vágó dolog volt. Most is mondom az intézményvezetőknek, a legnagyobb tisztelem mellett mondom, hogy mindenkinek szívből gratulálok, sőt, én azt gondolom, hogy nagyon-nagyon jó viszonyban vagyunk, én azt gondolom, minden intézményvezetővel tudunk együtt dolgozni, és most hagy ne soroljam fel az intézményvezetőket, de ha bármikor megkeresem őket, akkor tényleg nagyon-nagyon szívélyesek, segítőkészek, de én azt gondolom, hogy ez nem volt egy jó húzás.

Kocsi Tibor képviselő: Rövid mondat itt, amit az Osztályvezető asszony itt elmondott. Hát én elhiszem, hogy Ön kifizette volna az egész összeget, mert Ön volt az az osztályvezető, aki minősíthetetlen hangnemben próbált a képviselő-testülettel tárgyalni, és le kellett állítani, hogy vegyen már egy kicsit vissza az arcából, mert olyan stílusban tárgyalt, próbálta osztani az ésszt egyes képviselőknek, ami megengedhetetlen. Erre én hívtam fel a figyelmét, hogy jó lenne, hogyha egy kicsit visszavenne, mert kicsit elszaladt Önnel a ló. A másik része pedig az, hogy itt nagyon sok ilyen, nagyon komoly megszólalást hallhattunk az elmúlt években is bizonyos osztályvezetőktől, intézményvezetőktől, ez mindaddig tartott, míg Sajószentpétert ugródeszkának tekintették. Tehát abban a pillanatban Ön ne jöjjön elő itt a nagy Sajószentpéter szeretettel, mert nagyon láttuk azt az elmúlt évtizedekben, hogy azok a külsősök, akik itt vannak Sajószentpéteren, Sajószentpétert, ki kell mondani, ugródeszkának tekintik, és úgy dobbantanak innen, mint a legjobb tornászok. Tehát ennyit Önről. Tehát innentől kezdve, úgy gondolom, hogy hagyjuk meg a politikusoknak azt a részét, hogy politizáljanak, a szakmának pedig, amit előbb mondtam, majd hogyha kérdés lesz valamilyen szociális kérdésről, majd akkor beszéljessünk. És ez a normális úgy gondolom.

Antal Anita, a Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatója: Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselő-testület, én minden politikai, erkölcsi és morális kérdéseken túl, mert tényleg nem szeretnék ezzel foglalkozni, azt szeretném elmondani, hogy én voltam szerintem az első, aki odament Barnához szünetben, és mondta Barna, hogy jó, ha ez ilyen problémát jelent, akkor ő befizeti ezt a 120 eFt-ot. Én voltam az első, aki azt mondtam, hogy én ezt úgy gondolom, hogy ez nem a te sarad Barna, és azt gondolom, hogy nem egyedül kell kiállnod. Én ezt szeretem volna elmondani.

dr. Balogh Zoltán: Kocsi képviselő úr megjegyzésére szeretnék reagálni. Azt mondta, hogy itt nincsenek önálló gondolatok. Képviselő úr, ezt szeretném visszautasítani. És szeretném Önt megkérni, hogy ilyen kijelentéseket irányomba se, és a kollégák irányába se ne tegyen. Szeretném emlékeztetni Önt, hogy két cikluson átnyúlóan voltam aljegyző, és a képviselőknek én mindig megadtam a kellő tiszteletet. Azt gondolom, ez kölcsönös volt, és Ön most úgy gondolom, hogy ezt a határt átlépte. Nem mi léptük át a határt, hanem Ön lépte át a határt. És engedje meg, hogy azért azt elmondjam, és tényleg, vegye már tudomásul, hogy mindenkinek lehet önálló gondolata. Én mindig elmondtam a véleményemet, mindig volt önálló gondolatom, és nem álltam be egyetlen egy ember mögé sem, csak azért, mert neki ez volt a véleménye, nekem pedig más. Ezt higgye el nekem Képviselő úr. És még egy megjegyzést hagy tegyek. Ön azt mondta itt, hogy mi generáljuk a problémát, minek kell itt felszólalni, meg performanszot csinálni. Ugyanakkor ön sértegethet bárkit, bármit elmondhat, és amikor erre reagál valaki, és elmondja véleményét is, és elmondja, hogy ne haragudjon, de Önnek nincs igaza, akkor Önnek mindig ez a reakciója. Én azt kérem, hogy ezen gondolkodjon el, hogy helyes-e ez, vagy nem helyes.

Kocsi Tibor képviselő: Na most, erről csak egy dolog, kedves volt Aljegyző úr. Emlékszik, gondolom, mikor ezelőtt két évvel volt egy elég kemény vita, ahol a jegyzőnővel kapcsolatosan, nem, több mint egy éve, mert a polgármester is még más volt, és utána Ön sunyi módon odajön hozzám ülés után, és nem akarom mondani, milyen stílusban illette az én hozzászólásomat. Emlékszik biztos rá?

dr. Balogh Zoltán: Ez nem igaz!

Kocsi Tibor képviselő: De ne hazudtoljon meg. Tehát semmi probléma nincsen. Innentől kezdve, oké, hát akkor szerintem memória problémák vannak, de nem is ez a lényege. Az a lényege, hogy én úgy gondolom, hogy innen eljött az a dolog, amit az előbb is elmondtam, ezelőtt egy órával, hogy innentől kezdve ezt a csatabárdot Önök kiásták. Ennyi. Tehát innentől kezdve a türelmünknek azt hiszem, hogy a végére érhattünk a képviselőtársammal, mert ha Önök itt megnézik, vagy a lakosok, a polgárok megnézik, hogy egy-egy ülésen mikor robban ki a vita, akkor én úgy gondolom, hogy mindenki fogja látni, hogy akkor robban ki a vita, amikor minket betámadnak. Soha nem volt még arra egyetlen egy példa se, hogy mi nekiestünk itt valakinek. Ez mindig úgy történik, nézzék vissza, hogyha van egy kis szabad idejük, nézzék vissza minden egyes ülést, hogy hogy történnek ezek a dolgok. Ezek a dolgok úgy történnek, hogy próbálunk a napirendekkel foglalkozni, majd mindig beszúrnak egy-egy olyan mondatot, vagy egy-egy olyan szövegrészt, amire viszont reagálnunk kell. Hát ne haragudjanak már, hát persze, hogy reagálni kell. Lehet, hogy keményebben reagálunk, lehet, hogy erősebben reagálunk, de hogyha így értik meg, vagy ennek van jogosultsága, akkor ezt fogjuk csinálni. Ha nem lehet normálisan beszélni, akkor muszáj keményebben beszélni. Tehát elmondtam már régebben is, hogy ez a képviselő-testület ez nem egy babazsúr. Tehát itt nem kell senkit vattázni, mert akit vattázni kellene itt, az ne jöjjön ide. Tehát itt jelen pillanatban egy képviselő-testületi ülés van, ahol vannak érvek és ellenérvek. Vannak keményebb hozzászólások, meg vannak gyengébb hozzászólások. Van, aki a keményebb hozzászólásokat díjazza, meg van, aki a kevésbé erősebbeket. Innentől kezdve, úgy gondolom, hogy itt ez a 12 fő az, akire tartozik a város ügyei. Itt, hogy milyen stílusban megy a dolog, ez egy másik történet. Elmondom Önnek, hogy van, gondolom, látja a televízióban is, van, ahol sokkal durvább, megnyilatkozások is vannak, meg van, ahol teljesen úgy megy a dolog, mint 33-ban Németországban. Szavazunk, szavazunk, minden így van. Tehát ezt el lehet játszani, csak ennek nincs értelme, ez nem demokrácia. Tehát az, hogyha itt van két-három olyan ember, aki nem ért azzal egyet, amit itt előterjesztenek, meg nem ért azzal egyet, hogy napirenden kívül itt provokálják performanszokkal a képviselőket, ők ezzel felszólalnak, és akkor egyből összeállnak itt ellenük, és megint próbálnak itt, mindenki szót kér, csak hogy bizonygassa a vazallusát, hogy ő igen, igen, igen. Hát ebben nekem ez a véleményem kedves Balogh úr, ha Önnek tetszik, tetszik, ha nem tetszik, nem tetszik, nekem ez a véleményem, és nekem ez is marad a véleményem innentől kezdve. Én Önt nagyon tisztetem, semmi problémám nincs Önnel, de látjuk a folyamatokat, hogy ki, mit, miért csinál.

File Tamás József polgármester: Pasiczki képviselő úr ahogy összefoglalta, hogy az egész onnan indult ki, Vágási képviselő urat is szeretném pontosítani, tájékoztatni, hogy a képviselő-testület az elismerő okleveleket nem szavazta meg. A polgármester saját hatáskörében arról döntött, hogy ettől függetlenül ezt kiosztja. A képviselők így nem vettek részt ezen a díjátadó ünnepségen, innen indult az egész ellentét. Az, hogy itt egymást sértegetik különféle hozzászólásokkal, hogy kinek, mihez van joga, ki ásta ki a csatabárdot, mikor ásta ki, mikor ásta vissza. Az, hogy itt milyen stílusban megy a képviselő-testületi ülés, ez a képviselő-testületi ülés vezetőjétől függ, hogy ezt hagyja, vagy nem hagyja. Ezt megelőző képviselő-testületi üléseken is számtalanszor rengeteg sértés, rengeteg olyan szó hagyta el a két képviselő száját, ami az üléshez nem méltó volt. Ezt a jövőben továbbra sem fogom tudni megengedni, hogy egymást sértegetssék. Úgy gondolom, hogy amit Kocsi képviselő úr elmondott, hogy ezt konszenzus alapján elindítottuk, hogy mi így dolgozzunk együtt, ezt ugyanígy lehet tovább folytatni mindenféle sértődés nélkül. Ha valakinek egy saját, önálló gondolata van, ami nem egyezik a másikkal, azt el lehet mondani emberi módon is, megértjük úgyis, nem szükséges egymásnak, egymás felé sértő szavakat használni. Én sem tudtam arról, nem én voltam, ahogyan fogalmazott, hogy kinek a fejéből pattant ki ez a visszafizetés, nem az én fejemről pattant ki, annak ellenére, hogy rám nézett, talán már ezt lehetett tisztázni. Azt, hogy a kollégák ezt önmaguk Sulyok Barna mögé beállva, együtt érezve vele, ezt összeadták, erről nekem is tudomásom volt, és ezt én is támogattam, hogyha ő ezt így gondolja, számára erkölcsileg így elfogadható, akkor ő ezt tegye meg. Nagyon sok minden elhangzott. Én azt gondolom, hogy tényleg vissza kell terelni a képviselő-testületi ülés menetét a méltóság irányába, és hogy ne legyünk méltatlanok egymással, ne sértő dolgokat mondjunk egymásnak, hiszen így nem fogunk tudni együtt dolgozni. Ez a napirendi pont, a képviselői hozzászólások, ezek jellemzően egy, másfél, akár két órát is igénybe vesznek, és azt követően másik 1 óra, ahol 30 napirendi pontot megtárgyalunk. Olyan súlyos kérdésekben,

olyan meghatározó kérdésekben, amik a város jövőjét illetik. Nincsen arányban az a tévé előtti szereplés, az, hogy én mindenféleképpen hozzá szeretnék szólni, azzal, amit én a városért tudok tenni. Azt kérem, hogy ebben a hangnemben, ebben a méltóságban folytassuk a munkánkat.

Ezt követően Polgármester úr 11 óra 25 perckor szünetet rendelt el azzal, hogy a szünetet követően zárt ülésre kerül sor.

A nyílt ülés folytatására 12 óra 15 perckor került sor.

Polgármester úr ismertette, hogy a képviselő-testület zárt ülésen a Sajószentpéter, 2952/15 hrsz-ú, Baross Gábor utca 18. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntést hozott.

2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Város Településterve kidolgozásának elindítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 99/2025. (VI. 26.) határozatában a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 229. § (3) bekezdése alapján településterv készítését rendelte el. A határozatban foglaltak alapján az önkormányzat a településterv készítésére a VÁTI Városépítési Kft.-vel kötött tervezési szerződést. A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 59. § (2) bekezdése alapján a településterv készítését az önkormányzat képviselő-testületének döntése alapozza meg. Szeretném bemutatni a VÁTI Városépítési Kft. ügyvezetőjét és a városunk főépítészt. Kérem, hogy a településterv elkészítéséről a tájékoztatásukat tegyék meg.

Paksi Szilvia, a VÁTI Kft. szakmai vezetője: Szeretettel köszöntök mindenkit, minden résztvevőt. Nehéz és könnyű helyzetben vagyok, hiszen egy munka kezdetén vagyunk, tehát bármit mondhatok. Ugyanakkor be kell mutatnom egy olyan munkát, amiből még nem tettünk le semmit az asztalra. Annyit kell tudniuk, hogy tulajdonképpen az elektronikus térségi támogató rendszerben már elindítottuk magát a folyamatot, megszereztük az alaptérképet és az adatokat, és folyamatosan dolgozunk is ezen a munkán. Múltkor volt egy hosszú beszélgetésünk, amiben már több oldalas kérdéssort feltettünk a résztvevőknek, és megpróbáltunk előrehaladni a munkával. Mi is tulajdonképpen ez a településterv? Önök ugyan kaptak egy részletes előterjesztést, tehát látják, hogy ez egy elég sokrétű munka. A lényege, hogy ennek tulajdonképpen egy település, egy terv a szlogenje, de mégis két részből áll, település fejlesztési tervből és település rendezéstervből, sokkal sokrétűbb, mint ami korábban készült. Ez maga egy fejlesztési dokumentumot is takar, tehát tulajdonképpen benne foglaltatik mindaz, amit Önök szeretnének a várossal kapcsolatban. Rövid, hosszú, közép, tehát minden távon fejlesztést meglátni. Ahhoz, hogy ennek realitása legyen, olyan fejlesztéseket érdemes kitűzni, amelyeknek térségi, vagyis tervi, területi helye is kell, hogy legyen. Tehát megpróbáljuk úgy intézni, hogy a tervlapokon rögzítve legyenek azok az elképzelések, amit esetleg csak távlatilag szeretnének Önök megtenni, de biztosan meg tudjuk mondani, hogy valahol ez elhelyezhető-e az Önök településén.

Ugye most még nem tudok önöknek semmit vetíteni, majd legalább a vizsgálatokig el kell, hogy jussunk, hogy érdemi térképeket tudjunk mutatni. Ugyanakkor, hogyha Önök ránéznek most a hatályos szabályozási tervre, vagy a településszerkezeti tervre, akkor azzal szembesülnek, hogy nagyon sok módosítás végrehajtódott. Ezek pirossal vannak fölírva, hogy milyen határozattal, illetve milyen rendelettel lettek jóváhagyva. Ez egyrészt egy pozitív dolog, hogy folyamatosan követte a település az igényeket, és mindent megpróbált teljesíteni. Másrészt mutatja azt, hogy mindig részterületekre szólóan születtek meg ezek a módosítások, tehát nem volt lehetősége a tervezőnek soha, mint ahogy mi most ezt megkaptuk, hogy az egész települést egyben kezeljük, és megpróbáljuk az összefüggéseket is a tervben láttatni, illetve végrehajtani. Én azt gondolom, hogy amikor egy ilyen felülvizsgálatra kerül sor, ráadásul ez a felülvizsgálat egy nagyon érdekes helyzetben történik, hiszen gyakorlatilag a korábbi tervhez képest valamennyi jogszabály megváltozott, tehát vadonatúj jogszabályi elképzelések között mozgunk, ugyanakkor az új jogszabályoknak való megfeleléssel a település rögtön az elvárásokhoz igazodik. Az új

jogszabályokhoz hozzátartozik, hogy éppen a mai nap is hatályba lépett egy komoly módosítási csomag, tehát mi megpróbáljuk a mindenkori legutolsó elvárásoknak megfeleltetni majd a tervet. Úgyhogy azt gondolom, hogy egy közös, hosszú munka áll előttünk, Önöknek is biztosan fogjuk kérni majd több ízben a segítségüket. Az önkormányzati dolgozók már tudják, hogy tőlük is nagyon sok adatot kértünk, hiszen ahhoz, hogy érdemi jó tervet tudjunk készíteni, valós igényekre, illetve valós adatokra kell, hogy épüljön az egész. Tehát én azt tudom mondani, hogy most tartunk a munkának azon részénél, ahol az indító adatok egy része már megérkezett, meglátjuk, hogy mi az, ami hiányzik, látjuk, hogy mit szeretnénk még megkapni, és ezeket folyamatosan továbbítjuk az önkormányzat felé. És azt gondolom, hogy a jövő év közepe körülbelül az az időszak, amikor Önökkel lesz egy olyan találkozó, amikor egy kicsit bemutatnánk, hogy hol is tartunk, illetve milyen irányba haladunk. Természetesen minden elképzelést nagy szeretettel várunk. Ugye, most jutott eszembe, hogy a lakosság is látja ezt a mostani beszélgetést, tehát nem csak a képviselőkhez kéne szólnom.

Mindenképp nagyon fontos lenne, hogy minden kérés, illetve igény eljusson hozzánk. Tehát én azt gondolom, hogy a legfontosabb, hogyha valaki úgy érzi, hogy a jelenlegi építési joga, ami az ő telkét érinti, mert azt gondolom, hogy ez fogható meg legegyszerűbben mindenki számára, ha azt látja, hogy ez nem az, amivel ő szeretne élni, valami nem olyan, ahogy ő szeretné, vagy van az egész településre vonatkozóan egy tágabb elképzelése, akkor nagyon szívesen vennénk, hogyha ezeket mi megkapnánk, és fel tudnánk használni a munkánk során. Én azt gondoltam, hogy nagyjából ennyivel indítok, de hogyha bármi kérdés van, természetesen szívesen válaszolok.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Én egy dolgot szeretnék kérni a lakosságtól, vagy akár Önöktől, minden képviselőtől. Tervező asszony elmondta, hogy a lakosságtól is várjuk az erre vonatkozó igényeket, mi kérjük, hogy ezt írásban küldjék el nekünk a polgarmester@sajoszentpeter.hu email címre azzal együtt, hogy megjelölik az elérhetőségüket ebben, mert nyilvánvaló, ezeket a fejlesztési igényeket, ami a vállalkozásukat, vagy bármilyen hosszú távú elképzelésüket érinti, utána egyeztetni is kell személyesen, hiszen ahogy Tervező asszony is utalt rá, az elmúlt egy hétben is jelentek meg ugye jogszabályváltozások ehhez kapcsolódóan, és azért valószínűleg a tervezési fázisban is fognak még ehhez kapcsolódóan további módosítások megjelenni. Tehát, hogyha megkeresik Önöket ilyen irányú igénnyel, akkor kérem, hogy azt kérjék mindenkitől, hogy ezt írásban nyújtsák be a konkrét tényhelyzet bemutatásával, fejlesztési vagy változtatási igény bemutatásával, az elérhetőség megjelölésével, és akkor mi ezekben a kérdésekben azt ígérjük, hogy fel fogjuk venni a kapcsolatot. Nyilván Tervező asszony is látni fogja ezeket a felvetéseket, és azt kérem Önöktől is, hogyha a településre vonatkozóan Önöknek fejlesztési elképzelésű gondolatuk, bármilyen javaslatuk van, akkor ezt a hátralévő időben írják le, fogalmazzák meg, és utána erre mindenféleképpen visszajelzést fognak kapni. A lakosság számára pedig azt tudom mondani, hogy utólag hiába fogják azt mondani Önöknek, hogy hogy tudtátok ezt a tervet így elfogadni, mert még ez hiányzik, meg az hiányzik, meg nem így kellett volna. Most van az a fázis, amikor mindenki le tudja írni, hogy neki milyen javaslata, elképzelése van.

Ujvári Andor főépítész: Tisztelt Testület, Tisztelt Polgármester úr! Egy kicsit megelőztem volna a Tervező asszonyt azzal, hogy bizonyára ismeretes Önöknek, hogy tíz évvel ezelőtt kezdődött el pontosan az előző felülvizsgálata a településrendezési eszközöknek, és az elmúlt tíz év alatt éppen tíz módosítás történt, egy folyamatban van most is, és ezeknek a módosításoknak egy nagy része, a jelentős része az egyéni kezdeményezésre történt, illetve az egyének vagy cégek kezdeményezésére, és egy jelentős van közöttük, amikor a Glass Parkot kezdtük el tervezni, akkor változtatni kellett a szabályozáson, a településrendezési eszközön, hiszen az egy rekultivációs lerakóterület volt, és abból kellett egy rekreációs területet csinálni. Nem jellemző az, hogy az önkormányzat gyakran módosíthatná a településrendezési eszközt, de szükség esetén és igény esetén igen.

Abban az esetben, hogyha az általános felülvizsgálaton kívül, a két felülvizsgálat között egyéni kezdeményezések vannak, akkor az természetesen az egyén számlájára külön megegyezéssel történt. A Tervező asszony ismertette azokat a jogszabályi változásokat, amik egy kicsit átírták az előzőt, nem is kicsit, és rendkívül komoly követelményeket fogalmaztak meg itt a beépíthető és be nem építhető területek viszonylatában. Sokkal több szigorítás van, zöld területek védelme, elsősorban a település szélén, peremén a területek beépíthetőségének a korlátozása. Ezeket mind figyelembe kell venni. Azt hiszem, hogy ez az előterjesztés, illetve annak a melléklete, amit a Tervező asszony összeállított, az

részletesen tartalmazza ezeket, és Önök abból megismerhetik, hogy milyen szigorú szabályokat és korlátokat kell betartani.

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
116/2025. (VIII. 28.) határozata
Sajószentpéter Város Településterve kidolgozásának elindításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület jelen határozat 1. mellékletét képező tervezési feladatokra kiterjedően Sajószentpéter Város Településtervének kidolgozását elindítja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntés végrehajtása érdekében a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66. §-a és 67. §-a szerinti eljárást folytassa le.
3. Amennyiben Sajószentpéter Város Településtervének kidolgozása keretében új beépítésre szánt terület(ek) kijelölésére kerül sor, jelen határozat 2. mellékletében szereplő – a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvényben foglalt – követelményeknek való megfelelés vizsgálata releváns, teljesülése az abban meghatározott megállapítások szerint elvárt.
4. Sajószentpéter Város Településtervének kidolgozása keretében készülő megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit jelen határozat 3. mellékletét képező Főépítési feljegyzésben foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: azonnal

A törvényességi felügyeletet 12 óra 32 perctől dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző látta el.

3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Sajószentpéter Városi Önkormányzat képviselő-testülete a 2017. december 11-i ülésén alkotta meg a településkép védelméről szóló önkormányzati rendeletet, melyet utoljára 2021 decemberében módosított. A rendelet megalkotása óta a rendelet szabályozási tárgykörét érintő törvényi és kormányrendeleti szintű szabályozás módosult, ezért a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében szükséges a rendeletet módosítanunk. A bizottságok véleményét kérte.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Annyit hozzá kell tennem, hogy magát a rendelet módosítást, mielőtt elének került volna, az állami főépítésznek jóváhagyásra meg kellett küldeni. A jóváhagyás is, az egyetértése megérkezett. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat támogatta és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2025. (VIII. 29.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről szóló 23/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés a köztisztaságról szóló 8/2025. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Sajószentpéter Városi Önkormányzat képviselő-testülete 2025. március 20. napján megalkotta a köztisztaságról szóló önkormányzati rendeletet, ami április 1. napján hatályba lépett, a rendelet hatályba lépését követően több képviselő is jelezte, hogy a lakossági vélemények alapján szükségesnek tartja a rendeletnek a közterületek, közhasználatú területek tisztántartására vonatkozó rendelkezésének a módosítását, és ezzel kapcsolatban a lakosság részéről is érkeztek észrevételek. A rendelet módosítására vonatkozó tervezetet a képviselő-testületből alakult munkacsoport vélemények figyelembevételével készítettük el.

Bárdos Tamás alpolgármester: A köztisztasági rendelet gyakorlati megvalósítását követően több képviselőtársammal jeleztük, hogy szeretnénk a rendelet módosításához szükséges rendelet-tervezetre vonatkozó javaslatainkat megfogalmazni, tekintettel a tapasztalatainkra és a lakosság által érkezett jelzések miatt. Megalakult a munkacsoport, amelyben öten vettünk részt, rajtam kívül Benedek Anita, Molnár Krisztina, Kamasinszki János és Kovács Mihály önkormányzati képviselők. A mi feladatunk volt, hogy rendszerezzük a lakossági véleményeket, és hogy közös álláspontot alakítsunk ki az érintett problémás területek megoldására vonatkozóan. A júniusi testületi ülésen már beszámoltam arról, hogy a munkacsoport a rábízott feladatot elvégezte, a lakosság kéréseinek megfelelően és valamennyi képviselőtársunk jelzése alapján. Köszönöm a munkacsoport tagjainak az aktív közreműködést, köszönöm a hivatal munkatársainak, Jegyző asszonynak, Osztályvezető asszonynak, és mindenkinek, aki részt vett benne, hogy elkészítették számunkra a rendelet tervezetét, és ezúttal tájékoztatom a tisztelt lakosságot, hogyha a módosítást most elfogadja a testület, akkor visszatérünk a korábban megszokott zöldfelület karbantartási tevékenységekhez.

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen (File Tamás József, Bárdos Tamás, Benedek Anita, Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Lakatos Sándor, Molnár Krisztina, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál, Vágási Zoltán) és 1 nem (Nagyné Szabados Mária Katalin) szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat támogatta és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2025. (VIII. 29.) önkormányzati rendelete
a köztisztaságról szóló 8/2025. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról
(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)**

5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A rendeletet azért kell módosítani, mert a Sport utca 9. 2/1. szám alatt fűtés-korszerűsítés történt, és a komfortosból a fokozata átment összkomfortosba. Eddig volt 550,- Ft/m²/hó a bérleti díj, most pedig 700,-Ft lesz, úgyhogy ezért kell a rendeletet módosítani. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A rendeletmódosításnak még az is az oka, hogy a költségalapon bérbeadott lakásoknál az összkomfortos fokozat nem létezett, tehát a rendeletbe most kerül beépítésre. És a bizottságunk is a 700,- Ft/m²/hó bérleti díjat javasolja elfogadni. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat támogatta és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2025. (VIII. 29.) önkormányzati rendelete
a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III. 28.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

6. napirend: 7. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetését a képviselő-testület a 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelettel fogadta el, mely legutóbb a 12/2025. rendelettel módosult. Ezt a rendelet módosítását követően hozott döntések, állami normatívákban történt változások, benyújtott rendkívül önkormányzati támogatás pályázatunkról hozott miniszteri döntés és az év során realizált bírság, pótlék, többletbevételek, valamint a közfoglalkoztatási program és a TOP_PLUSZ projektek miatt szükségessé vált a 2025. évi költségvetési rendeletünk ismételt módosítása. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A módosításoknak köszönhetően a hiány 182.915.000,- Ft-ra csökkent. A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor képviselő: Hát annyi látszik, hogy megtörtént gazdasági eseményekről van szó. A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésen is elfogadtam. Viszont a tendencia azért nem egy megnyugtató, hiszen közel 100 millió forintot tudtunk eddig lefaragni az első 8 hónapban, és még előttünk van 180 millió forint. Tehát nekem az a véleményem, hogy előbb-utóbb be fog gyűrűzni az a spirál, amiről évek óta beszélek. És mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy ne kerüljön erre sor, mert annak viszont beláthatatlan következményei vannak. Itt, amit a zárt ülésen is hallottunk, illetve itt, ami az előterjesztésben előttünk szerepel, tehát nem kedvezőek a történetek. Ezt a folyamatot úgy gondolom, hogy ebben az évben még lehet, hogy végig tudjuk vinni ezt a 180 millió forintot, főleg úgy, hogyha a fejlesztési célú sorokról át fogunk pakolni bizonyos forrásokat a működési oldalra, ami azért mondjuk ki őszintén, ez azt jelenti, hogy feléljük a fejlesztéseket. És innentől kezdve mindig az a véleménye a pénzügyeseknek, mindenkinek, hogy valóban így van, engedi a törvény azt, hogy fejlesztési sorról működésre pakoljunk át, fordítva nem engedi a törvény. Viszont ez megint egy ilyen orosz rulett. Tehát nagyon nehéz lesz az, hogy esetleg hogyan fogjuk tudni majd azokat oda visszapakolni, ha vissza tudjuk esetleg majd pakolni, de a legveszélyesebb ebben a történetben én úgy látom, hogy begyűrűzik az, amit előre lehetett gondolni. A 2026-os év lesz az, minden számítás szerint, hogyha ott valami nagyon komoly dolog nem fog történni, ami egyértelműen majd szembe fogja állítani a költségvetést a valósággal. Erre szokták azt mondani, hogy majd szembe jön a valóság. Én ezt évek óta mondom, hogy előbb-utóbb szembe jön a valóság. Eddig sikerült elkerülni, de úgy gondolom, hogy 2026-ban, hogyha ez így fog működni, és ilyen lesz a finanszírozás, ilyen lesz a normatíva, ilyen lesz a saját bevételünk nagysága. Ez mind olyan dolog, ami objektív, tehát nem is nagyon tudunk vele mit csinálni, mert hogyha a bevételeinket, saját bevételeinket nem tudjuk növelni, az állami normatíva nem lesz magasabb, akkor sajnos ez a csiki-csuki állapot be fog állni előbb-utóbb. Én arra kérek mindenkit, hogy amit el szoktunk mondani itt képviselőtársammal minden egyes évben a költségvetéssel kapcsolatosan, azt azért majd gondolják át, jövőre meg főleg. Idén viszont az látszik, hogy augusztus vége van, 180 millió forintot görgetünk még most is magunk előtt, és nagyon nehéz lesz ezt az évet is már úgy véghez vinni, hogy teljesen normálisan le tudjuk zárni likviditási problémák nélkül. Tehát ez egy olyan előterjesztés, ami úgy gondolom, hogyha olvasunk a sorok között, elgondolkodtató. És mindig azon a véleményem voltam, hogy több szem többet lát, nézzük át a dolgokat, beszéljünk róla. Ha itt valaki indítványoz valamit, vagy mond valamit, az nem biztos, hogy azért, mert ő mondta, azért ezeket le kell szavazni.

Én úgy gondolom, hogy ez az év még ezzel a 180 millió forint finanszírozási hiánnyal kapcsolatosan is ledolgozható, de ez már innentől kezdve elég kemény játék. Nem lehet mindig abban bízni, mert megnéztem én itt az előző években is a hasonló adatokat, tehát ott azért már jóval kevesebb összegek szerepeltek ilyenkor a költségvetési rendelet módosításában. Tehát 180 millió forint, nem is emlékszem, hogy volt az elmúlt években augusztus végi egyenlegnél. Na most, ami látható még ebből, és komoly aggodalmakra ad okot, az az, hogy azok a bevételek, amit mi itt gondoltunk, az erre elegendő. Tehát ahogy látjuk, szépen jönnek be a bevételek, nincs ezzel semmilyen probléma, meg jól működik a végrehajtás is, egyebek, láttuk, hogy mennyivel több bírságot, egyebeket szedett be az önkormányzatunk. Ennek ellenére pedig ez a valós helyzet. Ennek pedig ugye okai vannak, itt most nem akarom elmondani, de minden egyes képviselő-testületi ülésen, amikor a költségvetést, elkészítését elfogadta a képviselő-testület, mindig elmondtam az aggodalmaimat. Most jelen pillanatban annyit tudok csak mondani, hogy mivel megtörtént gazdaság eseményekről van szó, ezt el kell fogadnunk, de gondolkodunk kell a jövőn, mert az biztos, hogy még a mi ciklusunkban, ha így megy ez a tendencia, akkor elég komoly problémák lehetnek.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat támogatta és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2025. (VIII. 29.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (I.31.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a víziközmű-rendszer 10 éves gördülő fejlesztési tervének véleményezésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Az ÉRV Zrt. a korábbi évekhez hasonlóan, most is határidőre elkészítette ebben az évben, és megküldte önkormányzatunknak a gördülő fejlesztési tervét. Az idei évtől a gördülő fejlesztési terv készítése és a kérelmek benyújtása megváltozik, most már csak 10 éves időtávra szükséges a gördülő fejlesztési tervüket elkészíteni. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A testületnek véleményezési joga van. Itt le van írva az előterjesztésben, hogy beruházási oldalon nincs beruházás tervezve. A forrás a fejlesztések felújítási során a tervezett feladatok forrása a rendszerhasználati díj, ami jelenleg részben forrás hiányos. 10 évre szól. Megjegyzést mi nem tettünk. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Bárdos Tamás alpolgármester: Részletesen áttekintettük Polgármester úrral a fejlesztési tervet és pozitívum, hogy kiemelten foglalkoznak azokkal a helyszínekkel, ahol viszonylag gyakran merülnek fel problémák. Ilyen például a Patak utca, Benedek Elek utca és a Szondi utca. Örülünk, hogy ezekre a területekre fejlesztési tervvel rendelkeznek. Bízunk benne, hogy idővel majd meg is valósítják ezeket.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta az „A” határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
117/2025. (VIII. 28.) határozata
a víziközmű-rendszer 10 éves gördülő fejlesztési tervének
véleményezéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő-testület a Sajószentpéter szennyvízcsatorna rendszerére vonatkozó 10 éves gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrész vonatkozásában a tervvel egyetért, észrevételt nem tesz.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglaltak szerinti nyilatkozat aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Alapító okiratának módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Sajószentpéter III. számú házi gyermekorvosi körzet 2025. március 1. napjától megszűnt, ezért szükséges az intézmény alapító okiratának a módosítása. A bizottságok véleményét kérte.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
118/2025. (VIII. 28.) határozata
a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Alapító okiratának módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Alapító okiratának Módosító okiratát a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. Az 1. pont szerinti Módosító okiratot, valamint a 2. pont szerinti Alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.
5. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pont szerinti okiratok törzskönyvi bejegyzésével kapcsolatban szükséges módosítások megtételére.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: azonnal

9. napirend: 10. sorszámu előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Pedagógiai Programjának jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Az igazgató a nevelőtestület bevonásával elkészítette a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda új pedagógiai programját, melyet részletesen tartalmaz az előterjesztés. A bizottságok véleményét kérte.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
119/2025. (VIII. 28.) határozata**

**a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Pedagógiai Programjának
jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Pedagógiai Programját a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 26. § (1) bekezdése alapján - a határozat melléklete szerint - jóváhagyja.

Felelős: Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója

Határidő: 2025. szeptember 1.

10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója teljesítményértékelés alapján történő illetményemelésének megállapítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény alapján a munkáltató minden évben köteles a köznevelésért felelős miniszter rendeletében meghatározott szabályok szerint értékelni a pedagógus és a pedagógus szakképesítéssel vagy szakképzettséggel rendelkező nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott teljesítményét.

Ezt a teljesítményértékelést elkészítettem, kiemelkedő teljesítmény szintűre értékeltem. Ezek figyelembevételével a teljesítményértékelés alapján Miklósné Tóth Erzsébet, a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos óvoda igazgatója részére 2025. szeptember 1. napjától legalább havi 20 ezer forint legfeljebb havi 60 ezer forint illetményemelés állapítható meg. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy Miklósné Tóth Erzsébet, a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója részére 2025. szeptember 1. napjától a 2024/2025. nevelési évi teljesítményértékelés eredménye alapján havi 50.000,- Ft összegű illetményemelés kerüljön megállapításra.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Mindenki elismeréssel gondolt vagy elismerést fogalmazott meg a munkával kapcsolatban. Tehát egyetértünk a minősítéssel. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy Miklósné Tóth Erzsébet, a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója részére 2025. szeptember 1. napjától a 2024/2025. nevelési évi teljesítményértékelés eredménye alapján havi 50.000,- Ft összegű illetményemelés kerüljön megállapításra.

Kérdés, észrevétel nem volt, a Pénzügyi Bizottság és a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság kiegészítő javaslatával a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
120/2025. (VIII. 28.) határozata
a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója
teljesítményértékelés alapján történő illetményemelésének megállapításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvényben, a pedagógusok teljesítményértékeléséről szóló 18/2024. (IV. 4.) BM rendelet 4. § (6) bekezdés a) pontjában, valamint a 2024/2025. tanévi teljesítményértékelés alapján történő illetmény kifizetéséről és egyes köznevelési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 182/2025. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján Miklósné Tóth Erzsébet, a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója részére 2025. szeptember 1. napjától

a 2024/2025. nevelési évi teljesítményértékelés eredménye alapján havi 50.000,- Ft

összegű illetményemelést állapít meg, amelyre Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 2. melléklet 1.2.2. Az óvodában foglalkoztatott pedagógusok átlagbéralapú támogatása forrást biztosít.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti illetményemelés alapján a kinevezési okmány módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő:

1. pont: 2025. szeptember 1.
2. pont: 2025. szeptember 20.

11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodája és Móra Ferenc Utcai Tagóvodája „Zöld Óvoda” pályázaton való részvételéhez hozzájárulásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Pályázni szeretne az óvoda, „Zöld Óvoda” cím elnyerésére, ehhez a fenntartó jóváhagyását kéri. A bizottságok véleményét kérte.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
121/2025. (VIII. 28.) határozata**

a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodája és Móra Ferenc Utcai Tagóvodája „Zöld Óvoda” pályázaton való részvételéhez hozzájárulásról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodájának és a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodájának az Energiaügyi Minisztérium és a Belügyminisztérium által az óvodák számára a „Zöld Óvoda” cím elnyerésére kiírt pályázaton való részvételéhez.
2. A pályázaton való részvételhez saját forrás biztosítása nem szükséges.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázaton való részvételhez szükséges fenntartói nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda igazgatója

Határidő: 2025. szeptember 30.

Kamasinszki János képviselő az ülésről 12 óra 52 perckor távozott, a létszám 11 fő.

12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a 19/2025. (II. 20.) határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
122/2025. (VIII. 28.) határozata
a 19/2025. (II. 20.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról szóló 19/2025. (II. 20.) határozat melléklete jelen határozat melléklete szerint módosul.
2. A Képviselő-testület a polgármester szabadságolási ütemtervének módosításáról szóló 83/2025. (V. 22.) határozatot visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

13. napirend: 14. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 9. 2/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bérlő szeretne bérlőtársat bevonni, a lányát, akivel már egyébként korábban is együtt éltek. Erre van lehetősége, viszont van egy víz és csatorna számla tartozása, amennyiben ezzel valamit, tehát a kiegyenlítés irányában valamit tesz, annak fejében természetesen támogatjuk a szerződés megkötését. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor képviselő: Krisztinához kapcsolódva, felmerült, hogy augusztus végéig megkötöti ezt a részletfizetést a céggel. Tudunk-e róla valamit, hogy mivel már augusztus 28-a van, hogy megkötötte-e a szerződést, és akkor elhárul az akadály, hogy az önkormányzattal is meg tudja kötni a további dolgait?

Kamasinszki János képviselő az ülésre 12 óra 55 perckor visszaérkezett, a létszám 12 fő.

File Tamás József polgármester: Erre nem tudok választ adni.

Kolossay Anett, a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője: Tudomásom szerint ma van az ÉRV Zrt.-ben.

A törvényességi felügyeletet 12 óra 56 perctől Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző látta el.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
123/2025. (VIII. 28.) határozata**

**a Sajószentpéter, Sport u. 9. 2/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos
döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

3. A Képviselő-testület a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelet 22. § (2) bekezdése alapján hozzájárul, hogy a Sajószentpéter, Sport u. 9. 2/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásba a bérlő, Bulyáki Pál 2025. szeptember 1. napjától bérlőtársként Bulyáki Melindát befogadja.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt bérleti szerződés aláírására azzal a feltétellel, hogy az ÉRV Zrt.-vel kötött részletfizetési megállapodást a bérlő/bérlőtárs a bérleti szerződés megkötése előtt bemutatja.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidők:

1. pont: azonnal
2. pont: 2025. szeptember 1.

14. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Péch Antal u. 1. szám alatti társasházban lévő önkormányzati tulajdonú lakásokkal kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Gázvezetékét szeretnék rekonstruálni, munkálatok lesznek, 3 darab ingatlan van ott önkormányzati tulajdonban, úgyhogy 429 eFt-ot kell egyszer befizetnünk, a lakás alapban rendelkezésre áll ez az összeg. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
124/2025. (VIII. 28.) határozata**

**a Sajószentpéter, Péch Antal u. 1. szám alatti társasházban lévő önkormányzati
tulajdonú lakásokkal kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Péch Antal utca 1. szám alatti társasház (a továbbiakban: Társasház) gázvezeték rekonstrukciós munkálatok elvégzéséhez a Társasház közgyűlésének 2/2025.08.14. határozatában foglaltak alapján a Társasházban lévő 3 db önkormányzati tulajdonú lakás (Péch Antal u. 1. 1. lh. 1/3., Péch Antal u. 1. 1. lh. 3/2., Péch Antal u. 1. 2.lh. 3/3.) vonatkozásában lakásonként 143.000.- Ft, összesen 429.000.- Ft forrást biztosít a lakásalap terhére.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2025. augusztus 31.

15. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Tárna utca 9. II. lh. 4/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Újabb 5 évre szeretné a bérlő hosszabbítani a szerződését, tartozása nincs, jó karbantartásról gondoskodott. Van egy 290.800,- Ft-os óvadék fizetési kötelezettsége, ebből korábban 161.000,- Ft-ot már megfizetett, tehát a szerződés aláírásával együtt 129.800,- Ft különbözet megfizetésére kötelezhető. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
125/2025. (VIII. 28.) határozata
a Sajószentpéter, Tárna utca 9. II. lh. 4/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban
lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Tárna utca 9. II. lh. 4/3. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan Gaál János bérlővel a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (2) bekezdése alapján 2025. szeptember 1. napjától 2030. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra a bérleti szerződés megkötését jóváhagyja. A bérleti szerződés megkötésének időpontjában a bérleti díj összege: 30.660.-Ft/hó.
2. A Rendelet 6. § (8) bekezdése alapján a bérlő 290.800.-Ft összegű óvadék megfizetésére köteles. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a korábbi bérleti jogviszony keretében teljesített 161.000.-Ft óvadék beszámításra kerüljön.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidők: 2025. szeptember 1.

16. napirend: 17. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, 524 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő területen kihelyezett csomagautomata bővítésével kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ez a GYÓMI melletti csomagautomata, amit négyről hat oszloposra szeretne bővíteni a kérelmező. Elvi akadályja ennek nincsen. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
126/2025. (VIII. 28.) határozata
a Sajószentpéter, 524 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő területen kihelyezett csomagautomata bővítésével kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 11/2013. (VI.27.) önkormányzat rendelet 9. § (2) bekezdése alapján hozzájárul a Packeta Hungary Kft. által bérelt, Sajószentpéter, 524 hrsz-ú közterületen lévő Z-BOX csomagautomata 6 oszloposra történő bővítéséhez.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidők:

1. pont: azonnal
2. pont: 2025. szeptember 15.

17. napirend: 18. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 10. szám alatti 2952/7 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
127/2025. (VIII. 28.) határozata
a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 10. szám alatti 2952/7 helyrajzi számú ingatlan
villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 10. szám alatti ingatlan villamosenergia-ellátását biztosító földkábeles csatlakozóvezetéknek a 925/109 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő közterületet érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

18. napirend: 19. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Dankó Pista utca 5. szám alatti 2042/A helyrajzi számú ingatlan földgázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
128/2025. (VIII. 28.) határozata
a Sajószentpéter, Dankó Pista utca 5. szám alatti 2042/A helyrajzi számú ingatlan
földgázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Dankó Pista utca 5. szám alatti ingatlan gázellátását biztosító utólagos gázleágazó vezetéknek a 2031 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő közterületet érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

19. napirend: 20. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter 178 és 151/9 hrsz-ú önkormányzati ingatlanokat érintő közlekedési létesítmény fennmaradási engedélyéhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az autósóról van szó. A Vármegyei Kormányhivatal kér egy fennmaradási engedélyt, ehhez kéri az önkormányzat hozzájárulását. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
129/2025. (VIII. 28.) határozata
a Sajószentpéter 178 és 151/9 hrsz-ú önkormányzati ingatlanokat érintő
közlekedési létesítmény fennmaradási engedélyéhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás
megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 44. szám alatti 151/11 hrsz-ú ingatlanon megépült autósó megközelítésére szolgáló 178 és 151/9 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokat érintő közlekedési létesítmény fennmaradási engedélyezési eljárásához szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a használat során a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester

Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

20. napirend: 21. sorszámú előterjesztés államháztartáson kívüli forrás átvételére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Péter Balázs, sajószentpéteri lakos a Harica utcai COOP üzletnél lévő kereszteződés biztonságosabbá tétele érdekében kétszer két és fél liter útjelző festéket ajánlott fel Sajószentpéter Városi Önkormányzat részére. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Bárdos Tamás alpolgármester: Még egyszer köszönjük Péter Balázsnak nem csak a felajánlást, hanem a szakmai meglátást is. Az előterjesztést természetesen maximálisan támogatjuk. Emellett valóban egy olyan helyszínről van szó, ahol fontos a közlekedésbiztonság fokozása és ahogyan az auditor úr fogalmazott, a felfestés indokolt.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
130/2025. (VIII. 28.) határozata
államháztartáson kívüli forrás átvételéről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló 15/2013. (IX. 9.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése alapján Péter Balázs sajószentpéteri lakos által felajánlott 2x2,5 liter Düfa Markierungsfarbe útjelző festéket elfogadja.
2. A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező közúti biztonsági auditor szakmai véleménye alapján elrendeli az 1. pont szerinti útjelző festék felhasználásával a meglévő „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblákkal egy vonalban a Kresz szerinti útburkolati jelek felfestését.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

21. napirend: 22. sorszámú előterjesztés a 62/2025. (IV.24.) határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület elnöke fordult kéréssel az önkormányzathoz. Ebben az évben 500 eFt összegű támogatást már kért és a testület meg is szavazta neki. Most egy újabb 500 eFt-os kérelemmel fordult a testülethez. A versenyeztetés költségei, a sportorvosi vizsgálatok és egyéb költségek vannak benne. A sportcélú támogatási soron 800 eFt van jelenleg. Gondolva arra, hogy esetleg az év folyamán más sportoló vagy sportegyesület is hozzánk fordul, a Pénzügyi Bizottság 200 eFt-ot javasol. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy a Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület részére összesen 700.000,- Ft támogatást biztosítson a működési céltartalék – sportcélú tevékenység támogatása terhére.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottságunk is 200 eFt támogatást javasol. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára azzal, hogy a Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület részére összesen 700.000,- Ft támogatást biztosítson a működési céltartalék – sportcélú tevékenység támogatása terhére.

Kocsi Tibor képviselő: Tehát azt látjuk, hogy ez a 500 eFt, illetve, ami felmerült, ez a 200 eFt, tehát egy ilyen egyesületnek a működtetéséhez az nulla, tehát ezt azért el lehet mondani. A bátyám benne van ebben a történetben, tehát elmondja, hogy itt a sportorvosi díjak, illetve a nevezési díjak milyen összegbe kerülnek. Tehát ezek elég hatalmas, tetemes összegek, főleg ennyi sportolónál, szerencsére van sportoló, és ezek ebből az önkormányzati 700 eFt-ból az teljesen egyértelműen látható, hogy ez kivitelezhetetlen, tehát ez a valóság. A kérdés az itt az Elnök úrhoz, hogy a TAO által biztosított forrásokból 2025. évben mennyi pénzt sikerült lehívni, és azokat az összegeket milyen célra lehet felhasználni? Mert hogyha a kettő üti egymást, hogy ezt erre is fel lehet használni, amit itt kért, akkor megint más a leányzó fekvése,

de még egyszer mondom, tehát a 700 eFt az biztos, hogy felnőtt csapatnál, illetve az U korosztályoknál ennek az utaztatása, versenybíró, sportorvos, illetve amit hallok, hogy már játékvezetők is olyan összegekért jönnek, hogy már azt lehet mondani, hogy drasztikus, és nem tudom, hogy ezt hogyan lehet majd a későbbiekben finanszírozni, vagy milyen forrás bevonása szükséges ahhoz, hogy ez normális keretek között működjön, végig tudjanak vinni egy bajnokságot. Na most én őszintén kérdezem, itt az Elnök urat is, aki itt van, hogy milyen az az összeg, gondolom van egy költségvetése ennek az Egyesületnek, ami azt mondja, hogy 2025. évben ilyen-ilyen célokra, ilyen összeg kell, hogy biztosítva legyen ahhoz, hogy egyáltalán ezeknek a feltételeknek megfeleljünk, hiszen azt tudjuk, hogy egy megye II. bajnokságban szereplő felnőtt csapat mellett ott sorakoznak az alatta levő U-s korosztályok. Ugye itt U7-től kezdve teljesen az U19-ig, nem tudom pontosan U21-ig megy fel. Ez azt jelenti, hogy ennyi csapatnál, amit mi önkormányzat adnánk, ez az 500 eFt, illetve ez a 200 eFt, ez úgy gondolom, hogy ez nagyon kevés. Erre vonatkozik a kérdésem, hogy milyen más forrásai vannak az Egyesületnek ahhoz, hogy egy ilyen költségvetést, a 2025-26-os bajnokságot végig tudjon vinni, és ennyi csapattal. Nehogy abba a szegénybe essünk, hogy itt menet közben vissza kell léptetni csapatokat, mert az tényleg botrányos lenne. Emlékszünk rá, aki figyelemmel kísérte itt az elmúlt évtizedeket, hogy sajnós voltak nagyon mély pontjai is itt a sportéletnek Sajószentpéteren. Nem szeretnénk, hogy ez újból így legyen, de úgy gondolom, hogy mindennek az alapja egy olyan forrásnak a megléte egy Egyesület életében, ami biztosíték arra, hogy ő ezt az idényt végig tudja vinni. Tehát a kérdésem az abból áll, két kérdésem volt. Az egyik az, hogy a 2025. évben mennyi TAO-s pénzt sikerült lehívni az állami pénzekből az MLSZ-en keresztül, a másik pedig az őszintén, hogy milyen költségvetése van egy ilyen megyei másodosztályú labdarúgó csapatnak, az U korosztályokkal egybe véve. Itt kompletten úgy, hogy gondolom, van erre egy számítás, és ebből mennyi áll rendelkezésre.

Nagyné Szabados Mária Katalin: Szeretném magáról az Egyesületről tudni, a felépítéséről, a bevételéről, a kiadásairól, vagy akár a tagjairól, hogy mi az, amit lehet tudni. És aztán a válaszd után én is szeretnék még hozzáfűzni egy-két dolgot.

Pasiczki Csaba Pál képviselő: Kocsi képviselő úr kérdésére a válaszom. A legelső az, amikor elindult a tervezése a 2025-26-os szezonnak, akkor felmértük az igényeket arra, hogy milyen korosztályban, körülbelül az iskolákban milyen igény merül fel arra, hogy esetleg labdarúgással foglalkozzanak. Több toborzót tartottunk gyakorlatilag, és végeredményben 7, 9, 11, 13, 19 éves korosztály indítását tudtuk, vagyis nevezését adtuk be. Tehát gyakorlatilag ezekben az utánpótlás korosztályokban, tehát 5 utánpótlás korosztályban indítottunk. Ezek mellett önszervezőként van Sajószentpéter-Bánhorváti néven egy női csapat, de ők gyakorlatilag nevünk alatt versenyeznek, de Bánhorvátiban, műfüves pályán, nincs nekünk ilyen, úgyhogy ők ott versenyeznek. És ezen kívül van egy felnőtt csapatunk, amelynek a költségei nem szerepelnek a költségvetésben. Tehát gyakorlatilag 3,5 millió Ft-os költségvetéssel indultunk el a 2025-ös évben.

Ez minden esetben kiindulási alap a gyerekekkel foglalkozó edzőknek egy minimális megbízási díj. Nem jelent titkot, hiszen az Egyesületnek nyilvános a beszámolója, amit minden évben benyújtunk. Civil szervezet, tehát gyakorlatilag ez 60 és 80 eFt bruttó kifizetést jelent Egyesületünk számára. Ez mind TAO forrásból működik, tehát erre a 10 hónapra, ameddig lehet. Ezen kívül a gyerekeknek, mint utánpótlás nevelése ellátására fordítható összegek vannak, melyből a mezeket, labdákat és az utazásaikat tudjuk finanszírozni. Jelen évben a kérdés az, hogy pályáztunk-e? 6 millió Ft-os sportfejlesztési programra pályázatot nyújtott be Egyesületünk, amelyet az MLSZ április 24-ei döntésével jóváhagyott, támogathatónak ítélt meg. Ezután a sportegyesületek feladata az, hogy ezt a társasági adóbevallás benyújtásának határidejéig, tehát ez évben május 30-áig támogatókkal, támogatási szerződést írjon alá. A támogatási okiratok aláírása 28-án és 29-én megtörtént, viszont az állami keret, ami a látványsportok támogatására volt, az 25-én elfogyott. Egyesületünk nem részesült semmilyen állami támogatásban, ez már a második év, amikor ez megtörtént. A következő válaszom az, hogy ha mégis ez a 6 millió Ft, amire pályáztunk, ez befolyik az Egyesület számláira, ezek ugyanolyan számlákra kerülnek, mint az önkormányzat számlái, tehát minden egyes támogatási formában, legyen az ingatlan, legyen az képzés, utánpótlásfejlesztés, létesítményű szemléltetés, külön alszámlákkal rendelkezünk, mindegyik kötött felhasználású, tehát egyik számláról itt sem lehet átcsoportosítani, csak MLSZ-es, a pályázati elbíráló által jóváhagyott döntés után lehet, de ott is általában csak egyetlen egy elfogadott, amikor alcímek alatt lehet, tehát utánpótlásnál, utazásról tudom esetleg gyermekétkeztetése vagy bármire átforgatni, ezt

személyi kiadásokra nem lehet fordítani. Tehát gyakorlatilag ez így működik. A támogatást, amit az önkormányzattól most már második alkalommal kért az egyesületünk, olyan tételekre kérünk támogatást, amelyet a TAO pályázatból kizártak. Tehát sportorvosi ellátás és sportorvosi vizsgálatokra csak profi klubok pályázhatnak, amatőr egyesületeknél nem lehet. Tehát átalakult ez a rendszer is. Az eddigi 18 év alatti sportolók vizsgálata 1000,- Ft/félév volt, felnőtt sportolóké 2000,- Ft/év egy sportoló sportorvosi vizsgálata, ez jelen pillanatban és már a tavalyi évben is szabadpiaccá vált. A legolcsóbb ajánlatunk, amiket be tudtunk szerezni, az 8000,- Ft/sportoló, és nincs különbségtétel abban, hogy 18 éves, 13 éves vagy éppen 30 éves sportolóról van szó. Most jelen pillanatban azt tudom még pozitívumnak elmondani, ami Képviselő asszonynak is kérdése volt, a legkisebbeknek szülői hozzájárulás és gyermekorvosi igazolás alapján is lehet már sportolni, tehát őket nem kell elvinnünk szerencsére félévente a sportorvoshoz. Ezen kívül a nevezési díjak, az MLSZ által kért díjak, ami most jelen pillanatban egy megyei másodosztályú csapatnál, csak nevezési díjakról beszélek ennek az 5 csapatnak, vagyis 6 csapatnak, ez körülbelül 200 eFt. Jelen pillanatban az MLSZ is kap TAO támogatást. Tehát a teljes díjnak, amikről most beszéltem, a 10%-át kell megfizetni az Egyesületnek. Egyetlen egy játékos játékgengedélye 10 eFt-ba kerül, tehát 1000,- Ft-ot kell, jelen pillanatban 87 játékgengedély van, tehát csak 87 ezer Ft-ot kell fizetni ezért a részért. Az MLSZ számlázza a játékvezető utazását és a játékvezetői díjakat. Ez egy mérkőzésre azt kell mondjam, hogy 25-35 eFt-ig terjed, lehet, hogy 40 eFt a teteje, de ezt Egyesületünknek kell az MLSZ számlájára befizetni. Azt tudom, hogy az 500 eFt-os áprilisban megítélt támogatásból 297 eFt-ot utaltunk át az MLSZ-nek. Jelen pillanatban az Egyesület számláján az önkormányzati támogatásból a főszámlán 110 eFt körüli összeg található, amelyet a jövő heti sportorvosi vizsgálatokra fel fogunk használni. Ki lehet számolni, hogy ez a 7-8 eFt-os személyenkénti vizsgálat hány játékosnak fog elegendő lenni. Egyelőre ezt tudjuk. A finanszírozást hogyan oldottuk meg eddig? A finanszírozás megoldása, hogyha Magyarország kormánya megnyitja újra a látvány csapatsport támogatások finanszírozási lehetőségét, tehát biztosít forrást rá, Képviselő úr pontosan tudja, hogy vannak éves és vannak havi társasági adó befizetők. Itt a havi befizetőkkal tudunk ennek a 6 millió Ft-nak, és hozzá kell tennem, hogy a tavalyi 19 millió Ft-nak a terhére még támogatási szerződést kötni, amit hogyha teljesíti a cég a társasági adó kötelezettségét, akkor a NAV az Egyesületünknek a támogatási szerződésben leírt összeget át tudja utalni. Tehát így tudtuk az ez évet is egy támogatóval, egy 3 millió Ft-os befizetéssel túlélni. Jelen pillanatban Egyesületünknek bevétele 500 eFt volt, és a 3 millió Ft-nak a valamilyen maradéka, hiszen ezt a tavalyi szezonban való működésre használtuk fel. Tehát jelen pillanatban így állunk financiálisan, likviditással, ahogy elmondtam.

Képviselő asszony kérdése, hogyan áll fel az Egyesület? Jelen pillanatban az Egyesületnek tagjai vannak, tehát háromtagú elnökségből áll. Nyilvánosok az adatok, tehát a nyilvántartásban szerepelnek. A gyakorlatilag utánpótlással foglalkozó végzett edzőink, jelen pillanatban négy dolgozik az Egyesületnél. Név szerint nem mondanám, hiszen ez is megtalálható minden fórumon. Jelenleg kettő felnőtt korú játékosunk van, aki az MLSZ edzőképzési rendszerében tanul. Ők várhatóan ősz végére fognak utánpótlás edzői papírokkal rendelkezni, és belépnek az Egyesület munkájába ugyanúgy az utánpótlás nevelésben. Van még kérdés?

Lakatos Sándor képviselő: Csak egy kérdésem van az Elnök úr felé. Azt szeretném megkérdezni tőle, hogy előzőleg én úgy tudom, hogy a Fecskeszögben nagyon sok olyan tehetséges fiatal focizott fent, aki ott lakott. És most úgy tudom, hogy teljesen ki vannak onnan zárva. Ennek mi az oka?

Pasiczki Csaba Pál képviselő: Tehát a felnőtt csapatban nincsen sajoszentpéteri a Fecskeszögben a szűk keretben, tavalyi évben is négyen voltak, akik állandó szerepet kaptak onnan. Utánpótlás vonalon nincsen megkülönböztetés. Az U19-es csapatból, a 18 fős keretből, azt kell mondjam, hogy 10 legalább, akik a Fecskeszögben járnak. A tavalyi évben volt, amit Képviselő úr is mondott, egy szégyenteljes dolgunk, amely nem financiális, és nem egyesületet érintő dolog volt. Egy U14-es csapatunk elfogyott. Hát azért, mert elmentek Kanadába, és nem jöttek vissza. Ott gyakorlatilag azt kell mondanom, hogy 80% volt, aki onnan nem jött. Sajnos.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Néhány órával ezelőtt pont te voltál Csabi az, aki azt mondtad, hogy ne vádaskodjunk. Én ezért tettem fel ezeket a kérdéseket. Azt gondolom, hogy itt, ha valakinek köze van itt a focinhoz vagy a te egyesületedhez, az én vagyok szülőként, mert az én fiam ebbe az egyesületbe jár focizni. Én kettő edzőt ismerek, az egyik a Kocsi Zoli, az előbb már meg lett említve,

a másik a Soltész Imre, akiket mind a kettőt nagyon-nagyon tisztelik és elismerek, mert imádják a gyerekek, és tényleg, hogy szívvel lélekkel végzik a munkájukat. Viszont a tavalyi évben, ha jól emlékszem, már volt arról szó, hogy ott elég késve adtad be az irányú igényedet, hogy bármilyen pályázatot vagy pénzt szerezzenek az egyesületnek. Idén hogyan történt, nem tudom. Amit én tudok szülőként. Többször megnézem, hogy mi mindenre kell fordítani. Orvosi vizsgálat rendben van. Akkor én elmondom, hogy a gyerekek a cipőtől kezdve mindent én veszek. Nincs is ezzel baj. A gyereket én szállítom a többi szülővel együtt. Ha van olyan szülő, akinek nincs autója, egymás közt mi megoldjuk. Mi visszük a gyerekeket a barcikai edzésekre. Mondd azt, hogy nem. Téged sajnós egyesület vezetőjeként is nagyon sajnálom, hogy én két éve várok türelmesen Csabi, hogy valami történjen. Nem történik semmi. Nagyon ritkán látunk. Talán a két év alatt kettő alkalommal, mert vagy én, vagy a férjem ott szoktunk lenni minden meccsén a gyerekek. És képzeljék el, kedves képviselőtársak, ezt mindenkinek elmesélem, hogy a legutolsó pici falunak is a gyermekei, a játékosai olyan szépen, közben egységesen fel tudnak vonulni, míg a mi gyerekeink az én nyolc éves fiamon négy-öt számmal nagyobb mez van, amit utána kérdeztem, 18-20 éve lett elkészítve, rajta a kopott felirat, hogy Hunyadi, és én nagyon szívesen, soha nem volt probléma, hazaviszem, kimosom, de hogy én úgy gondolom, hogy ezt az egyesületet, és itt focizó gyerekeket, te nem viseled úgy a szíveden, ahogy ezt kellene, vagy ahogy egy ilyen egyesület elnökének ezt meg kellene tennie. Az, hogy most itt mi vitatkozni fogunk, azok, akik nézik, azok a szülők, és a gyerekek, azok fogják tudni, hogy igazat mondok. Én viszem, és fényképekkel tudom igazolni, hogy nagyon nem szép a mi gyerekeinknek a meze, a pici falvak el tudnak bújni mögöttünk. És hogyha valamit csinállok, akkor vagy szívvel lélekkel csinálom, vagy hogyha, nagyon csúnya dolgot fogok mondani, ha alkalmatlan vagyok rá, akkor ne csináljam. Akkor adjam át olyan embernek, aki szereti, aki csinálja, és aki mindent meg fog tenni azért, hogy ezek a gyerekek fejlődjenek, hogy ez a Szabadidő Sport Egyesület akár több szakággal még gazdagabb legyen, és ezáltal a Sajószentpéter város sportélete is gazdagabb legyen.

Kocsi Tibor képviselő: Hát azért azt tudjuk, hogy nem egyszerű az ilyen kis csapatoknak a gazdálkodása, mert valóban így van, a költségek nőnek, a bevételek apadnak. Itt két kérdésem lenne még. Ugye elhangzott az, hogy a támogatási szerződés feltöltése május 28-án történt meg, és május 25-én pedig már elfogyott a keret. Kérdés az, hogy a feltöltésre nyitva álló határidő, tehát május 30-a volt a végső beadási időpont, mi volt a kezdő beadási határidő? Mert, hogyha ez a kezdő határidő mondjuk január volt, nem tudom, tehát majd kapunk rá egy választ, akkor a kérdés már csak az, hogy miért kellett itt május 28-áig várni. Azok a cégek esetleg, akivel megkötötte, addig nem tudták, hogy kivel fogják megkötni, vagy nem tudták azt, hogy meg akarják-e egyáltalán kötni. Azért azt tudjuk, hogyha van egy május 30-ai feltöltési határidő, akkor a május 28-án feltöltésre kerülő támogatási kérelmekre már biztos, hogy nem lesz pénz, forrás. Ezt magánéletből is tudhatjuk, hogyha megjelenik egy kedvező támogatás lakosságnak is, megnyitják, van rá egy határidő, hogy most ezt április 30-áig lehet a magánszemélynek beadnia, de addig van keretösszeg, de ez a keretösszeg nem április 30-án lesz fullon, hanem ez már február 2-án fullon lesz. Tehát a kérdés az, hogy a megkötött támogatási szerződések, akivel megkötöttük, az előző évben is tudtuk már, hogy későn adtuk be május végén, nem lett belőle pénz. A kérdés az, hogy akkor ebben az évben miért nem gondoskodtunk arról, hogy ne május 28-án töltsük fel ezeket a támogatási szerződéseket, mivel nagy valószínűség szerint úgy fogunk járni, mint 2024-ben. Na most ugyanúgy jártunk, mint 2024-ben. A másik része pedig ezek az eszközök. Tehát mindenki arra panaszkodik, hogy itt ezek a felszerelések, ezek nagyon kemény dolgokat vetnek fel, hogy egyszerűen nincsen, ahogy itt a képviselőtársam is elmondta, ezek a gyerekek, ezek, ne haragudjunk meg, de valóban így van, hogy ilyen szedett vedett parasztként néznek ki, mikor kimennek egy-egy mérkőzésre a többi kisebb falusi csapatok ellen. Tehát ez sajnós így van, ezzel szembe kell nézni. Akkor azok a vásárlások, amik szerepelnek itt a költségvetésben, mez, cipő, egyebek, ezek kinél vannak ezek a felszerelések, mert ezeken a játékosokon, itt beszélhetünk végig, tehát nem látszik. Tehát hogy ez hogyan van nyilvántartva. Ezek a felszerelések, amit eddig költöttünk rá, ezek hol vannak? Ezeket ki használja? Tehát egyszerűen itt az a probléma, hogy itt azt látjuk, hogy bizonyos pénzek vannak, ebből vásárolunk eszközöket, felszereléseket, majd, amikor kifutnak a gypszyöngyre ezek a csapatok, akkor valóban úgy néznek ki, mint akiket elengedtek az ukrán frontról. Tehát én nekem az az álláspontom, hogy tegyük rendbe egyszer és mindenkorra ezeket a dolgokat. Ha tudjuk finanszírozni, akkor finanszírozzuk, ha nem tudjuk finanszírozni, és mindig május 28-án adjuk be ezeket a támogatási kérelmeket, akkor az a probléma, hogy mindig erről fogunk beszélni. Nem kéne erről beszélni, mert hogyha megvannak azok a cégek, akik ráadásul társasági adót fizetnének be, ehelyett

megkapná az Egyesületünk, akkor a kérdés az, és ezt szeretném megkérdezni, hogy 2024. év fényében, 2025-ben miért megint az utolsó pillanatban kerül ez feltöltésre, és ki gondolta azt, hogy ebből majd lesz valami, mikor 2024-ben is láthattuk azt, hogy a május végén feltöltött támogatási kérelem, nem elutasításra került, azért pontosítsunk, hanem a keretösszeg már tele lett, tehát ki lett osztva más egyesületeknek a részére, akik hamarabb kapcsolódtak, illetve időben beadták ezeket a kérelmeket. Tehát ennek a lassúságnak mi az oka most már egymást követő két évben? A cégek hezitálnak, vagy ők várnak az utolsó pontig, vagy nem tudom, mi vagyunk benne ludasak, úgy mondom, mint egyesület, vagy erre szeretnék egy választ kapni, hogy mi az oka ennek, hogy mindig a keretösszeg már azelőtt megszűnik, mielőtt mi feltöltjük egyáltalán ezt a támogatást.

Pasiczki Csaba Pál képviselő: Az első kérdés, hogy hol vannak a felszerelések, kinél vannak, hol. A Sport utca 32. MSK szertárában. Azt tudom mondani, hogy a kissrácok, tehát akár a legkisebbek is, most nem mondom, hogy teljesen legkisebbek is, úgy kezdtük, hogy gyere be a szertárba, hányas lábad van, levettük a polcra a cipőt, megfelelő méretű-e, vagy nem. Nagyon sok olyan gyerek van, aki abban játszik, van, aki nem, ez így igaz. Tehát ott vannak a felszerelések, van nagyon sok felszerelésünk, lehet, hogy a kisméretből nincsen megfelelő mennyiségű, de ezt folyamatosan fejlesztettük az eddigi évek során is. Képviselő úrnak válaszolva, mint gazdasági szakember, tehát egy társasági adó olyan, mint a többi adó, hiszen könyvelő cége van, tehát általában az utolsó pillanatig keresik azokat a lehetőségeket, most itt gondolok fejlesztési céltartalékra, egyéb tartalékra, képzésre, hogy minél kevesebb legyen. Igen. A támogatási igazolások feltöltésére május második hetében nyílt lehetőség. Akkor nyílt meg az ablak. Előtte is már tárgyalásban voltam több olyan céggel, akinek megvolt a lehetősége, hogy feltöltse akár teljes egészében, akár részben, de mire az aláírás megtörtént a cégvezető által, vagy éppen a könyvelőjük elkészítette a társasági adóbevallást, addigra én nem tudtam már feltölteni. Tehát részben az én hibám, a másik pedig a hezitáló cégek aláírása volt. Ezt tudom mondani.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Ne haragudj Csabi, muszáj ebbe beleállnom. Ha azt mondd, hogy nincs kisméretű cipő, aláírom. Semmi baj. Én örülök, hogy a gyerekek focizik, de nem a sajátomról, tehát nem miatta, itt nagyon sok szülő van. A szülőktől ugyanezt hallom. Én ülök itt a testületben, tehát nekem kötelességem az ő szavaikat tolmácsolni. Viszont a...

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Bocsánat, nem akarom félbe szakítani Képviselő asszony, de válasszuk külön azt, hogy a képviselő-testület hatásköre az, hogy nyújt-e támogatást vagy nem. A másik pedig, amilyen részletekbe már Ön kezd belemenni, ez egy egyesület. A szülők az egyesülettel állnak jogviszonyban, és a szülőknek az egyesület felé kell ugye ezt képviselniük, és ami itt már elhangzott, hogy mondjon le az elnök és egyebek, ennek nem a képviselő-testületi ülése a helye, és Önöknek megvan a lehetősége arra, mint szülőknek, hogy ezeket a problémákat jelezzék, csak arra szeretném Önnek felhívni a figyelmét, hogy ez nem egy szülői értekezlet. Ez egy képviselő-testületi ülési, és az, hogy jelzi ezeket a problémákat, ez fontos. De az már más, hogy ilyen részletekbe egy képviselő-testületi ülésen belemenjen, más szülők nevében ezért szót emeljen, ezt elmondta már az elején. Én arra hívtam fel a figyelmét, hogy a szülőknek lehetősége van arra, hogy összefogjanak, ennek az egyesületnek itt ül az elnöke, de ennek az egyesületnek van egy elnöksége. És meg lehet teremteni azt a formát, ahol nem csak Ön jelzi ezt a problémát, hanem valóban a minden szülő által jelzett problémára az egyesület ott tudna válaszolni. Az, amit Kocsi képviselő úr kérdezett, az nyilván a finanszírozásra vonatkozik, hogy miért szükséges az önkormányzatnak ehhez ilyen finanszírozást nyújtani. Csak arra hívtam fel az Ön figyelmét, hogy az egyesület és a szülők közötti kapcsolat, az már jelezve lett, meg a mezek, meg a többi része, de ne menjünk bele tovább, mert ez viszont már nem a testületi ülésnek ilyen szinten a témája, mert ezt a szülőknek az egyesület vezetésével kell megbeszélni, Önöknek pedig az a feladata, hogy ezen jelzett problémák ismeretében, ami nem baj, hogy Ön elmondta az elején, illetve Kocsi képviselő úr jelezte, de Önöknek abban van szerepe, hogy ennek ismeretében milyen támogatást nyújtanak, vagy nem nyújtanak az egyesületnek. Én csak ezért szóltam, hogy itt azért annyira részletekbe nem menjünk bele a testületi ülésen.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Nem tudom, hogy te mondtál-e ilyet, mert ketten szóltunk hozzá, hogy mondjon le az elnökségről.

Akkor végül is lehet, igen, itt a szavakkal lehet játszani. Ez a kérvény, azt hiszem, hogy ez most a negyedik alkalom, ha jól emlékszem a tavalyi és az idei évben, hogy be lett adva. Mellé van csatolva, hogy mire fordítjuk. A másik oldalát, azt hiszem, hogy mondjuk Molnár Krisztina vagy Pálkovács Viktória nem biztos, hogy látja. Úgy gondolom, hogy ezt megosztom a képviselőtársaimmal, és ezt másképp nem tudnám, hogyha nem lennék szülőként kapcsolatban vele. De rendben van. Én ezt akkor elengedem és akkor további jó munkát kívánok.

Kocsi Tibor képviselő: Hát egy gyors pár mondat. Tehát könyvelő cégem 20 éve nincs, könyvvizsgáló cégem van, semmi probléma nincsen. A fejlesztési dolgokat pedig ne keverjük már bele, mert hogyha tudná, akkor az azt jelentené, hogy elhatárolja, és négy éven belül neki ezt fejleszteni kell. Tehát azért egy cégvezető, gondolom, hogy vagy TAO-t ad vagy fejlesztési céltartalékot képez, ami komoly következményekkel jár, hogyha a végén nem valósul meg. Na mindegy, nem is ez a lényege. A lényege az, amiben valóban így egyetértünk, hogy a 200 eFt-os összeg abban az esetben, hogy itt a képviselő-testület által ez megszavazásra kerül, ez elégséges-e ahhoz, hogy nagy biztonsággal ezt az évet, ezt a fél évet a 2025-26-os szezonban az őszi szezont végig tudja játszani az 5 vagy 6 korosztály, illetve a felnőtt csapat. Mi arra a garancia, hogyha ezt a 200 eFt-ot odaadjuk, amit az elején mondtam, ez nagyon kevés összeg, hogy ebből végig lehet ezeket a csapatokat vinni? Én úgy gondolom, erről kell beszélni, és utána 2026-ban, mert úgy gondolom, hogy már most akkor, két hét 15-e és 30-a között, jobban le kell kommunikálni a cégvezetőkkel, két év dokumentumai, illetve adatai alapján, hogy nem lehet várni arra, hogy 28-án töltsük fel ezeket a dolgokat, mert hogyha 28-án töltjük fel, akkor látszik, hogy pénz ebből nem lesz. Tehát itt az a lényege, hogy ez a 200 eFt ez elegendőnek mutatkozik-e arra, hogy itt végig menjen ez a 2025-ös őszi szezon, illetve 2026-ra van-e olyan garancia, hogy ezek a cégvezetők, akivel Ön kapcsolatban áll, hajlandóságot mutatnak-e arra, hogy egyszer három év után végre idejében aláírják ezeket a szerződéseket, könyvelők előkészítik, és onnantól kezdve lehet, hogy itt 2026-ban végre TAO-s pénzekhez is fogunk jutni már a kezdetektől.

Bárdos Tamás alpolgármester: Elnök úr! Én örülök annak, hogy sikerült felnőtt csapatot indítani. Elkezdődött a szezon, megvolt az első forduló. Hogyan szerepelt a felnőtt csapat, és mi a koncepció a felnőtt csapat viszonylatában?

Pasiczki Csaba Pál képviselő: Számunkra, még nem indult el a bajnokság, tehát a játékban. Tehát koncepció? Minden esetben úgy indul egy sportoló, egy bajnokságban, vagy versenyben, hogy azt meg akarja nyerni. Jelen pillanatban itt is így működik. Azt hiszem, hogy voltunk bent, a teljes koncepciót felvázoltuk Önnek is és polgármester úrnak is. Azt hiszem, hogy legalább másfél órás beszélgetést folytattunk arról, hogy milyen úton szeretnénk járni. Megmondom őszintén, nem az volt, hogy elsősorban felnőtt csapat, hanem utánpótlás nevelésből, helyi fiatalokból kinevelni, megfelelő utánpótláskorú majd pedig később felnőtt játékosokat. Ez évek hosszú munkája, tehát nem első a felnőtt csapat, tehát ez volt, hanem utánpótlásra helyeztük az egész részt.

A válasz pedig Képviselő úrnak, a tavalyi évben a BorsodChem-mel voltunk megállapodásban, rendben mentek a dolgok, az volt az első. Előtte 7 alkalommal mindent meg tudtam oldani, jelen pillanatban nem tudom, hogy sikerül feltölteni. Kérem a segítségét, hogyha vannak olyan cégek a látókörében, bárkinek, aki itt van, aki ebben tud segíteni. Sokkal hamarabb elkezdjük a támogatási igazolások, támogatási szerződések megkötésének a tárgyalását. Nagyon sok helyen nem a cégvezetőkkel volt a probléma, hogy ők írják alá, hanem könyvelési problémák voltak. A másik kérdésére válaszolva, kérdezte, hogy ez a 200 eFt mire elég. Tehát gyakorlatilag a jövő hétfői sportorvosi vizsgálatokra sem elég. Az, hogy ebből mi lesz az, ami biztosított, hogy az utánpótlás korosztályok végig versenyezzék ezt az évet, azt eddig is megoldottam az évek során, tehát ami TAO-s támogatás volt, az mindegyik oda került, ahova szánva volt, és mindegyiknek megvolt a helye mindenben, az egyéb részét azt pedig saját forrásból finanszíroztam. Voltak, akik segítettek. Ezt már az idén nem hiszem, hogy fogom tudni. Tehát ezért is volt a második körös önkormányzati támogatás is.

Kamasinszki János képviselő: Csak a nézők vagy a polgárok tájékoztatása végett mondom, hogy ez az egyesület egy civil egyesület, ez nem a városnak az egyesülete. És azokat a támogatásokat, amit mi nyújtunk ennek a civil egyesületnek, tehát magasan a legtöbb támogatást nyújtjuk a város részéről, azt, amit a sportolás céljából, én különösen a gyereksportot támogatam. Úgy gondolom, a város megteszi

azokat a dolgokat, amit megtehet. Erején felül ad támogatást, ugye tudjuk, hogy milyen a költségvetés helyzete, és erején felül ad támogatást. De még azt hozzáfűzném, nem csak pénzbeli támogatás van, hanem ugye épülethasználat, pályahasználat, mosás, zuhanyzás, ugye rezsizsámlák jönnek, tehát ez megint egy tétel lenne, ha összeszámolnánk, hogy ez milyen összegre jön ki, tehát ezt is támogatásképp megkapja. Tehát én úgy gondolom, hogy az önkormányzat, a testület erején felül támogatja ezt a civil egyesületet, ami, hangsúlyozom megint, nem a város egyesülete, de úgy gondolom, hogy ott bizonyos homokszem, a másik oldalon, ahol a bevételeket kellene felmutatni, amit ugye ennek az egyesületnek a finanszírozására kellene költeni, már második év, hogy ugye az a bizonyos homokszem belekerült. Tehát én csak azt szerettem volna most elmondani, hogy a nézők tudatában legyenek annak, hogy mi mármint a testület teljes mellszélességgel támogatjuk a gyereksportot, viszont nem csak pénzbeli támogatással, hanem egyéb támogatással is.

Kocsi Tibor képviselő: Egy gyors kérdés, és akkor ezzel rövidre is zártuk, tehát úgy gondolom, hogy eljött a szavazás ideje. A kérdés az, hogy a jelenlegi felnőtt keretben, akik játszanak, ebben hány sajószentpéteri gyerek van. Ezt azért kérdezem, a sajószentpéteri gyerekek Szirmabesenyőben, Sajósenyén össze-vissza futballoznak nagyon nagy számban. És úgy gondolom, hogy nem egy normális dolog, hogy idehozunk egy deszantot egy másik városból, és az Sajószentpéter, hanem arra kellene törekedni, hogy ezek a sajószentpéteri gyerekek ezek itt maradjanak. Tehát hogy kérdezzem már meg, hogy a jelenlegi felnőtt keretben hány sajószentpéteri játékos van, és mi az oka annak, hogy hasonló klubokhoz, hasonló osztályban szereplő klubokhoz a sajószentpéteri gyerekek elhagyják a várost, és más csapat színeiben versenyeznek. Tehát mennyi a felnőtt keretben a sajószentpéteri jelen pillanatban?

Pasiczki Csaba Pál képviselő: Aki sajószentpéteri lakcímmel rendelkezik, hatan vannak, ezen kívül, akik szerintem tíz éves koruk óta már itt sportolnak, tehát itt kezdték, ezen kívül még vannak hárman. A következő kérdésre a válaszom pedig a pénz. És, mint ahogy mondtam, egyetértünk azzal, hogy nem felnőtt csapatcentrikus az egyesület.

Kocsi Tibor képviselő: A pénz. Hát én úgy gondolom, hogy jelen pillanatban itt amatőr dolgokról beszélünk. Itt akkor pénzt osztogatunk játékosoknak? A pénz. Ezt nem is értem. Tehát jelen pillanatban ugye arról van szó, amit az előbb Pasiczki úr elmondott, hogy a pénz. Akkor itt kevesebb pénzt kapnak a felnőttjátékosok, mint más területen. Pénzt osztogatunk úgy, hogy nem lehet? Tehát álljunk már meg egy pillanatra. Tehát én úgy gondolom, hogy ez egy amatőr bajnokság. Itt térítés ellenében játszanak játékosok? Egy megyei másodosztályról beszélünk, kérem szépen, nem a Manchester United-ről. Tehát itt azért mennek el a játékosok, mert máshol több pénzt kapnak. Akkor itt is finanszíruzzuk őket ezek szerint valamilyen formában pénzzel, amiről nekem eddig nem volt tudomásom.

Pasiczki Csaba Pál képviselő: Ilyet nem mondtam. Én azt mondom, hogy a pénz az oka, hogy máshol játszanak, itt nincsen, ott pedig van. Én egy szóval nem mondtam ennél mást, sem egyebet. Tehát ennyi.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület - a Pénzügyi Bizottság és a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság kiegészítő javaslatával - 11 igen (File Tamás József, Bárdos Tamás, Benedek Anita, Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Lakatos Sándor, Molnár Krisztina, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál, Vágási Zoltán) és 1 tartózkodás (Nagyné Szabados Mária Katalin) szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
131/2025. (VIII. 28.) határozata
a 62/2025. (IV.24.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület támogatási kérelmének elbírálásáról szóló 62/2025. (IV. 24.) határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület 2025. évi működéséhez 700.000.- Ft összegű támogatást biztosít a működési céltartalék – sportcélú tevékenység támogatása terhére.”

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

22. napirend: 23. sorszámú beszámoló a 2025. év II. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő az ülésről 13 óra 45 perckor távozott, a létszám 11 fő.

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
132/2025. (VIII. 28.) határozata
a 2025. év II. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló
elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2025. április 1. napjától 2025. június 30. napjáig terjedő időszak lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhívja a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérvé figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: azonnal

23. napirend: 24. sorszámú tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi gazdálkodásának I. féléves teljesüléséről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 3 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 5 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 2 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 5 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatóban foglaltakat.

24. napirend: 25. sorszámú tájékoztató a lejárt szállítói állományról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 3 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatóban foglaltakat.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő az ülésre 13 óra 47 perckor visszaérkezett, a létszám 12 fő.

25. napirend: 26. sorszámú tájékoztató a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár részére felajánlott államháztartáson kívüli források átvételéről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A nyár folyamán a Miskolci 10-es számú ügyvédi iroda és Takács Gyula felajánlott nekünk 200 eFt-ot, amit az idősök napi rendezvényünk fellépőjének tiszteletdíjára szeretnénk fordítani, illetve a Labi-Noti Kft. az augusztus 20-ai rendezvényünkre a kenyeret, illetve a szükséges péksüteményt térítésmentesen biztosította. Nagy köszönettel elfogadtuk a felajánlásokat. A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 3 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatóban foglaltakat.

26. napirend: 27. sorszámú tájékoztató a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár pályázaton való részvételéről a Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények Kollégiuma pályázati kiírásán

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A nyári szünetben történt, hogy „Olvasás népszerűsítő” pályázatot írtak ki. Erre mi neveztünk, író-olvasó találkozókat szeretnénk szervezni sikeres pályázat esetén. Nevezési díj 12.700,- Ft volt, rendelkezésünk áll, úgyhogy erre jelentkeztünk. Ez egy tájékoztató utólag. A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 3 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatóban foglaltakat.

27. napirend: 28. sorszámu előterjesztés a Péch Antal és a Bükkalja utcák forgalmi rendjének ideiglenes megváltoztatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A belterületi utak fejlesztése, Tárna út felújítása projekt közbeszerzési eljárása várhatóan 2025. szeptember elején befejeződik, majd a szerződés aláírását követően el is kezdődhet a kivitelezés. Tekintettel arra, hogy a fejlesztés a város egyik olyan legforgalmasabb utcáját érinti, amire az egyirányú Péch Antal-Bükkalja utcák is csatlakoznak, ezért előreláthatóan ezekben az utcákban a kivitelezés idejére a közlekedésben fennakadások várhatóak, ezek elkerülése érdekében indokoltá válhat a Péch Antal-Bükkalja utcákban a forgalmi rend ideiglenes megváltoztatása az egyirányú forgalmi irányból két irányúvá tértelére. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János képviselő: Tehát ugye a Tárna utcának a felújításával kapcsolatban van ez a forgalmi rend változás. Nagyon meg fog nőni ott az autós forgalom. Úgy gondolom, egy kis kaosz fog majd kialakulni. Én türelmét kérem az ott lakó polgároknak, meg aki nem ott lakik, annak is. Nyilvánvalóan az építkezésnek az idején lesz egy-két olyan alkalom, vagy inkább ettől több, amikor egy kicsit nehezebb lesz a hazajutás, vagy a munkába járás, de ezt szeretném tőlük kérni, hogy ezt majd kalkulálják bele, mert egy-két hónapon belül, ha kész lesz a felújított útszakasz, és a lámpák is beállításra kerülnek, akkor egy gyönyörű szép utcát fogunk kapni. Annyi kérésem lenne majd, aki kontrollálja majd az építkezést, illetve a városvezetéshez, hogy aki majd ezt az utat fel fogja újítani, tehát aki majd ezt a kivitelezést fogja csinálni, jó lenne, ha odafigyelne, tehát itt most előre gondolkodva mondom, hogy semmilyen módon, ha lehetséges, a munka során ne akadályozza a forgalmat, mert mint tudjuk, ugye ezzel volt probléma, amikor a csapadék vízelvezetést ugye csinálták. Én csak előre szólok, hogyha lehetséges, akkor erre majd figyeljünk oda, és minden olyan dologra, ami az odajutást, vagy a forgalmat akadályozza. Nem szeretnék felesleges, hogy is mondjam, höbörgést, vagy a lakosság által, tehát ne idegesítsük őket, hogyha nem muszáj, mert érthető lesz az a hangulat, hogy mindenki türelmetlen lesz, de a lakosságtól meg azt kérem, hogy legyen türelemmel a kivitelezés idejére, és nyilvánvalóan utána már jobb lesz.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Képviselő úr, mielőtt a lakosság elhinné, hogy ennek két hónap alatt vége lesz, 90 nap a kivitelezési határidő, tehát hogy ne hogy azt várják, hogy 60 nap múlva vége van, és annyit még hagy mondjak el, hogy a szerződéskötésre nagy valószínűséggel a jövő héten fog sor kerülni, de a műszaki ellenőr már kért egy részletesebb organizációt a kivitelezőtől arra vonatkozóan, hogy milyen szakaszokban, hogyan kívánja ezt a munkát végezni.

File Tamás József polgármester: Én is annyival szeretném kiegészíteni a tájékoztatást, hogy a megszokott parkolásban is biztosan változás lesz, hiszen azok a gépjármű tulajdonosok, akik megszokták a Tárna utcán a parkolást, a kivitelezés alatt majd más parkolóhelyet kell, hogy keressenek, ebben is a türelmüket kérjük, hiszen a kivitelezés alatt nem fognak tudni azon a megszokott parkolóhelyen parkolni.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
133/2025. (VIII. 28.) határozata
a Péch Antal és a Bükkalja utcák forgalmi rendjének
ideiglenes megváltoztatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34. § (2) bekezdésében, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 2. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület elrendeli a Tárna utca felújításának idejére a szükséges mértékben a Péch Antal és a Bükkalja utcákban a forgalmi rend ideiglenes megváltoztatását, az utcák kétirányúvá tételét és az egyik oldalon a várakozás megtiltását.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a forgalmi rend ideiglenes megváltoztatásával kapcsolatos döntések meghozatalára.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: Folyamatos

28. napirend: 29. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bérlő klímaberendezést szeretne felszerelni saját költségén, egy településképi bejelentés kell tennie, és kivitelezhető. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
134/2025. (VIII. 28.) határozata
a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

5. A Képviselő-testület Baloginé Rónai Beáta által bérelt, Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában lévő 1711/3/A/44 hrsz-ú, természetben 3770 Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. 3/2. szám alatti lakás klímaberendezésének telepítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást az alábbi feltételekkel adja meg:

- a) A kivitelezés megkezdése előtt a bérlőnek a klímaberendezés telepítési tervét a Városüzemeltetési és Beruházási Osztállyal egyeztetnie kell. Jóváhagyás hiányában a telepítés nem hajtható végre.
- b) A kivitelezés megkezdése előtt a bérlőnek településképi bejelentést kell tennie.
- c) A kivitelezés teljes költsége a bérlőt terheli, melynek megtérítésére sem a bérleti jogviszony fennállása alatt, sem annak megszűnését követően nem tarthat igényt.

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

29. napirend: 30. sorszámú előterjesztés a kötelező energetikai felülvizsgálatok elvégeztetésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 16. § 42. pontja szerinti épületet vagy több épületet együttesen ellátó hozzáférhető részeinek vonatkozásában rendszeres energetikai felülvizsgálatot kell készíteni. A felülvizsgálat elvégzésére az ajánlatkérés megtörtént. A beérkezett ajánlatok alapján legkedvezőbb ajánlat bruttó 2.209.800,- Ft. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 135/2025. (VIII. 28.) határozata a kötelező energetikai felülvizsgálatok elvégeztetéséről

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az alábbi épületek fűtő rendszerei kötelező energetikai felülvizsgálatát rendeli el:
 - Polgármesteri Hivatal épülete (Kálvin tér 4-6.),
 - Gyógyító-Megelőző Intézmény (Kossuth út 200.),
 - Területi Szociális Központ és Bölcsőde (Kossuth út 40.),
 - Pécsi Sándor Művelődési ház (Sport u. 32/1.),
 - Szepesi Gusztáv Városi Stadion épülete (Sport u. 32/2.),
 - Központi Óvoda (Harica u. 3.),
 - Kristály Étterem (Petőfi u. 2.),
 - Fitt-Liget épülete (Harica u. 1/A.),
 - Péteri Piac épülete (Kossuth út 167.).
2. A Képviselő-testület a felülvizsgálat elvégeztetéséhez szükséges 2.209.800,- Ft forrást Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének általános tartalék terhére biztosítja.

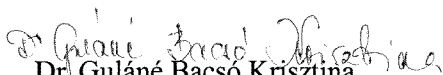
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

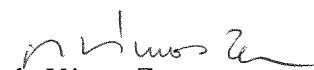
Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2025. december 31.

Ezt követően Polgármester úr 13 óra 55 perckor a nyílt ülést bezárta.

K.m.f.


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző


dr. Vámos Zsuzsanna
aljegyző




File Tamás József
polgármester