

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
 b.) napirendek:
 c.) rendeletek: -
 d.) határozatai: 153., 154., 155., 156., 157., 158., 159., 160., 161., 162., 163., 164.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. október 30. napján 9⁰⁰ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő
 Jelen vannak: ülés elején 11 fő
 ülés végén 11 fő

File Tamás József	polgármester
Bárdos Tamás	képviselő, alpolgármester
Benedek Anita	képviselő
Kamasinszki János	képviselő, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
Lakatos Sándor	képviselő
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő
Molnár Krisztina	képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke
Pálkovács Viktória	képviselő
Vágási Zoltán	képviselő

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Pasiczki Csaba Pál képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző** látta el.

File Tamás József polgármester úr köszöntötte az ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 11 képviselő megjelent, hiányzik Pasiczki Csaba Pál képviselő, a testület határozatképes, az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitotta.

Molnár Krisztina képviselő kérésére a képviselő-testület és a jelenlévők a nemrég elhunyt Budai Erzsébet korábbi önkormányzati képviselőről 1 perces néma felállással emlékeztek.

Ezt követően Polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:

1. Képviselői kérdések, indítványok
2. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának, közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervének elfogadására
3. Előterjesztés a 19/2025. (II. 20.) határozat módosítására
4. Előterjesztés a 2026. évi járási startmunka programok indítására

5. Előterjesztés a Sajószentpéter, Péch Antal utca 12. 1. lh. 3/4. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
6. Előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 11. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára
7. Előterjesztés a Sajószentpéter, Tárna u. 13. 2. lh. fsz. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára
8. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 108. fsz. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára
9. Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 28. szám alatti 2952/24 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia-ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 2/A. szám alatti 869/50 helyrajzi számú ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
11. Előterjesztés a Sajószentpéter, 1-3 azonosítójú tr leágazás üreges testű szigetelők és vezetők rekonstrukciójához tulajdonosi hozzájárulás megadására
12. Előterjesztés az őszi-téli időszak útkarbantartási feladataihoz szükséges forrás biztosításához
13. Beszámoló a 2025. év III. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
14. Tájékoztató a 2025-2026. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási pályázatok benyújtásáról

Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. Képviselői kérdések, indítványok
2. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának, közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervének elfogadására
3. Előterjesztés a 19/2025. (II. 20.) határozat módosítására
4. Előterjesztés a 2026. évi járási startmunka programok indítására
5. Előterjesztés a Sajószentpéter, Péch Antal utca 12. 1. lh. 3/4. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
6. Előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 11. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára
7. Előterjesztés a Sajószentpéter, Tárna u. 13. 2. lh. fsz. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára
8. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 108. fsz. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára

9. Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 28. szám alatti 2952/24 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia-ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 2/A. szám alatti 869/50 helyrajzi számú ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
11. Előterjesztés a Sajószentpéter, 1-3 azonosítójú tr leágazás üreges testű szigetelők és vezetők rekonstrukciójához tulajdonosi hozzájárulás megadására
12. Előterjesztés az őszi-téli időszak útkarbantartási feladataihoz szükséges forrás biztosításához
13. Beszámoló a 2025. év III. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
14. Tájékoztató a 2025-2026. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási pályázatok benyújtásáról

1. napirend: Képviselői kérdések, indítványok

File Tamás József polgármester: Tájékoztatni szeretném Lakatos Sándor képviselő urat, hogy a Dusnoki Játszótérnél a közösségi ház térvilágításával kapcsolatos felvetése 2025. szeptember 18-án megválaszolásra került. A Munkácsy utca 2. szám előtti járdaszakaszt, amely balesetveszélyessé vált, a Városgondnokság kijavította.

A Kazinczy út 12. szám előtti út helyreállítását a TIGÁZ-nál ismételtlen megsürgettem. Az Eperjesi utca 59-63. szám előtti kátyúzáshoz zúzott követ kell beszerezni, amelyhez szükséges forrás biztosítását a képviselő-testület a mai ülésén tárgyalja. A Gedey utca 58/A. számú ingatlan elektromos betáplálása a Rezeda utcáról történik, új közvilágítási lámpatest felszerelésére a Rezeda utca közvilágításának korszerűsítés során lesz lehetőségünk, ehhez közvilágítási tervet kell készítenünk, és a szolgáltatóval ezt jóvá kell hagyatnunk.

Az Eperjesi utca 30. szám melletti területet a Városgondnokság október hónapban fogja lekaszálni. Aranyeső utca 2. szám előtti közvilágítási probléma már 2025. április 15-én megválaszolásra került. A terület közvilágítása átlagosnak mondható. Az útszakaszon jelenleg olyan oszlop, amelyre a lámpa felszerelhető lenne, nem található. Amennyiben a képviselő-testület folytatni kívánja a közvilágítás korszerűsítését, annak keretében nyílik lehetőség ennek a bővítésére a Gedey utca 58/A. számú ingatlannál ismertettek szerint. A Munkácsy u. 19-33. szám előtti utcaszakasz kátyúzásához melegszaft szükséges, az utca kátyúzását a 2026. évi közmunkaprogramba terveztük be.

Kamaszinszki János képviselő urat tájékoztatom, hogy a kátyúzásra fordítható 2025. évi forrást a Városgondnokság már felhasználta, további kátyúzást az idei évben csak többletforrás biztosítása esetén tudunk végezni. A Tompa Mihály és a Kölcsey utca kátyúzását a 2026. évi közmunkaprogramba terveztük be.

Az ivóvízzel kapcsolatban tájékoztatom, hogy megkerestük az ÉRV-t, aki tájékoztatást küldött a 2026 és a 2030 év közötti időszakra előterjesztett tervezet GFT, azaz a gördülési fejlesztési terv felújításaira, amely a településünket érinti. 2026. év I. ütemében Sajószentpéter Hegyalja utca ivóvízvezetékét tervezik 80-as átmérőben cserélni. A Borsodszirák-Berente 400-as szállító fővezeték csőhíd felújítását tervezik, onnan kapjuk a vizet Borsodszirákról. Sajószentpéter, István király út ivóvíz elosztóhálózat vezeték felújítását tervezik a 2026-os évben. A 2027-30-ig terjedő időszakban Alacska DN 125 átmérő szállító fővezeték rekonstrukcióját és az Erőmű utcai elosztóhálózat ivóvízvezeték rekonstrukcióját tervezik.

Kovács Mihály képviselő urat tájékoztatom, hogy a Csurgai utcában ebben az évben a közmunkaprogram keretében már végeztünk kátyúzási munkákat. A kátyúzási munkákra a képviselő-testület által jóváhagyott 2025. évi forrást a Városgondnokság felhasználta, a további kátyúzást idei évben csak többlet forrás biztosításával tud a Városgondnokság elvégezni. A körforgalom Móra lakótelep kivezető szakaszánál a kért záróvonal meghosszabbítását a Városgondnokság még ebben a hónapban felfesti.

Nagyné Szabados Mária képviselő asszonyt tájékoztatom, hogy a Vörösmarty utca és a Kandó Kálmán utca kereszteződésében található ingatlan előtt a vízelvezető árok a járdaépítés során került rendezésre. A földpart további növényzete meg lett bolygatva, ezért a meglévő alépítményt közúzalékkal támasztották meg. Az árok burkolására nincs további lehetőségünk, ott erre a természetes konszolidációra kell várnunk. Rágcsálóirtással kapcsolatban tett felvetést. A Patak utcában, a mögötte található Nyögő patak partján képviselő-testületi döntés alapján évente két alkalommal végzünk rágcsálóirtást, mindkét alkalommal a Patak úton 12 darab aknában, a patakparton pedig 8 ládában, valamint 4 fűzérben került kihelyezésre rágcsálóirtószer. Itt az irtás hatékonyságát nagyban növelné, hogyha a közterületi irtás mellett a magántulajdonú ingatlanok tulajdonosai is mindent megtennének a megelőzés érdekében. Orgona utcai közvilágítással kapcsolatban tett még észrevételt környező ingatlanoknak ez a hátsó megközelítésére szolgál. Ezeket az ingatlanokat egyébként a Kossuth Lajos útról vagy a Kőkény utcáról meg lehet közelíteni. Itt pedig a közvilágítás kiépített. Orgona utcában a korszerűsítés során a meglévő lámpatesteken felül plusz egy lámpatest fel lesz szerelve, amennyiben a képviselő-testület dönt a közvilágítás korszerűsítésének a folytatásáról.

Pákovács Viktória képviselő asszonyt tájékoztatom, hogy az Alacska patak tisztításával kapcsolatban írásban fogom megkeresni az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság illetékesét, és kérem ennek a tisztításnak az elvégzését.

Vágási Zoltán képviselő urat tájékoztatom, hogy a Dózsa György utca 21. szám előtti útszakaszt felmértük, a hiba csak felújítás keretében szüntethető meg. A felújításra elkészült egy terv. A tervezői költségbeclés összege bruttó 7.732.000 forint. A felújításra jelenleg nem áll rendelkezésre forrás. A felújítás elvégzésére a képviselő-testületnek forrást kell biztosítani. Az Erzsébet telepi közvilágítási hibát a szolgáltató felé jeleztük. Közvilágításban jelentős javulás csak a közvilágítás korszerűsítésével érhető el. Ezt egy következő közvilágítási tervbe kell beletenni a képviselő-testületnek. Az Erzsébet telep 15. szám előtti átereszt a Városgondnokság kitisztította. Az Erzsébet telepen és a Hazafias utca elején jelzett helyeken a gallyazást a Városgondnokság elvégezte.

Kamasinszki János képviselő: Meghallgatva a Polgármester urat a vezeték cserével kapcsolatban, a Tompa Mihály utca, szomorúan hallottam, hogy 2030-ig nincs benne a tervezetben. Nyilvánvalóan nem tudom azt mondani, hogy máshol nincs igény, vagy esetleg olyan meggyőző érv, hogy ott ne cseréljék a vezetékét, de a Tompa Mihály utcán azért, úgy mondjam, első vagyunk a csőtörések tekintetében, és én ezt nagyon sajnálom. Elhangzott, hogy patkány invázió van a városban. Ugye ez egy szokásos dolog tulajdonképpen itt az időjárás tekintetében, és a télre való átfordulásnál ez hatványozottan szokott jelentkezni. Én is sok bejelentést kaptam, engem is sokan megkerestek, hogy ilyet tapasztalnak, és ide még hozzájön majd a rókával való szembesülés. Megint csak azt mondom, hogy jön az ősz, a tél, és ugye itt megint megjelennek. Itt is, hogy úgy mondjam, a lakosság vitázik egymással, hogy ki hogyan ítéli meg, kit hogyan érint. Nyilvánvalóan mind a két társaságnak, hogy úgy mondjam, mind a két véleménycsoportnak van igazsága. Én azt gondolom, hogy vannak törvényi előírások, aminek nekünk eleget kell tenni. Egy a lényeg, hogy a patkány és a róka most megint megjelent nagyszámban a városunkban. A lakosok kerestek meg, hogy a Tárna utca 2. és 4. szám közötti átjárót jó lenne egy kis zúzottkővel leszórni, hiszen ott elég sokan járnak, és ha esős idő van, akkor sártenger keletkezik. A Bem József utca 15. számnál közvilágítási probléma van, tehát égőt kell cserélni. Erről csak a lakosságot tájékoztatom, hogy bejelentettem, és az Osztályvezető úrnak írtam e-mailt, és kértem ennek a helyreállítását, illetve kicserélését.

Az Osztályvezető urat szeretném majd megkérni, hogy a Tárna utcai felújítással kapcsolatban mondjon néhány mondatot, hogy hogyan áll ez a felújítás, illetve határidő tekintetében mikor lesz ennek vége.

File Tamás József polgármester: Megkérem Osztályvezető urat, tájékoztasson bennünket a Tárna utca útfelújítás beruházásunk állapotáról.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Nyilván, aki a Tárna utca környékén él és közlekedik, az látja, hogy ott milyen ütemben folyik a munka, azt tudom elmondani, hogy ütemterv szerint, komolyabb fennakadások nélkül zajlik a kivitelezés.

Napokon belül elkészül a szegélykő lerakása. Mai napon kezdik el a bővítés és a meglévő aszfalt találkozásánál, az illesztésnél az aszfalt felmarását. Az az információnk, hogy a november 10-i héten fognak aszfaltozni. Itt szeretném is kérni a lakosság megértését és türelmét. Ezért legalább egy napon keresztül úgy tűnik, hogy teljes szélességében lezárásra kerül, egyszerre szeretnének aszfaltozni. Nyilván ez azt jelenti, hogy abban az időszakban azt az útszakaszt nem lehet használni, de szerencsére a környékbeli utakról megközelíthető és kikerülhető. Azt tudom még elmondani, hogy bőven határidőben van a kivitelező. Ha minden igaz, ebben az évben november vége felé el fog készülni, de mindenképpen a határidőn belül meg lesz az út szélesítése. Fontos információ még, hogy volt egy számunkra is új eleme ennek a beruházásnak. Ez pedig a Vörösmarty úton a Hunyadi Iskola előtti zebrának az okos zebrává alakítása, ami elkészült szerencsére és meg is volt a próbaüzeme, nagyon jól működik. Egyelőre még folyamatosan nem működik, mert csak próbaüzem volt, és várjuk az MVM szolgáltatótól az energiaellátásnak a bekötését, de határidőre úgy tűnik, hogy az is el fog készülni.

Lakatos Sándor képviselő: Nagyon szépen köszönöm, hogy az Eperjesi utca végén a közterület, ami nagyon gazos és szemetes volt, helyre lett állítva. Link Lajos jelezte, hogy a levágott növényzetet, a gáz és a szemetet összeszedte, és most már gyémánttisztta a terület. Nagyon szépen köszönöm. A Városgondokság Igazgató asszonyának köszönöm, hogy levágatta ezt a területet és Link Lajosnak is köszönöm, hogy rendbe rakta a szeméttel kapcsolatos dolgot. Azért is köszönöm, mert már a rágcslók onnan is bementek az utolsó lakásba, ami ott van. Elég sok volt a patkány, és így szerintem, hogy tisztán van tartva, sokkal jobb lesz a helyzet. Köszönöm szépen, polgármester úr. A kérésem egy közkúttal kapcsolatos, ami a Gedely út 77. szám előtt van. Van egy olyan része a közkútnak, hogy körülötte meg van törve a beton. Nem tudom, hogy ez most pontosan kihez tartozik, hozzánk tartozik-e vagy a vízműhöz?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nyilván felvesszük velük a kapcsolatot, de úgy gondolom, hogy ennek a helyreállításában meg tudunk velük állapodni, hogy ez hogyan történjen.

Lakatos Sándor képviselő: Lenne még kettő közkút. Az Ibolya utca 9. előtt az akna rész, a fedlap része, a közkút melletti rész körbetonnal van kiöntve és az eléggé mozog, körülbelül két centi, ami fogja. Erre ráléptem, és ez eléggé mozgott jobbra-balra. Ezt meg kellene vizsgálni lehetőség szerint, hogy ezzel mit tudunk csinálni, mit tudunk kezdeni, vagy Jegyző asszony, amit mondott azzal kapcsolatban, hogy tudunk-e egyeztetni az ÉRV-vel.

A Dankó Pista úton is van egy közkút, ahol egy kockabeton van a közkút mellett az aknán. Szerintem ez a járda szélébe beleér. Ezt is meg kellene nézni, hogy tudunk-e valamit vele kezdeni, mert eléggé kiáll, eléggé magas, kb. egy 8 centi magas az a lap, ami oda fel van téve, és pontosan a járda közepéig belóg. Ezzel tudunk-e valamit kezdeni, vagy meg tudjuk-e valahogy másféleképpen oldani?

A Kazinczy utca 2. előtt volt egy gázcsonkbevezetés, ez még az év közepén volt, amit a TIGÁZ végzett el, és amikor kiásták a csonknak az árokrendszert, körülbelül úgy volt egy-két hónapon keresztül. Telefonáltam nekik, mert úgy hagyták, az egyik széle le volt szalagozva, a másik része nem, elég balesetveszélyes volt, de nem is erre akarok kitérni, hanem arra, hogy nagyon sokáig nyitva volt ez a rész, az útnak a széle teljesen megrepedt és körülbelül 30 cm szélesen végigrepedt azon az oldalon. A Rezeda utca és a Kazinczy utca kanyarjában, odáig volt kiásva, volt egy nagyobb gödör, ez volt a szerelőakna, ott is letört az aszfaltból egy nagyobb darab, és azóta úgy van, nem állította senki helyre.

Szeretném jelezni Polgármester úrnak, hogy a Kazinczy utca 12. szám előtt még mindig nincs megcsinálva az az árok, az a gödör, ami ott ki lett hagyva, még mindig ugyanúgy van, ahogy ezelőtt egy évvel, tehát már körülbelül egy éve van ez így hagyva. Nem tudom, hogy mit lehet ezzel kapcsolatban tenni, hogy felszólítjuk-e újra a TIGÁZ-t, vagy nem tudom, hogy mit lehet ezzel kezdeni, majd Polgármester úr vagy Jegyző asszony ezt eldönti, hogy jogilag mit lehet tenni, vagy mit nem.

Van még itt a Munkácsy utca 2. szám előtt lévő járda, amit Polgármester úr említett, nagyon-nagyon szépen köszönöm Polgármester úr, hogy ez helyre lett állítva. Nagyon örült a lakó, és arra kért, hogy ezt köszönjem meg a nevében is, nagyon-nagyon szépen köszönjük, hogy ez meg lett csinálva, és el lett hárítva a veszély. Szeretném még megköszönni azoknak az embereknek, akik ebben a munkában részt vettek, a Városgondokság dolgozóinak, akik ezt nagyon szépen megcsinálták, nagyon örült a lakó. Ez már több éves probléma volt, ő ennek, tudom, hogy nem egy nagy dolog, de ő nagyon-nagyon örült neki. Ezt mondta, hogy ezt mondom el.

Szeretnék a dusnokpusztai lakóknak egy kérésére válaszolni. Polgármester úr már elmondta, hogy a játszótér környékére nem tudjuk megoldani a világítást. Én Igazgató asszonyt felkerestem telefonon, és beszéltünk arról, hogy a focipályán lévő világítótest nem világít normálisan, de ő mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy ez a probléma elháruljon.

Szeretnék még gratulálni a Vágási Zoltán képviselő úrnak a remek rendezvényhez. Kint voltam személyesen, nagyon jó szervezés volt, nagyon jó meg volt csinálva, és úgy láttam azon a közösségen, hogy nagyon örül a rendezvénynek. Kívánom neki, hogy a következő rendezvényei is ilyen sikeresek legyenek.

Vágási Zoltán képviselő: A hétvégi rendezvénnyel kapcsolatosan köszönetemet szeretném kifejezni, mindenkinek, aki részt vett ezen a II. Sajószentpéteri tőkfaragó versenyen. A tavalyihoz hasonlóan az idén is nagy volt az érdeklődés. Rengeteg szép, kreatív, csodálatos alkotás született.

Külön köszönet illeti a motoros barátaimat, akikkel együtt szoktunk motorozgatni, és a Zilizi vasparipásokat, akik, én azt gondolom, hogy a jelenlétükkel egy óriási nagy, úgymond bulit csináltak, azt gondolom, hogy a sokaság meglegedettségére. Tényleg azt gondolom, hogy jó volt megélni ezt a nagy érdeklődést. Természetesen én is szeretném megköszönni a Nagyné Szabados Mária képviselőtársamnak, Lakatos Sándor képviselő úrnak, természetesen Bárdos Tamás alpolgármester úrnak is, hogy részvételükkel, jelenlétükkel is emelték ennek a rendezvénynek a hangulatát. Azt gondolom, hogy amellet semmi esetre sem mehetek el, hogy a zsűrinek is szeretném megköszönni a részvételét, többek között a Miklósné Tóth Erzsébetnek, óvodánk igazgatónőjének, a Walthauser Józsefnének, a Kossuth Iskola tanárának, illetve Alpolgármester úrnak.

Akkor is mondtam, hogy nem kis feladatot kaptak akkor, amikor ezeket a tőkfaragványokat zsűrizni kellett, és kiválasztani az ott lévők meglegedésére. Azt gondolom, hogy óriási fejtörést okozott mindenkinek, mert olyan csodálatos tőkfaragványok készültek, hogy hát egyszerűen lenyűgöző volt. Jó volt végignézni őket, és természetesen, arról sem feledkezhetek el, hogy köszönetet mondjak a segítőimnek, természetesen a családomnak, a barátaimnak, akik ott voltak a rendezvényen, és akik igen kivették a részüket abban, hogy az emberek jó hangulatban tölthették el azt a két-három óra hosszát, ahol együtt örülhettünk, születtek barátságok. Nem csak Sajószentpéterről voltak látogatók, például egy edelényi tőkfaragvány nyerte meg az első helyet. Nagy hála és köszönet mindenkinek, aki segített ebben, és még egyszer köszönöm szépen a részvételt mindenkinek.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Polgármester úrtól szeretném megkérdezni, hogy ez az évi két rágcslóirtás mikor van? Ezt lehet-e tudni? Tehát, hogy megvolt már a második, vagy majd lesz?

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Igen, volt rágcslóirtás, évente kétszer van, áprilisban és szeptemberben, megvolt már a második is. Annyit kell erről tudni, hogy ezekről a kihelyezésekről cím szerinti részletes lista készül darabszámmra, címmel ellátva, visszakereshető, megnézhető, nagyon sok helyre kerül ki. Mindig szembesülünk azzal is, hogy a korábban kihelyezett ládák közül bizony jó pár darab eltűnik, és pótolni kell. A rágcslóirtásra minden évben a testület biztosít forrást. Ha ezt fokozni szeretnénk amellet, hogy évről évre ezek a költségek nőnek, ha a képviselő testület úgy gondolja, hogy esetleg még több kell, akkor nyilván több forrást kell majd a következő évben hozzá biztosítani. Tehát évente kétszer van és mind a kettő már ebben az évben megtörtént.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Azért kérdeztem, mert csak azt halljuk, hogy nagyon-nagyon sok a patkány Sajószentpéteren. A családi házban lakó emberektől azt hallom, hogy ők próbálják az irtást elvégezni, de nagyon-nagyon valószínű, hogy a szemét miatt és egyéb dolgok miatt, az időjárás miatt, ahogy Kamasinszki képviselő mondja, de nagyon fertőzött a város. A másik kérdésem pedig kapcsolódik még egyszer a Kandó Kálmán és Vörösmarty utca sarkán lévő házhoz, hogy akkor jól értem-e, hogy marad minden így, ahogy van, és akkor nem tudunk ezzel semmit sem kezdeni.

File Tamás József polgármester: Egyrészt, ahogy tájékoztatást is adtam, ott a járdaépítés kapcsán az árok meg lett bolygatva, zúzottkővel lett pótolva ennek az alja, egyrészt van a talajnak egy természetes konszolidációja, amit meg kell várni, de hogyha burkolni szeretnénk, akkor forrást kell hozzá rendelni.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Csak egy kérdés még ehhez kapcsolódóan, mert nem gondolom, hogy olyan nagy összeg lenne, szerintem ott egy 3 négyzetméter, hogyha 40-es betonlapokat leraknánk, esetleg meg lehetne oldani, de Önök a szakemberek, én csak ezt itt laikusként, nőként mondom. Sok problémát okoz, nem tudják levágni a fűvet, próbáljunk meg valami megoldást találni.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Először a rágcslóírtásra térnék még vissza. Amit az ingatlantulajdonosok tudnak megtenni, vagy a kereskedelemről beszerezhető irtószereket helyezik ki, lehet, hogy nem mindig hatásos, főleg, hogyha ez már olyan mértéket ölt, hogy tényleg kevésnek bizonyul, akkor én azt javaslom, hogy keressenek szakembert, és szakszerűen másfajta irtószerezettel próbálkozzanak, mert talán ez lehet a megoldás. Nyilván mi magánterületre nem tudunk bemenni, és ezt elvégezni, és nyilván pénzbe is kerül, de vannak szakemberek a környéken, Sajószentpéteren is, tehát én azt tudom javasolni, hogy érdemes őket megkeresni. Ez az egyik.

Az árokkal kapcsolatban természetesen mindent lehet, csak körbe kell járni, hogy a közút mellett történik a munkavégzés, kell-e rá engedély, nem kell rá engedély. Ez az egyoldali burkolás, ahogy Polgármester úr is elmondta, ez a járdaépítéssel volt összefüggésben. A mélyítés azért történt, mert olyan mélyen van az átereszt, hogy nyilván a folyásfenékhez kellett igazodni. A másik oldali burkolás már egy másik történet. Megérttem a problémát természetesen az ingatlan tulajdonosnál is, de azt gondolom, hogy városi szinten nagyon sok ilyen hely lenne, hogy nagyon sok feladat van, akár járdával, akár mással kapcsolatban. Nekünk globálisan kell megpróbálni megoldani a problémákat.

Kocsi Tibor képviselő: Egy rövid eszmefuttatásom lenne. 2025. október 20-án egy rendkívüli önkormányzati képviselői-testületi ülésre került sor. A 260-as elkerülő úttal kapcsolatos vízellátási munkák kezelői feladatára vonatkozó költségbecsléssel kapcsolatosan. Hogy kérdezzem már meg a Polgármester urat, hogy mi indokolta azt a előterjesztést, hogy ezt rendkívüli ülésen hozta be, és mi volt annak az akadálya, hogy ezt a mai testületi ülésen tárgyaljuk meg. Tehát ez az első kérdés, amikor erre megkapjuk a választ, majd utána még egyet szeretnék kérdezni.

File Tamás József polgármester: Azon a vármegyei egyeztetésen, ahova elhívott Főispán úr, az volt a kérdés, hogy október utolsó hetére adjunk erre választ, hogy ezt tudjuk-e vállalni, vagy nem tudjuk vállalni.

Kocsi Tibor képviselő: A következő kérdés pedig az, hogy akkor a Főispán urat a kérdésről tájékoztatta időközben?

File Tamás József polgármester: Természetesen tájékoztattam, hiszen ez volt a kérdés. Nem érkezett válasz. Tájékoztattuk Főispán urat a döntésünkről és a minisztériumot is, Államtitkár urat is tájékoztattuk.

Bárdos Tamás alpolgármester: Az elmúlt hónapban tovább folytatódott a közvilágítás korszerűsítése. A Bükkalja utca 35., 37., 39., 41. és 43. előtt, valamint a Rózsa utca teljes szakaszán cserélték le a korábbi lámpatesteket modern és költséghatékony ledes fényforrásokra. A körzetben így már összesen öt területen újult meg a közvilágítás. Az előbb felsoroltakon kívül a Harica utcán, a Petőfi utcán és a Péch Antal utca 2. előtt. Október 17-én 7. alkalommal került megrendezése városunkban a SZÉP Nap. A III. körzetben is helyszín volt, az alábbi területeken ültettünk fákat és virágpalántákat, Fitt Liget, Fitt Liget mögött a Harica térig, valamint a Harica élménypark. Köszönöm a résztvevők aktív közreműködését a program során. Vágási képviselő úrnak hálás vagyok a meghívásért, gratulálok önnek, és minden elismerésem, hogy második alkalommal szervezte meg a tökfárgató versenyt. Öröm volt részt venni ezen a közösségépítő rendezvényen.

Tájékoztatom városunk azon szépkorú lakosait, akik jogosultak az egyszeri 12 ezer forintos támogatásra, hogy keressenek bizalommal ez évben is. Ha bármilyen ok miatt nem tudják megoldani a kérelmek hivatalba való eljuttatását, akkor szívesen segíték azok elhozatalában.

Kamasinszki János képviselő: A patkányokkal kapcsolatban nem szerettem volna még hozzászólni, de úgy látom, hogy központi kérdés lett ez a dolog, és a tapasztalatomat szeretném megosztani a polgárokkal, lehet, hogy hasznos. Két dolgot szeretnék ezzel kapcsolatban mondani. Az egyik a megelőzés, tehát ne hagyjunk ételmaradékot, hulladékot a portánkon, illetve tartsuk rendben, tehát kaszáljuk le tisztességesen. A másik dolog, ugye tudjuk azt, hogy a patkányirtószerek egyre drágábbak, talán nem is olyan hatékonyak,

viszont saját tapasztalat az, hogy mind kültéren, tehát zártkertes övezetben, illetve családi házas övezetben is nekem nagyon hatékony a patkánycsapda, ami azt jelenti, hogy ez a rugós megoldású, és csalinak pedig a száraz kutyaedelt javaslom. Azt gondolom, hogy ez nagyon hatékony lehet. Ezt most azért mondtam el, hogy hátha valakinek segít, hasznos információnak tartom. Nagyon hatékony.

Másik dolog, hogy a Tárna utcai felújításokkal kapcsolatban választ kaptunk, hogy november 10-én lesz aszfaltozás, és az Osztályvezető úrhoz az a kérdésem, hogy pontosan melyik részre terjed ki az aszfaltozás, vagy nem tudom, hogy mondta-e, én nem figyeltem.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: A teljes Tárna utcai felújításra, most felújítás alatt álló szakaszra, tehát a Bethlen Gábor úttól egészen a Szálhúzón keresztül a Vörösmarty utcáig.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A közutakról szeretnék tájékoztatást nyújtani a testületnek.

A közkút körüli betonozásra és betonrepedezésre azt tudom mondani, hogy ezt célszerű az egész városban megnéznünk, és nem csak azokon a helyeken, amit Képviselő úr mondott, de ennek a közkútnak van egy másik oldala, hogy miért is repedeznek és miért töredeznek, és miért néznek így ki ezek a területek nagyon sokszor. Szeretném azt mindenféleképpen kihangsúlyozni, hogy ezt nem a Lakatos képviselő úr körzetére vonatkoztatom, hanem az egész városra. Szerintem az Önöknek is egy új információ lesz most, hogy addig míg a korábbi években lehetőség volt arra, hogy azoknak a lakosoknak, akik a közkútról vételezték az ivóvizet, a fogyasztásukat tovább lehetett számlázni, ez a lehetőség megszűnt. Elmondom Önöknek azt az összeget, hogy az idei költségvetésükben Önök közkút számlára mennyit fordítanak, ez 2025. évben 4 és 4,5 millió közötti összeg lesz. Elhihetik, hogy ez nem az ivóvíz fogyasztás költsége. Nagyon sokan, akik egyébként más szempontból segítséget kérnek Önöktől, akár mellékhelyiség tisztításához és minden egyéb elemi feladatok elvégzéséhez, ugyanezek az emberek a közkútról az úszómedencéjüket töltik fel. Önök, amikor itt arról beszélnek, hogy kellene egy kis beton és állítsuk helyre, ezt a kárt nagyon sokszor azok az autósok okozzák, akik mindenféle tartályban és minden egyéb edényzetben, akár a hegyre, akár más célra szállítják a közkútról a vizet. Magyarán a közkutat nem rendeltetésszerűen használja a lakosság arra a célra, amire valójában azt Önöknek fent kell tartania. A közkutak nem csak az alapvető elemi szükségletek kielégítését szolgálják, hanem nagyon sokszor a szabadidős tevékenységhez a nagy melegben, minél hűvösebb és kellemesebb környezet megteremtéséhez járulnak hozzá. Ezt azért gondoltam Önöknek elmondani, mert igen, forrást kell rá biztosítani, igen, megfelelő körülményeket kell teremteni azok számára, akik valóban azért járnak oda, mert rendeltetésszerűen használják, csak azt a kárt, amit Önöknek helyre kell állítani, azt a legkritikább esetben azok okozzák, akik a rendeltetésszerű használatot végzik.

Kamasinszki János képviselő: Még két olyan dolog van, amiről szólnom kell. Most itt a közkúttal kapcsolatban ez már problémaként felvetődött, és az a helyzet, hogy az ÉRV határozza meg, hogy melyik közkút maradjon, melyik nem, én legalábbis úgy tudom. Ez a múlt ciklusban is felvetődött, akkor még én úgy emlékszek, egy millió és két millió közötti összeget fizettünk ezért, tehát ez a négy és több mint négy millió forint brutális. Azt gondolom, hogy ebben nekünk valamit majd lépni kell, tehát amit meg lehet csinálni, azt meg kell, és tudunk ezekről is, hogy ugye viszik onnan a vizet máshová is, akik esetleg nincsenek rászorulva. Nem tudom, hogy mit tudunk csinálni, mert ezt, hogy nem tudjuk tovább hárítani a számlát, az megint egy csapás az önkormányzatok felé. Nem tudom, olyan, mintha ez egy ilyen sorozat lenne. Remélem, hogy valami megoldást azért ki tudunk majd találni. Még a napirendi hozzászólásoknál, illetve a válaszoknál eszembe jutott még két dolog. Az egyik, hogy tudjuk-e, van-e információnk arról, hogy a Szálhúzó területén milyen beruházás folyik, van-e ennek esetleg valami ütemterve, valami információt a lakosság felé, illetve egy mindig visszatérő dolog, engem is kérdezgetnek, hogy van-e a LIDL-lel kapcsolatban valami információ. Azt kérném, hogyha esetleg van információ, akkor mondjuk el.

File Tamás József polgármester: Szálhúzóval kapcsolatban kérdezem Osztályvezető urat, nekem nincs információm a beruházásokról. Nem kapunk megkeresést.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Én is csak ezt tudom elmondani annyival kiegészítve, hogy ugye a lakosság most lehet, hogy azt látja, hogy ott bizonyos mozgás történik

valóban, mert tőlünk függetlenül én úgy tudom, hogy az útfelújítást végző kivitelező cég használja depónia helyként, de nyilván ez a tulajdonos és az ő közötti megállapodás tárgya lehet. Egyéb beruházásról nincs információk.

File Tamás József polgármester: LIDL-lel kapcsolatban Alpolgármester urat kérdezem.

Bárdos Tamás alpolgármester: Miniszter úr részére személyesen adtam át egy részletes dokumentációt. Bízunk a pozitív döntésben.

2. napirend: 2. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának, közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervének elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény előírja, hogy a vagyongazdálkodási tervet önkormányzatunk elkészítse. A törvényi előírásnak megfelelően 2012-ben készült el először ez a vagyongazdálkodási koncepció. A rendeletünk alapján a vagyongazdálkodási tervet rendszeresen felül kell vizsgálnunk. Legutoljára 2023-ban tettük ezt meg, és 2025-ben ez ismételten szükségessé vált. Az önkormányzatnak és a képviselő-testületnek kitüntetett felelősségi körébe tartozik az önkormányzat vagyonával való gazdaságos és hatékony, eredményes gazdálkodás. A vagyongazdálkodási terv alapvető célkitűzése, hogy tervezhető bevételei legyenek az önkormányzatnak, hogy ez minél magasabb szinten legyen elérhető. Elősegítse városunk folyamatos fejlődését, kiszámítható és átlátható gazdálkodásunk legyen. Biztonságos feladatállás feltételeinek a megteremtése, pénzügyi egyensúly biztosítása, a vagyonértékeinknek a megőrzése, lehetőség szerinti bővítése, ingatlanok piacorientált bérbeadásának a biztosítása, adott esetben ezeknek az értékesítése, és a gazdaságosan nem hasznosítható vagyonelemeknek az értékesítése. A vagyongazdálkodási koncepciót a középtávon 2-5 évben határozzuk meg, a hosszú távút pedig 6-10 éves időtartamra. A stratégiai szerepe a vagyongazdálkodási koncepciónak, hogy a vagyonunk növekedésének, gyarapításának az elősegítését mozdítsuk elő, meglévő vagyonunkat fenntartsuk, a vagyonunkat hasznosíthassuk, bérbe adhassuk, vagy adott esetben értékesíthessük. A vagyon három fő csoportba sorolható: forgalomképtelen törzsvagyon, üzleti forgalomképes vagyon és korlátozottan forgalomképes törzsvagyon.

Legfontosabbnak tartom kiemelni, hogy mindezek az előző elemek a nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközeink, a 2006-tól visszatekintve egészen 2024-ig 2,7 milliárd forintról 7.465.000.334,- Ft-ra emelkedtek. A táblázatból, ami az előterjesztés mellékletét is képezi, nagyon jól megállapítható, hogy jelentős vagyongyarapodás történt. És itt nagyon-nagyon fontos, hogy ezt a vagyongyarapodást a testület is fent tudja tartani. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Tegnap beszéltünk erről a bizottság ülésén, és én ezt az anyagot most egy nagyon jó és hasznos anyagnak tartom, mert ahogy Osztályvezető asszonynak is mondtam tegnap, most ebben konkrét felvetések vannak, hogy mik azok a lehetőségek, amivel az önkormányzat élhet, szerintem nagyon jó ötletek vannak, amit, ha meg tudnánk valósítani, akkor valószínűleg több bevételre tehetnénk szert. Továbbra is látszik, hogy a helyi adókból tudunk bevételt szerezni, a bérbeadásokból, pályázati forrásokból és a normatívából, a kormányzati támogatásból. De ezen felül egy-két dolgot szeretnék elmondani a lakosságnak.

Jelenleg értékesíthető ingatlanjaink, leginkább zártkerti ingatlanok, újabb építési telkekhez befektetésre van szükség, hogy azokat ki tudjuk alakítani.

Fontosnak tartom, és majd lesz is következő három pont is, ami önkormányzati lakásokkal foglalkozik, hogy az ingatlanok állapotára folyamatosan nagyobb gondot kellene fordítanunk, hogy ne jussunk oda, hogy egy ingatlan már nem éri meg azt, hogy feljavítsuk, hanem el kell adnunk viszonylag olcsóbban, mint hogyha állandóan fordítanánk rá energiát és költséget, hogy jó minőségű ingatlanjaink legyenek, illetve a bérlőkkel kapcsolatban is kellene változásokat hozni, de a következő pontban majd erről is szeretnék beszélni, amit a bizottságunk döntött.

Jónak tartom, hogy egy komplex vagyonyilvántartási rendszert valósítson meg az önkormányzat, így a vagyontárgyakkal kapcsolatban állandóan naprakész információk lehetne. A köz- és magánszféra együttműködése, tehát hogy önkormányzati területen mondjuk egy magánbefektető alakítson ki

ingatlanokat, szerintem ez is egy jó gondolat. A garázs terv, tehát garázssor kialakítása önkormányzati területen, itt ismét befektetésre van szükség, de ez iránt nagy kereslet van a városban. Illetve hát a turisztikai és kulturális infrastruktúra fejlesztés a Bercsényi tér környékén, ha majd ugye megvalósul a fejlesztés, és a hegyen, ahol már komolyabb dolgok lesznek. Látszik szerintem, hogy amiket itt a képviselők javasoltak a korábbi évek során, azok most itt beépítésre kerültek.

Amit Polgármester úr is mondott, amire nagyon rá kellene fordítani a rossz műszaki állapotban lévő ingatlanokra, azokon el kell gondolkodni, hogy érdemes-e megtartani.

Nekem, mint művelődési házban dolgozónak, külön tetszenek a rendezvények, gasztronómiai fesztiválok, esetleg ötletelni lehet ez ügyben, hogy a bevételt, illetve a látogatottságot növeljük. A digitális vagyontörzst is nagyon jól hangzik. Nagyon köszönöm, és elismerem ezt a munkát. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor, az elnök helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke betegsége miatt nem volt jelen az ülésen, így négy tag vett részt a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén, és tárgyaltuk ezt a napi rendi pontot. Összességében ezzel foglalkoztunk a legtöbbet a részünkre kijelölt három előterjesztés közül. Azt láthatjuk, hogy a nemzeti vagyontörzsről szóló törvény, illetve az alaptörvény, az önkormányzati közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv elkészítésére kötelezi az önkormányzatunkat. Ez 2012-ben volt először, amikor elvégeztük, az utolsó 2023-ban történt meg. Természetesen 2023 után olyan beruházások és fejlesztések történtek a városban, ami szintén módosítja a vagyongazdálkodásunkat, és ezt automatikusan átveztük. Tehát itt két dologról kell majd beszélnünk. Az egyik a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervnek az elfogadásáról, illetve a 2023. évben elfogadott határozatunknak a hatályon kívül helyezéséről, mivel ez már nem aktuális. Én is azt tudom mondani, hogy egy nagyon jó anyag került elénk. Ezt a 30 oldalt, aki ezt elolvasta, az láthatja azt, hogy az önkormányzatnak milyen lehetőségei vannak a következő időszakban. Ez teljesen kitart 2035-ös évig, és ahogy a Jogi Bizottság ülésén is megfogalmazódott, tehát ennek a képviselő-testületnek lesz majd az a feladata, hogy ebből, ami előttünk van, a maximumot kihozza. Nem lesz egyszerű, mert azért azt tudjuk, hogy amik itt le vannak írva, ahhoz annak az egy részéhez igen komoly pénzüsségeket, forrásokat kellene majd a későbbiek folyamán csoportosítani. Az anyag, mint ahogy mondtam, én kétszer olvastam el, tehát nagyon tetszett, és ami a lényeg ebben, hogy teljesen objektíven vannak leírva benne a dolgok, ami jelen pillanatban Sajószentpéterre vonatkozik. Ami érdekes benne és tanulságos, az az egyik táblázat, ahol százalékos arányban van felbontva az, hogy az önkormányzatnak a vagyonai közül melyik forgalomképtelen, melyik korlátozottan forgalomképes és melyik üzleti. Hogyha ezt megnézzük, akkor azt láthatjuk, hogy a forgalomképtelen ingatlanunk az 36,8 %, korlátozottan forgalomképes 39,8 %, míg az üzleti, ami forgalomképes, ez 21,3 % az összvagyontörzst arányában.

Na most, hogyha ebből kiindulunk, azért egy város helyzetére vonatkozóan azt láthatjuk, hogy nem vagyunk teljesen jó helyzetben. Hiszen, mint ahogy az előterjesztés is írja, azért ez az üzleti forgalomképes vagyontörzst jelentős mértékben elmarad a törzsvagyontörzstől. Na most ennek mik a következményei? Az üzleti vagyontörzst, ami forgalomképes, ez az az összeg, amiből, vagy ez az a vagyontörzstípus, amiből az önkormányzatunk bevételt profitálhat. Ahogy hallhattuk itt az előbb a pénzügyi bizottság elnökétől is, el kell azon majd gondolkodni, hogy a bérleti díjak formájában gondolkodunk, eladásban gondolkodunk, de ez a képviselő-testületnek a feladatlan lesz a következő években. És ami itt a lényeges dolog, nem tudom, hogy milyen irányba tudunk majd ilyen források mellett, ami szabad forrás majd lesz itt a következő években az önkormányzatnak, milyen irányba tudunk tovább lépni. Ennek az a lényege, hogy beszélhetünk itt a PPP lakásprogramról, ami azt jelenti, hogy majd külsős cégeket vonunk be az építésre, egyebekre, de annak előfeltétele az, hogy az önkormányzatnak rendelkeznie kell olyan telkekkel, olyan földterületekkel, ahol egyáltalán ezek a beruházások majd megvalósulhatnak.

Nekem van egy ilyen szkeptikus érzésem, hogy itt, ami van a fejlesztési sorokon pénzünk, hogy az nem valószínű, hogy a következő években majd ingatlanok, illetve földterületek vásárlására fog elmenni, hanem abban a tendenciában vagyunk, lehet, hogy ezt majd a működési oldalra is be kell vetni. Ez a következő éveknek a története. Azonban az, hogy majd esetleg mit fogunk eladni a következő években azokból a vagyontörzstárgyakból, amik jelen pillanatban még egyáltalán forgalomképesek, ha majd ott lesz a képviselő-testületnek egy olyan döntési kényszere, hogy azzal a pénzekkel, azokkal a forrásokkal mit fog majd kezdeni jó gazda módjára fogja-e ezt felhasználni, vagy pedig nem.

Úgy gondolom, hogy amit láthatunk, hogy itt 2024. évben volt egy jelentős emelkedés a bérleti díjknál, ez abból adódott, hogy a képviselő-testület meghozta azt a döntést, amit már nagyon régóta pedzegettünk,

illetve a régi képviselő-testületnél is téma volt, hogy emelni kell a dolgokon. A lakásbérleti díjakon 20%-os emelést hajtottunk végre, majd volt egy infláció, ami 17,6%-ot jelentett a nem lakás céljára szolgáló helyiségeknél.

Azt jelenti, hogyha megnézzük, hogy amíg 2023-ban ezeken a sorokon 59 millió forint volt a bevétel, az 2024-ben már 76 millió forint lett. Nagyon egyetértek azokkal a leírásokkal, amik az előterjesztésben szerepelnek, hogy amikor kivezetődnek azok a határozatlan idejű lakásbérleti jogviszonyok, amikor meg fognak majd szünni valamilyen oknál fogva, akkor azokat teljesen egyértelműen új alapokra kell majd helyezni. Nem normális dolog az, úgy gondolom, hogy van egy bérleti szerződés, ami köti az önkormányzatot, és jelen pillanatban ugye 20-30 ezer forintért lehet Sajószentpéteren 40-50 négyzetméteres lakást bérelni. Tehát ezt már túlhaladta az idő. Ezzel azért tisztában kell lenni. Hogyha megnézzük azt, hogy magántulajdonban lévő ingatlant mennyiért hirdetnek Sajószentpéteren, akkor azért azt látjuk, hogy ennek a két-háromszorosa, tehát teljesen egyértelmű történet. Azon kívül pedig, ami nonszensz, hogy ilyen bérleti díjak mellett még a bérlők előjönnek olyan kívánságokkal, hogy cseréljük ki a gázkazánt, cseréljük ki az összes nyílászárót, és sajnos van is némi jogalapjuk erre. Tehát én úgy gondolom, hogy ezeket a dolgokat, mint tulajdonosnak, nekünk nagyon komolyan át kell gondolni, és nagyon komolyan kell vennünk, mert hogyha megnézzük, egy-egy ilyen beruházás, amit már elmondtam évekkkel ezelőtt is, a bérleti díjaknak két évi összege körülbelül. Gondolkozzunk már el, hogy hol tartunk. Én természetesen megértem azokat a bérlőket, akik így jó pozícióban vannak, és próbálják ezt kihasználni, de a képviselő-testületnek pedig az a feladata, hogy ezt próbálja meg minél rövidebb száron tartani, próbálja meg minél jobban megoldani azokat a dolgokat, ami ilyen anomáliákat szült.

Ami látszik ebből az anyagból még, ami szintén érdekes, hogy a pályázatok útján növekedett a vagyonunk, és elsősorban azért azt el kell mondani, hogy a forgalomképtelen, illetve a korlátozottan forgalomképes vagyonunk növekedett. Ez pozitív dolog, hiszen ennek az egész törvénynek az volt a feladata azóta, amikor az állami tulajdonok átkerültek önkormányzati tulajdonba, hogy ezekhez a feladatokhoz, közfeladatokhoz, infrastruktúrát, illetve ingatlanokat biztosítsanak. Összességében a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak az volt a véleménye, hogy próbáljuk meg kihasználni azokat a lehetőségeket, amit itt az előterjesztés is leírt, tehát ezt a PPP rendszert, ezeket, illetve garázsprogramokat úgy tudjuk megvalósítani, hogyha azokat az ingatlanokat, ami előttem többször elhangzott, amiket nem érdemes már talán felújítanunk, nem érdemes hozzá forrásokat rendelnünk, mert ezek a befektetett források nem lesznek arányban azt követő időszakban felmerülő többlet bevételeinkkel. Amikor ezeket értékesítjük, akkor ezt mire fogjuk fordítani. Képviselő-testületi döntés lesz ezekből is. Úgy gondolom, hogy mindenképpen abba az irányba kell elmenni, hogy meg kell próbálni telkeket vásárolni, meg kell próbálni olyan dolgokba visszafordítani ezeket a forrásokat, amik üzleti és forgalomképes vagyontárgyakat fognak képezni a következő időszakban az önkormányzatunk számára.

Összességében az előterjesztést a Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 egyhangú szavazattal támogatja.

File Tamás József polgármester: Nagyon egyetértek képviselő úrnak ezzel a gondolatával, amit elég hosszasan kifejtett, hogy a lakás céljára bérbeadott ingatlanjainknak a bérleti díja az jelentősen elmarad a piaci áraktól, hiszen ami ingatlanjainkat bérbeadunk 20-30-40 ezer forintért, az a piacon már 100-120-140 ezer forintért lenne bérbeadható. Én is nagyban támogatom azt, hogy ezeknek a bérleti díjaknak a korrekcióját az elkövetkező időben nekünk is módosítani kell, és amennyiben a rendelet lehetővé teszi, ugyanúgy a lakás céljára történő felújításokat, nyílászáró cseréket is felül kell vizsgálnunk.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Bizottságunk is tárgyalta ezt az anyagot. Nem annyira hosszán, most összekötöm az egyéni képviselői hozzászólással, mert felesleges kétszer gombot nyomnom. Tehát itt elhangzottak dolgok, itt a képviselőtársam mellett nagyon jól összefoglalta a lényegét. Maga az anyag nagyon olvasható, könnyen érthető, hozzátenném, tehát ezt nagybetűkkel, könnyen érthető anyag volt. Egy óra alatt átolvastam és megértettem belőle mindent. Képet kaptam arról, hogy tulajdonképpen mi van ezzel kapcsolatban. Az nyilvánvalóan feltűnt már az első táblázatoknál, hogy a forgalomképes vagyonunk az nagyon alacsony százalékot tesz ki, ami egy kicsit aggodalomra ad okot, hiszen ez megköti a kezünket.

Nagyon észszerűnek tűnik az, amelyik úton mi már elindultunk a lakásokkal kapcsolatban, hogy észszerűek legyenek a bérleti díjat, illetve nemcsak a bérleti díjjal van probléma, a felújításokkal is, hiszen óriási költségek a felújítások, és mivel itt az önkormányzatnak kötelessége ezekben részt venni, óriási pénzek mennek ki. Tehát nem nevezhető ez a tevékenység nekünk gazdaságos megoldásnak, mindenféleképpen nekünk arra kell törekedni, hogy ez is egy gazdaságos tevékenység legyen, és képviselőknek nekünk ez a kötelességünk is, hogy ezt nyereségessé tegyük.

Semmiféleképpen nem támogatom a lakosságnak a terheinek a növelését, más megoldást kell keresni, tehát itt az adózásra gondolok, és azt gondolom, hogy természetesen nem a városnak a dolga az, hogy kormányzati szinten ugye beavatkozzon bizonyos finanszírozásokba, de ha az állami finanszírozások teljes mértékűek lennének, nekünk a vagyongazdálkodásunk is jobb eredményt mutatna. Nyilvánvalóan, hogy úgy mondom, nekünk ezért lobbizni kell, ebben is ha változás lenne, már jobban tudnánk kijönni. Nyilvánvaló, hogy a legnagyobb bevételünk az iparüzési adó, ennek a növelésére kell törekedni, ezzel kapcsolatban lenne majd egy kérdésem, hogy az iparterületünkkel mi a helyzet. Hiszen, ha az iparüzési adónk megnövekedne tisztességesen, aminek ugye vannak azért korlátjai, sajnos az adottságok miatt, akkor egy kicsit könnyebb helyzetben volnánk. Ezzel kapcsolatban az a kérdésem, hogy van-e valami hír az iparterületünkről. Másik, amit már mondtam, hogy az államnak a teljes finanszírozása, illetve, amit mindig felvetek és mindig elmondok, hogy nagyban segíteni a mi gazdálkodásunkat, illetve a működést az, ha igazságos lenne bizonyos adóknak az elosztása, aminek egy szellője tulajdonképpen a Versenyképes Járások Program, de ettől sokkal több kellene, és ez kihatna a mi vagyongazdálkodásunkra is. A helyiségek bérleti díjáról a társam kimerítően elmondta, hogy mi a helyzet.

A tíz éves stratégiára pedig az, hogy digitalizálás, illetve energiahatékonyság, már a múlt ciklusban is megtettük a lépéseket, ezek nem újdonságok, ezen az úton tovább kell menni, hiszen nem csak az nyújt bizonyos biztonságot a városunknak bevételek tekintetében, amit bevételezünk, hanem az is, amit nem adunk ki. Tehát azt a pénzt, amit nem kell kifizetnünk, az ott marad bent a városban, és nagyon fontos az egyenleg végén, hogy mi marad. Nagyon fontos dolog az energiakorszerűsítés, illetve az energiahatékonyság. És itt mi ugye már elindultunk, és itt jelentős eredményeket értünk el, ezt tovább kell folytatni. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Van érdeklődés az iparterület iránt. Egy vállalkozó jelentkezett ismét, aki azon gondolkodik, hogy béreljen vagy vásároljon területet. Ő megoldást keresne, várják a pályázati lehetőségeket ennek függvényében. Mi mindenkinek, aki megkeresi a hivatalt, az önkormányzatot, az Önök által elfogadott pályázati felhívást, az elkészített ismertetőanyagot, mindent elküldünk. Lehetőséget biztosítunk a terület megtekintésére. Most a magas feszültségű villamoshálózat építésénél majdnem két hónapra kivette egy cég már az ingatlant, az épületet, a konténert. Abban bízunk, hogy a gazdasági élénkülés azért bekövetkezzon, mert most azért inkább a beépítésekről lehet hallani, mint az új beruházásokról, és inkább a beruházások elhalasztásáról lehet hallani. A terület egy hat hektáros terület, tehát itt kevés az esély arra, hogy egy tíz-húsz hektáros területet igénylő vállalkozás települjön ide. Az a cég, aki legutóbb érdeklődött, ő mindenféleképpen raktárépületet szeretne, mert olyan tevékenységet folytat, de neki szüksége lenne a szociális épületre is. Most ők is sok mindent mérlegelnek. Várják a hitelfelvételnek a lehetőségeit, kondícióit. Kivárnak egy picit, és azután fogják meghozni a döntést.

A táblázat, amit Önök is megkaptak, ahhoz még annyit mondanék el a vagyonnal kapcsolatban, sok minden felmerült itt a vagyonhasznosítással kapcsolatban, és azt kell Önöknek majd mérlegelni, hogy mindaz, amit Kocsi képviselő úr is itt elmondott, az először Önöknek pénzbe fog kerülni, és ennek a forrását meg kell teremteni. Most a településtervénél Önöknek nagy felelőssége lesz abban, hogy kijelöljék azokat a területeket, gondolkozzanak azoknak a területeknek a meghatározásában, ahol ezeket a fejlesztési lehetőségeket a jövőben meg kívánják valósítani. Most is vannak már olyan garázsterület részek, amit lehetne folytatni, de ott is fontos a közművesítés. Önöknek ahhoz, hogy ott garázstelket tudjanak alakítani, nagyon leegyszerűsítve fogalmazom, a megközelítés lehetőségét és a világítás lehetőségét is biztosítani kell, ez az alap. Amikor Önök akár a kommunális adó felhasználásáról döntenek, akár a fejlesztésre rendelkezés álló forráskeretükről döntenek, vagy a működési hiányt alakítják úgy, hogy erre minél később, vagy ne kerüljön sor, akkor ezeket a szempontokat figyelembe kell venni. Azt még szeretném elmondani, és szerintem ezzel a következő három lakásalaphoz kapcsolódó előterjesztést is talán megválaszolom, és akkor ez egyértelmű lesz. Itt 1986-os szerződésekkel dolgozunk. Az 1986-os szerződések úgy néznek ki,

hogy majdnem levéltárban lehetne már mutogatni, és tanulmányozni, hogy az első két oldalán az adatok vannak, és a második két oldala, ami elvileg a szerződéses feltételeket tartalmazná, annak az a címe, hogy általános tudnivalók. Ez történt 1986-1987-ben. Önöknek egy dologgal tisztában kell lenni, és arra utalt Kocsi képviselő úr egy fél mondatnál, hogy ezeket a szerződéseket nem lehet úgy megváltoztatni egyoldalúan, hogy mi most azt szeretnénk, hogy ebben a városban egységes szerződések legyenek. Van jogi lehetősége annak, hogy egyoldalúan is lehet szerződést módosítani, de a jogi következményeit viselni kell. Ez az egyik probléma.

A másik pedig, hogy ezekben az ingatlanokban az egyenesági hozzátartozók beköltözhetnek, mindenféle engedély nélkül, és hogyha még az idős szülők elhunytak, akkor ez a jogviszony attól még nem fog változni, ugyanolyan határozatlan idejű jogviszony lesz, ugyanúgy óvadék nélküli jogviszony lesz. Ha pedig Önök most ezeknek a lakásoknak az értékesítésében gondolkodnak, akkor az, hogy Önök milyen áron, és most szándékosan nem akarok a részletekbe belemenni, mert ezt jogszabály szabályozza, egyrészt a lakástörvény, másrészt az önkormányzat Önök által elfogadott rendelete, akkor az azért nem feltétlenül tükrözné a piaci árat. Amikor Önök dönteni fognak abban, a korábbi testületek és nem csak az előző, hanem az azt megelőző is úgy döntött, hogy ezeket az ingatlanokat nem kívánja értékesíteni. Nyilván az ingatlanok egy részének az állapota azóta nem változott pozitív irányba. Egy részüknek igen, aki fordított rá forrást, vagy Önökkel együtt, közösen azoknak nyilván azért nőtt az értéke. Sajnos azt kell mondanom, hogy az önkormányzati ingatlanoknak egy részében nem azok a lakosok laknak, akik saját erőből meg tudják tenni azokat a beruházásokat, amelyek az ingatlanok forgalmi értékét növelik. Nagyon sokszor, higgyék el, amikor a kollégáim évente bérlemény ellenőrzésre mennek, egy tisztasági festésnek a kikényszerítése is problémát jelent. Azt lehet tenni Önöknek, hogy a bérlemény ellenőrzések alapján, nyilván ez zárt ülés, mert az, hogy ki milyen körülmények között lakik, ezt nyílt ülésen nem lehet megtárgyalni, de annak függvényében úgy, hogy mi határidőt tűzünk és nem teljesítik, azért nem az lesz a legnépszerűbb döntésük szerintem, amikor ezeket a bérleti szerződéseket fel kell mondani, és ezeket a lakókat arra kell kényszeríteni, hogy elhagyják az ingatlant abban a szociális helyzetben, amiben a nagy részük él. Tehát ez egy nagyon összetett probléma, amivel Önök szembesülni fognak, és higgyék el, Önöknél jobban csak azok a kollégáim tudják, hogy mi van a bérlemény állományban, és most a lakáscélú bérleményekről beszélek, akik azért oda évente rendszeresen, vagy a javítások idején járnak felmérni ezeket a dolgokat. Az, hogy miért van különbség, miért van az, hogy teljes árat kell fizetni, amikor olyan bérleményükről van szó, ami egyáltalán a bérbeadás feltételét teremti meg, lásd kazácsere, ami még a bérházban az épület kéményének felújításával is jár, ott kötelesek Önök, mint tulajdonosok a költséget viselni, hiszen az a lakhatás feltételét biztosítja a bérlő számára. Tehát ezt most azért mondom el, mert akkor szerintem a következő három napirendnél már akkor nem kell erről újra beszélni. És a másik, hogy a tendencia, amire Önök is utaltak, az elmúlt tíz évet kigyűjtettem és ez csak egy tájékoztató adat az Önök számára. 2015-től 2024-ig 349 millió Ft, nagyságrendeket mondok, értékben értékesítettek a testületek, hiszen ez nem egy, hanem több testület, ingatlant. Ebből körülbelül 120 millió forintot fordított a működés biztosítására és úgy mond a működési hiány csökkentésére, ez egy 34%-os arány. 7,95%-kal nőtt a lakáslap összege, amit lakást értékesítenek, azt a lakáslapra kell fordítaniuk. És a másik része a felhalmozási céltartalék és a felhalmozási kiadás, ami pedig vagyongyarapodást eredményezett, az 201 millió forintos összeg, tehát 57,62%-t. Ha nagyságrendet akarunk mondani, akkor az elmúlt tíz évben értékesített ingatlanoknak a kétharmada vagyongyarapodást eredményezett, és az egyharmada volt az, ami a működési oldalon az önkormányzat működtetését szolgálta. Szerintem, hogyha a jövőben, a következő időszakban ezt az arányt fenn lehet tartani, akkor azért annyira nagy baj nem lehet majd, de az, hogy a forgalomképes ingatlanoknak az állományát mindenféleképpen növelni kell ahhoz, hogy Önök az önkormányzat működőképességét fenn tudják tartani, ezt úgy gondolom, hogy ebben az anyagban elég világosan próbáltuk leírni, és hogyha a lakosság is veszi a fáradságot, elolvassa és megnézi, akkor úgy gondolom, hogy azzal is tisztában kell lenniük, hogy egy ilyen működési forráshiányos önkormányzatnál Önök egyáltalán nincsenek könnyű helyzetben, mint döntéshozók, hogy milyen döntéseket hozzanak. Egy példát hagy mondjak, lehet, hogy a lakosság hamarabb értékeli azt, hogy Önök egy járdát felújítanak, mint hogy egy garázstelekhez most Önök megcsinálják az utat, vagy odaviszik a közvilágítást, és elkezdnek garázstelkeket értékesíteni. Csak önök abban a helyzetben vannak, hogy a lakossági igények kielégítése mellett az önkormányzat hosszabb távú fennmaradását és hosszabb távú működését is biztosítaniuk kell. Ez az a dilemma, ami Önök előtt áll, és amiben meg kellene találniuk a rendkívül szűk mozgástérben a legjobb döntést.

File Tamás József polgármester: Szeretném még egyszer megköszönni Osztályvezető asszonynak ezt a részletes előterjesztést.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
153/2025. (X. 30.) határozata**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának, közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat vagyongazdálkodási koncepcióját, közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi Sajószentpéter Városi Önkormányzat vagyongazdálkodási koncepciójának, közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadásáról szóló 194/2023. (X. 19.) határozatát.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: azonnal

Kamasinszki János képviselő: Egy rövid szünetet kérnék.

Polgármester úr szavazást kért az ügyrendi javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott.

Ezt követően Polgármester úr 10 óra 21 perckor szünetet rendelt el.

A nyílt ülés folytatására 10 óra 45 perckor került sor.

3. napirend: 3. sorszámú előterjesztés a 19/2025. (II. 20.) határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kocsi Tibor, az elnök helyettesítésével megbízott bizottsági tag: Bizottsági ülésen tárgyaltuk ezt az előterjesztést, a szabadságolási ütemtervet módosítani kell a Polgármester úr vonatkozásában. A mellékletben le van vezetve, hogy mire fog módosulni az előterjesztésünk, amit augusztus 28-án fogadtunk el. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
154/2025. (X. 30.) határozata**

a 19/2025. (II. 20.) határozat módosításáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról szóló 19/2025. (II. 20.) határozat melléklete jelen határozat melléklete szerint módosul.
2. A Képviselő-testület a polgármester szabadságolási ütemtervének módosításáról szóló 122/2025. (VIII. 28.) határozatot visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

4. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a 2026. évi járási startmunka programok indítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Kazincbarcikai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya ebben az évben is megküldte önkormányzatunk részére a 2026. évi start közfoglalkoztatási programok tervezésének a segédletét. Hasonlóan az előző évekhez az értékteremtő és a szociális program indítását tervezzük 2026. március 1. és 2027. február 28. között. Az értékteremtő programot 23 fővel, a szociális programot 45 fővel indítanánk. Az értékteremtő programban az energiaültetvény ápolását, a fóliasátorban a disznóvénnyek termesztését, a diszfaiskola gondozását, ennek a gyarapítását, közfoglalkoztatás célját szolgáló önkormányzati tulajdonú ingatlan felújítását, ezen belül raktárhelyiséghez kapcsolódó kerítésfelújítást, betonozást és a közfoglalkoztatási képzési központ szigetelését valósítjuk meg. A szociális program keretében az erdőművelést, a bel- és csapadékvíz elvezetési rendszer karbantartását, az árkok, az átereszek tisztítását és a belterületű úthálózatunk karbantartását, javítását tervezzük. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy egy 5.624.379,- Ft megelőlegezése előfordulhat, illetve saját forrásként 915.541,- Ft önerőt kell biztosítani, a jövő évi költségvetésbe be kell tervezni. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ahhoz kapcsolódnék, amit Elnök asszony elmondott, és arra szeretném felhívni az Önök figyelmét, hogy a Start közmunkaprogram finanszírozása is szigorodik. Eddig kettő hónap előleget kapott meg az önkormányzat a bérköltségeknél. Ez a következő programban már csak egy hónap lesz. És amire Elnök asszony utalt, az az, hogy a közvetlen költségek, tehát itt értsék az anyagköltségeket, elvileg augusztus 31-ig mindig el kellett számolni vele, de vannak olyan anyagok, aszfalt, beton, amik évközben nem feltétlenül augusztus 31-ig merülnek fel. Ezt mindig egyedi kérelemmel kellett benyújtani a foglalkoztatási osztályhoz, hogy engedélyezze az önkormányzat számára azt, hogy ez folyamatos felhasználásban legyen. Ha nem fogják engedélyezni, és augusztus 31-ig el kell költeni, viszont a 70%-a van itt csak a közvetlen költségnek, erre utalt Elnök asszony, hogy akkor a 30 %-nak, és ez azért nem kevés pénz, mert 5.624.379,- Ft-ról beszélünk, akkor annak a biztosításához Önöknek a jövő évi költségvetésben forrással kell rendelkezniük jövő augusztusban. Szeretném még egyszer nyomatékosítani azt, amit Elnök asszony elmondott, hogy amikor a jövő évi költségvetést tervezik, és az általános tartalékról hoznak döntést, vagy ezekről a feladatokról, akkor azt vegyék ezek között számba, mert jó esetben hozzá fognak járulni, rosszabb esetben ez a negatív változat, hogy akkor ezt Önöknek meg kell előlegezniük, és azért azt szeretném elmondani, hogy az idén benyújtott elszámolásunk, amit júniusban benyújtottunk, annak az összege szeptemberben érkezett meg.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
155/2025. (X. 30.) határozata
a 2026. évi járási startmunka programok indításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal projektirodáját, hogy kérelmet nyújtson be a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Kazincbarcikai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályára a 2026. évben megvalósuló START közfoglalkoztatási programok támogatására.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal projektirodáját, hogy a kérelmeket az alábbi tartalommal benyújtsa és az elbírálásuk során szükségessé váló módosításokat elvégezze:
 - **Értékkeremtő program:** energia ültetvény ápolása, a fóliasátorban történő dísznövénytermesztés, díszfaiskola gondozása, gyarapítása, valamint a közfoglalkoztatás célját szolgáló önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítása, amelyen belül a raktárhelyiséghez kapcsolódóan kerítésfelújítás, betonozás és a Közfoglalkoztatási és Képzési Központ vízszigetelése valósul meg.
projekt időtartama: 2026.03.01-2027.02.28.
foglalkoztatni kívánt létszám: 23 fő
 - **Szociális program:** erdőművelés, bel- és csapadékvízvezetési rendszer karbantartása, árkok, átvezetők tisztítása, valamint belterületi úthálózat karbantartása, javítása valósul meg.
projekt időtartama: 2026.03.01-2027.02.28.
foglalkoztatni kívánt létszám: 45 fő

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: 2025. október 31.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal projektirodáját arra, hogy a támogatási kérelmek elbírálása során szükségessé váló módosításokat végrehajtsa.

Felelős: Jegyző

Határidő: folyamatos

4. A kérelmek pozitív elbírálása esetén Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a hatósági szerződések aláírására.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: 2026. február 28.

5. A Képviselő-testület a 2026. évi START közfoglalkoztatási programokhoz kapcsolódóan 915.541,- Ft önerőt biztosít az önkormányzat 2026. évi költségvetésében.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: 2026. március 31.

6. A programok sikeres megvalósítása érdekében Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Sajószentpéter Városgondnoksággal való együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Sajószentpéter Városgondnokság igazgató

Határidő: 2026. február 28.

5. napirend: 5. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Péch Antal utca 12. 1. lh. 3/4. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bérlő újabb 5 évre szeretné tovább vinni a bérletet. Tartozása nincs, jó karbantartásról gondoskodott és lesz egy 290.800,- Ft összegű óvadék fizetési kötelezettsége, ebből már 164.000,- Ft-ot korábban befizetett, úgyhogy most a szerződés megkötésekor 129.800,- Ft-ot kell befizetnie. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
156/2025. (X. 30.) határozata
a Sajószentpéter, Péch Antal utca 12. 1. lh. 3/4. szám alatti önkormányzati
tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Péch Antal utca 12. 1. lh. 3/4. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan Bodnár István bérlővel a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (2) bekezdése alapján 2025. november 11. napjától 2030. november 10. napjáig terjedő időtartamra a bérleti szerződés megkötését jóváhagyja. A bérleti szerződés megkötésének időpontjában a bérleti díj összege: 27.010.-Ft/hó.
2. A Rendelet 6. § (8) bekezdése alapján a bérlő 290.800.-Ft összegű óvadék megfizetésére köteles. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a korábbi bérleti jogviszony keretében teljesített 161.000.-Ft óvadék beszámításra kerüljön.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2025. november 11.

6. napirend: 6. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 11. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bérlő a nyílászáró cseréknek a támogatását kéri. Ezt az ingatlant 1991 júniusától bérlő a bérlő. Korábban erről beszélt Kocsi képviselő úr is és Jegyző asszony is, hogy vannak ilyen régóta húzódó szerződések. A jelenlegi bérleti díj 19.800,- Ft. Tartozása nincs a bérlőnek. Ennek a nyílászáró cserének a teljes költsége 457.055,- Ft. A szerződés alapján a felét neki kell kifizetnie, a másik felét pedig az önkormányzatnak. Beszéltünk arról, hogy ezeknek a szerződéseknek valahogy a felülvizsgálatát meg kell majd oldania az önkormányzatnak. Azt gondolom, hogy jelenleg mást nem fogunk tudni tenni, mint hogyha ő kifizeti a felét, akkor a másik felét hozzáteszi az önkormányzat. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor képviselő: Az előző napirendben is beszéltünk már ezekről a bérleti díjakról. Azt látom, hogy ő a teljes összeget kérné. A teljes összegnek a kérése, ez úgy gondolom, hogy teljesen illogikus. Tehát ez nem normális dolog, hogy 19.800,- Ft-os bérleti díjfizetés mellett egy 457.000,- Ft-os nyílászáró cseréjét még az önkormányzat végezze el. Ahogy az előbb a bizottsági Elnök asszony is elmondta, arra van lehetőség, hogy 50-50 %-ban megosztjuk a költségeket. Én a magam részéről azt elmondom, hogy szerintem még az 50-50 % sem korrekt, de mivel nem tudunk jelen pillanatban mit tenni, ezért én azt javaslom, hogy azt az álláspontját a bérlőnek, hogy a nyílászáró teljes költségének a vállalását mi álljuk, ezt ne fogadjuk el.

Nem tudom Jegyző asszony, ilyenkor mi a helyzet, mert a bérlő azt kérte, hogy ő a teljes összeget kéri.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nem is terjesztettük ezt elő, mert az szerződésellenes. Ezt tájékoztatásként írtuk le, hogy mit szeretne. Egyébként itt annyit tudok még elmondani, mert nyilván a körülményeiről nem beszélhetek a hölgynek, de hogyha ő indokolni tudja, hogy olyanok az életkörülményei, és ez milyen nehézséget okoz, akkor ezt szociális alapon tudja az önkormányzat még valamilyen szinten kezelni, hogyha ezt indokoltnak látja, de nem úgy, hogy vállalja a költségeit, ahogy Ön is elmondta. Tehát ez majd nyilván egy másik átruházott hatáskörben eljáró szervnél lehet mérlegelési szempont vagy bírálati szempont, hogyha benyújtja a kérelmet a hölgy. Mi nem is készítettünk A és B változatot azért, mert ezt a jelenleg fennálló hatályos szerződés alapján Önök nem tehetik meg.

Lakatos Sándor képviselő: Csak annyit szeretnék kérdezni Polgármester úrtól, hogy ezt mivel indokolta a hölgy, hogy ennyire tönkre vannak ezek a nyílászárók, hogy teljesen cserére szorulnak?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ebben az esetben a kollégáim mindig kimennek a helyszínre. Önök a vagyongazdálkodásnak a gyakorlati megvalósítását a Polgármesteri Hivatalra ruházták át, ezért amikor ezek a kérelmek bejönnek, akkor az én vagyongazdálkodási kollégáim egy műszakos kollégával együtt mindig kimennek a helyszínre, mindig megnézik, hogy ez indokolt-e, és a műszaki osztály a vagyongazdálkodási osztálynak ír erről egy szakvéleményt, hogy indokoltnak látja-e a kérést, és csak akkor kerül Önök elé, hogyha a kérést műszakilag a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály indokoltnak látja.

Kovács Mihály képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy ezeket a nyílászárókat akkor elvileg nem is tartják karban az ott lakók? Erről tudni lehet valamit? Vagy olyan, mint amikor be lett építve 40 évvel ezelőtt, és azóta semmi nem történt az évek folyamán?

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: 1991-től lakik ott, és ez az, amire én utaltam Önöknek már az előző napirendnél is. Egy normálisan lakott ingatlanban is szükségessé válhat bizonyos időközönként a nyílászárócseré, még az is, aki a jókarbantartási kötelezettségének eleget tesz, de az, hogy ő 1991-től bérlő, ez nem azt jelenti, hogy 1991-es az ingatlan és a nyílászáró benne. Amit próbálok nagyon finoman fogalmazni, és senkit nem megbántva, amikor arra utalok, hogy az önkormányzat bérlői milyen szociális helyzetben élnek nagyrészt. Van a Maslow-féle piramis, és ugye amikor az elemi szükségleteink

nincsenek kielégítve, és az problémát jelent számunkra, vagy esetleg betegséggel küzdünk, vagy bármi olyan dolog történik a családban, akkor a lakóink egy része, bocsánat, hogy így fogalmazok, örül, hogy fedél van a feje fölött, a rezsizámláját ki tudja fizetni, és a megélhetését minimális szinten biztosítani tudja. Önkormányzati bérlakásban általában nem azzal a jövedelem szinttel rendelkező bérlők élnek, akik meg tudnák tenni azt, hogy ők önálló ingatlant vásároljanak maguknak, mert azért, ha 1991-ről beszélünk, és most írunk 2025-öt, akkor azért sok év eltelt már ahhoz, hogyha lehetősége lett volna a bérlőnek, akkor nagy valószínűséggel már megtette volna. Nyilván az élethelyzetekről, és nem a konkrét élethelyzetről beszélnek megint, mert azzal személyiségi jogot sértenénk, de erre azt tudom mondani, hogy mi minden egyes alkalommal, amikor kimegyünk, tételesen felhívjuk a figyelmet arra, hogy milyen jókarbantartási kötelezettségnek kellene eleget tenni az ingatlanban. Aztán ennek az egy részét megcsinálják, az egyikre határidőt vállalnak. Azt kértem a kollégáimtól, hogy abban az esetben, most zajlik egyébként a bérlemény ellenőrzés október hónapban, hogyha a határidő tűzése után nem tesz eleget a bérlő az előírt jókarbantartási kötelezettségnek, én arra tudok Önöknek ígéretet tenni, hogy zárt ülésen tájékoztatjuk önöket arról, hogy melyik ingatlan milyen állapotban van, ki lakik benne, hogyan, és akkor Önök azt tudják mérlegelni, hogy így ez egyébként Önöknek a jogviszony felmondási indoka lehet. Erre utaltam már az előző napirendnél is.

Pálkovács Viktória képviselő: Annyit szeretnék hozzászólni, hogy ezek az emeletes házak a 1970-es évek végén 1978-79-ben épültek, úgyhogy akár gondoskodtak ott a karbantartásról, akár nem, biztos, hogy ideje ott ablakot cserélni.

Kovács Mihály képviselő: Amit a Jegyző asszony mondott, hogyha megtehetné a bérlő, elköltözött volna, de ilyen bérleti díjak mellett szerintem hülye lenne akkor bárhova is költözni, amikor, és nem konkrétan erről a lakásról beszélek, hanem úgy az összesenről, hogy ő most valahova is költözni akarna, amikor ilyen alacsonyok a bérleti díjak.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nézze, ebben Önnek nyilván igaza van, mert bármilyen magántulajdonú ingatlanok a fenntartása lényegesen nagyobb költséggel járna. Ebben nincs vita közöttünk. Az az igazság, hogy én olyan dolgokról nem beszélhetek, amikor ezek a bérlők ide bejönnek, és megosztják a kollégáimmal a teljes élettörténetüket és minden egyebet. Most nem erről a konkrét bérleményről beszélek, elvekről beszélünk. Ebben Önnek abszolút igaza van, lehet, hogy abban Önöknek lépniük kell hatékonyabban, mert az, hogy az én kollégáim határidőt szabnak, hogyha mi ezt a testület elé terjesztjük, és ő ennek nem fog eleget tenni, és a testület, most egy hipotetikus határozati javaslatot fogalmazok, de ha a testület hoz egy olyan határozatot, hogyha hat hónapon belül vagy három hónapon belül nem tesz eleget neki, akkor fel fogjuk mondani a bérleti szerződést. Lehet, hogy arra a problémára, amire Ön utal és teljesen igaza lehet bizonyos esetekben, akkor lehet, hogy nagyobb kényszerítő erővel fog bírni. Ezt az eljárásrendet át kell gondolni, lehet rajta még inkább szigorítani, és ezt is ki lehet közösen akkor találni. Én ezért ajánlottam azt fel, hogy a mostani bérlemény ellenőrzés után, akkor zárt ülésen teszünk erre vonatkozóan egy tényfeltárást az Önök irányába.

Kocsi Tibor képviselő: Tehát ez a tipikus esete annak, amikor ilyen vegyes érzelmek vannak az emberben. Ez teljesen egyértelmű. A képviselő-testületnek természetesen nem az a feladata, hogy itt sajószentpéteri polgárokat az utcára tegyünk, mert ez teljesen távol áll, úgy gondolom minden képviselőtől, mert ezt úgy gondolom, hogy mindenki azért ezt a szíven viseli, hogy sajószentpéteri polgárokat ne lakoltassunk ki, csak a leges legvégső esetben. Azonban látni kell a másik oldalt is, hogy az önkormányzati tulajdont képezik ezek az önkormányzati bérlakások. Sajnos van olyan élethelyzet, amikor úgy kell gondolkodni egy önkormányzatnak, mint egy vállalkozónak, vagy mint egy magánszemélynek, hogyha van egy ingatlanom, odaadom valakinek bérbe és azt látom, hogy lepusztítja. Akkor úgy gondolom, hogy jogos ez a kérdés, mármint vállalkozó vagy magánszemélytől, hogy meddig engedem én ezt. És ez a lényege itt ennek a dolognak, hogy meddig engedjük ezt? Mert nem megkerülhető az a történet, hogy vagyonvesztést viszont ez a képviselő-testület a Sajószentpéter városának nem csinálhat. Tehát ennyire egyszerű a történet. Nagyon sok olyan dolgot láttunk az elmúlt években, már ez a testület is, az ezelőtti testület is, az ezelőtti testületekről nem is beszélve, hogy mi ennek a vége. Ennek az a vége sok esetben, tehát nem minden esetben, de gyakori példa, úgy lepusztítják a lakást, olyan állapotba kerül a lakás, hogy mikor kimennek belőle, a legutóbbi példa Péch Antal utca, egy 45

nézetméteres lakást 5.300.000,- Ft-ért adunk el Sajószentpéteren önkormányzati bérlakást? Ez nem normális dolog. És erre az előző testületekben is, meg most is fel kell hívni a figyelmet, hogy ez az állagmegóvás, ez igenis, ez a bérlőnek a feladata. Mert hogyha ezt mindig hagyjuk, hogy mindig kicsit lejjebb amortizálódjon a lakás, akkor annak az lesz a vége, hogy az összes ilyen önkormányzati bérlakáshoz, majd, ha visszajutunk oda, hogy egyáltalán visszakerül, akkor majd megint az lesz itt a képviselő-testületnek a dilemmája, hogy mit csináljunk. Eladjuk olyan áron, ami nevetséges, vagy költsünk rá a lakásalap terhére megint 5-10 millió forintot. Tehát ez nem normális dolog. Tehát azt gondolom, hogy amit Jegyző asszony elmondott, sajnos el kell oda jutnunk, hogy ezt az állagmegóvást igenis, nagyon keményen kell vennünk. És akkor legyen egy olyan zárt ülésre egy napirend majd, be fognak arról számolni, hogy név szerint lakcímmel, illetve meghatározva az ingatlan pontos címét, hogy ott milyen állapotok vannak. Mert ha ott megint olyan állapotok vannak, hogy amit piaci alapon, hogyha normálisan karban van tartva egy lakás, el lehet adni 20 millió forintért, és mi megkapjuk, visszaadják, mert még emlékszünk rá, hogy milyen tortúra volt, hogy visszavegyük ezt a lakást, egyáltalán, hogy hozzájussunk, és eladjuk 5 millió forintért. Hát úgy gondolom, hogy ez nem normális gazdálkodás, tehát ilyen nem engedhet meg magának egyetlen egy önkormányzat sem, nem Sajószentpéter, akinek az előbbi előterjesztésben láthattuk, hogy körülbelül mi az a forgalomképes, üzleti szempontból releváns vagyona, amiből egyáltalán majd a későbbiek folyamán pénzt remélhet, bevételt remélhet, mert csak ezekből remélhetünk bevételt. Hogyha ezek lepusztulnak, mert magyarul mondva lepusztulnak, akkor ebből, amit remélhetünk, az csak a káosz lesz, meg a veszteség lesz. Mindenképpen javaslom azt, hogy egy zárt ülés keretében, vagy a jövő hónapban, nem tudom mennyire van erre idő előkészíteni, hogy lássunk már tiszta képet, és akkor egy zárt ülés keretében meg tudjuk azt beszélni, hogy mit akarunk ezekkel az ingatlanokkal egyáltalán, mert ami most van, az biztos, hogy nem normális.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Kérek egy kicsit több időt, mivel hétfőn újra ülés lesz, és november 20-a pedig nagyon hamar van. Arra azért kérnék egy kis időt, de a másik, engedje meg Képviselő úr, hogy amit Ön is mondott, hogy hova vezet. Én nem szoktam arra hivatkozni, hogy mi volt a múltban. Én 2015-től ülök itt, ön kétszer annyi ideje, mint én. Emlékezzen rá vissza, hogy honnan indultam a vagyongazdálkodás rendbetételével. Ön, Önök soha az életben nem láttak olyan kimutatást a hivataltól, mert most arról beszélnek, hogy mennyi a bérleti díj. Tudják honnan indultunk? Hogy mennyi volt az ennél sokkal kevesebb bérleti díjból a tartozás. Hogy hányan nem fizették a közüzemi díjakat. Hogy amikor én először szembesültem azzal, hogy hozzám tartozik a vagyongazdálkodás. És mondjuk a Kocsi képviselő volt a Pénzügyi Bizottság elnöke, és úgy kezdődött, hogy két oldalon keresztül volt, emlékszik Képviselő úr, feltüntetve, hogy ezt az akkor még sokkal minimálisabb lakbért hányan, hány hónapig nem fizették és még a közüzemi számláknál is mennyi volt a tartozás. Mi innen indultunk, hogy most már, ha egy hónappal csúsznak, felszólítjuk őket stb. És most már nem szembesülnek azzal, vagy csak a legritkább esetben szembesülnek azzal, hogy horror összegű kintlévőség van még az ingatlanon. Tehát innen indultunk el. Ahhoz képest már ott tartunk, hogy megyünk évente bérlemény ellenőrzésre, felszólítjuk őket, de azért, ahogy Önök is látják, 70-es, 80-as években épült házak, 20-25 éves beidegződésekkel küzdünk, hogy itt addig bármit lehetett csinálni, lehetett nem fizetni, még azt a keveset se, nem kellett semmit rákölteni az ingatlanra, mert úgy is benne lehetett maradni. Tehát azért, ezt most csak azért osztom meg Önökkel, hogy mi azt pénzügyi oldalról már eredménynek érzük el, hogy Önök legalább nem annyi hátralékkal szembesülnek, és legalább a rendszeres fizetést el tudtuk érni, meg a közüzemi díjknál a rendszeres fizetést el tudtuk érni. Tehát soha nincs egy történetnek vége, és valóban abban a Képviselő úrnak teljesen igaza van, hogy ez az állapot nem fenntartható. Ezért mondtam azt, és én sem a kiköltözésre utaltam, csak arra utaltam, hogyha a képviselő-testület hoz egy olyan kvázi nyomásgyakorlasként egy olyan határozatot, hogy ez az utolsó időpont, és eddig és ne tovább, akkor meg kell próbálni megoldani azt az élethelyzetet, és ha nem sikerül, akkor majd lehet, hogy utána egyenként kell elbírálni annak a bérlőnek a helyzetét, hogy a Képviselő úr, amit mondott, az valóban fenntartható-e tovább, vagy nem tartható fenn tovább, vagy milyen feltételekkel tartható fenn tovább. Erre tettem ígéretet, hogy ez kerüljön elvégzésre, és akkor Önök is egy tiszta lapot látnak.

Kamasinszki János képviselő: Kimondottan az előterjesztéshez szeretnék hozzászólni. Természetesen összekötve már a vagyongazdálkodással, most itt van egy előterjesztés, és arról szól, hogy van egy nehéz élethelyzetben lévő lakos, aki kéri a nyílászáróknak a cseréjét, ami a szakértők véleménye alapján jogos. De azt el kell mondani, és le kell szögezni, hogy sajnos a képviselő-testületnek, meg van kötve a keze.

Tehát egy az, hogy 50%-ig tud csak elmenni, tehát csak az 50%-ig tudja elvállalni ezt a felújítást. A másik pedig az, amiről beszéltünk is, a felelős vagyongazdálkodásra nekünk nagyon oda kell figyelni, hiszen az megköti a kezünket. Ha nem figyelnénk oda, akkor természetesen a városunkkal, az összes többi polgárral, hogy úgy mondjam, tolnánk ki, vagy ellenük mennénk. A harmadik dolog, amit ezzel kapcsolatban szerettem volna mondani, hogy őszintének kell lenni, és itt a szociális alapon való segítség, az nagyon-nagyon kis töredéke annak, amit esetleg a város nyújtani tud majd, és azt gondolom, hogy másban nem is lehet gondolkozni. Gondoljunk arra, hogy jó páran vannak olyan nehéz anyagi helyzetben, illetve jó pár ember kérhetné ugyanezeket a dolgokat, amit majd látunk a következő előterjesztésben, hogy megint csak kérnek, ami egy végeláthatatlan történet lenne. Tehát nekünk meg van kötve a kezünk, a jogszabályokat be kell tartani. Nyilvánvalóan a konkrét esetre és általánosságban is azt el lehet mondani, viszont nem csak az önkormányzatnak vannak kötelességei, hanem az ott lévő lakóknak is. Úgy gondolom, hogyha mindenki betartaná, vagy betartotta volna azokat az előírásokat, jogszabályokat, kötelességeket, ami a szerződésben elő van írva, akkor ez a probléma nem lenne akkora nagy. Akkor is nagy probléma lenne, de nem lenne akkora nagy. Tehát ebben az esetben sajnos azt kell, hogy mondjam, az önkormányzat, a testület nem tud másképp dönteni, mint ahogy elő van írva, és meg van kötve a keze.

Molnár Krisztina, képviselő: Megértem, hogy a jövő hónapban költségvetés előkészítés és sok dolga lesz a hivatalnak, de azt szeretném kérni, hogy ezeket a régi szerződéseket esetleg felül kellene vizsgálni. Van-e jogilag lehetőségünk kétoldalúan módosítani ezeket a szerződéseket, mivel 1981-től ugyanolyan feltételekkel bérlő a lakást, ha esetleg ezen elgondolkodna a hivatal.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Egyoldalúan nem lehet módosítani a szerződéseket. Szerintem ezt ne nyílt ülésen beszéljük meg, mert a két félnek az érdeke az igencsak ellentétes. Az, hogy ebben a helyzetben az önkormányzat ezt kezdeményezi, ehhez nyilván a testületnek joga van, de ezek mellett az előnyös feltételek mellett kényszerítő eszköz nem áll a rendelkezésére, hogy ezt keresztül is tudja vinni. Erről tudunk beszélni, és azt még szeretném elmondani, ez bizonyos szempontból válasz is Képviselő asszony kérdésére, minden olyan esetben, amikor lehetősége volt az önkormányzatnak jogilag, hogy a határozatlan idejű szerződések határozott idejűvé váljanak és óvadék fizetéséhez legyenek kötve, arra anélkül, hogy részletekbe belemennék, az önkormányzat ügyvédje mindig megkereste a lehetőséget, és az új szerződés már mindig azzal a feltétellel lett megkötve. A korábban említett kimutatásban azt is meg tudjuk Önöknek jelölni, hogy hány ilyen szerződésünk van még az összes ingatlanra vonatkozóan, és kik vannak azok, akik még hosszabb távon lehetnek az ingatlanban.

Vágási Zoltán képviselő: Az előterjesztéseket nézegetve, hát elég sok kérdőjel van itt a papíromra írva meg kiemelve, és pontosan ezzel kapcsolatos dolgokban, ugyanis a kormánynak nagyon-nagyon sok olyan lakásteremtési vagy otthonteremtési programjai jelent meg, ami brutális mértékben emelte a lakásoknak az értékét eladás, illetve vétel tekintetében. Az előterjesztésekben olvastak alapján azt gondolom, hogy nincs arányban a bérleti díj azokkal az igényelt költségekkel, amit kérnek, és nem most csak erről a konkrét esetről van, mert még az előterjesztésben vannak mások is. Mindenképpen arra kérnék mindenkit, mert azt gondolom, hogy ezt látják a városunkban élő emberek is, hogy a szociális érzékenységgünkkel nincsen probléma, mert megpróbálunk, ahol tudunk, segíteni, de azt gondolom, hogy ezeket a szerződéseket felül kell vizsgálni, mert nagyon-nagyon sok évről beszélünk, hogy ugyanazzal a bérleti díjjal vannak havonta ott a lakásban, ott élnek, és közben jelentkeznek olyan igények bizonyos esetekben, amivel nincs arányban a kért dolog. Azt gondolom, hogy a jövőt illetően felül kell majd ezeket vizsgálni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Válasszuk külön. A szerződés felülvizsgálatára válaszoltam. A bérleti díjakra vonatkozóan Önök döntéshelyzetbe fognak kerülni napokon belül a novemberi testületi ülésen. Előzetesen erről lehet egyeztetni is, de azért még felhívnam Képviselő úr figyelmét arra, hogy azért a lakástípusok a lakásrendeletben eltérőek. Van piaci alapon bérbeadható lakás, költségelven bérbeadható lakás. Szerintem most abba az irányban megyünk el, ahol majd hétfőn meg november 20-án itt testületi ülésen kell majd Önöknek ezeket a szempontokat mérlegelni. Ha javasolhatom, akkor a 6. napirendnek a határozati javaslatáról döntenek most.

Bárdos Tamás alpolgármester: Én Képviselő asszonynak válaszolok, és csatlakozom Kovács képviselő úrhoz. Tehát ilyen alacsony bérleti díjak mellett a bérlőnek nem lesz érdeke a kétoldalú szerződésmódosítás.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
157/2025. (X. 30.) határozata
a Sajószentpéter, Sport u. 11. 3/2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában lévő Sajószentpéter, Sport u. 11. 3/2. szám alatti lakás ablakainak cseréjéhez.
2. Az ablakok cseréjével kapcsolatban felmerülő 457.000,- Ft költség 50%-a a bérlőt, 50%-a Sajószentpéter Városi Önkormányzatot terheli.
3. A Képviselő-testület az ablakok cseréjéhez 228.500,- Ft összegű forrást biztosít a lakásalap terhére.
4. Az ablakok cseréjének feltétele, hogy a bérlő az őt terhelő 228.500,- Ft összeget Sajószentpéter Városi Önkormányzat részére előre megfizeti.
5. A Képviselő-testület felkéri a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon a nyílászárók (ablakok) cseréjével kapcsolatos feladatok ellátásáról.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

7. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Tárna u. 13. 2. lh. fsz. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ez ugyanaz a probléma, mint az előbbi, ugyanígy a nyílászáró cseréről van szó. Bruttó 853.220,- Ft-ba kerül a csere. Ha 50%-ot hozzátesz a bérlő, akkor a másik 50%-ot biztosítjuk. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor képviselő: Egy kérdésem benne, hogy itt is a teljes összeget kérte a bérlő, vagy itt 50%-ot kért eleve.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ő azt kérte, hogy nyílászárót szeretne, de nem volt a kérelemben beírva, azért is nem került bele az előterjesztésbe.

Kocsi Tibor képviselő: Világos. Tehát akkor itt ugyanaz a felállás, mint az előzőkben, lesz még ilyen több is. De még egy dolgot azért mindenképpen hozzá kell tenni, ezekhez az előterjesztésekhez, ami sorozatosan itt van előttünk. Azért azt el kell, hogy mondjam, hogyha ezt a sajószentpéteri polgároknak a döntő többsége, akinek magántulajdona van, ezt most végignézi, akkor teljesen egyértelműen meg lesznek döbbenve. Ennek nagyon régóta hangot adnak számomra is, mikor esetleg ilyen dolgokról beszélgetünk, hogy mindenképpen ez a nagy többséggel szemben úgy érzik, hogy teljesen döbbenetes, és nem mehet így tovább. Én majd a zárt ülésen, amikor fogunk erről tárgyalni, akkor majd egy-két dolgot el fogok mondani azzal kapcsolatosan, hogy hogyan lehet ezeket az ingatlanokat olyan formába átszervezni, ami üzleti alapú. Erre is megvannak a technikák, és mindenképpen azt javaslom, hogy ezt tárgyaljuk meg, majd minél hamarabb, mikor lehetőség adódik rá. Meglesznek azok a technikai, úgy gondolom meg fogják a képviselő-testületnek, amik ezeket a régi megkötött bérleti szerződéseket át fogják tudni vinni piaci alapúvá. Azt gondolom, hogyha ezek az ingatlanok piaci alapúvá válnak, akkor lesz az önkormányzatunk olyan helyzetben, hogy elvégezte azt a feladatot, amit neki a törvény előír. Ez nem egy kőbevésett dolog, úgy gondolom, hogy megbeszélés kérdése, és a jövőben, meggyőződésem szerint, egyre több lesz ezekből a lakásokból, amit át fogunk tudni transzformálni az üzleti célú bérlemények közé.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
158/2025. (X. 30.) határozata**

**a Sajószentpéter, Tárna u. 13. 2. lh. fsz. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéter Városi Önkormányzat tulajdonában lévő Sajószentpéter, Tárna u. 13. 2. lh. fsz. 1. szám alatti lakás nyílászáróinak cseréjéhez.
2. A nyílászárók cseréjével kapcsolatban felmerülő 853.220,- Ft költség 50%-a a bérlet, 50%-a Sajószentpéter Városi Önkormányzatot terhel.
3. A Képviselő-testület a nyílászárók cseréjéhez 426.610,- Ft összegű forrást biztosít a lakásalap terhére.
4. A nyílászárók cseréjének feltétele, hogy a bérlet az öt terhelő 426.610,- Ft összeget Sajószentpéter Városi Önkormányzat részére előre megfizeti.
5. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlan felújításával kapcsolatos feladatok ellátásáról.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

8. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 108. fsz. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A nézők esetleg majd itt el fognak gondolkodni, hogy itt egy teljes költséget ki kellene fizetni az önkormányzatnak a gázkazán cseréhez, még az előbb csak ugye a felét. Ez egy 2012-ben kötött szerződés. Tájékoztatásunk szerint már más feltételekkel születtek meg a bérleti szerződések. Egy rossz állapotú gázkazán cseréjéről lenne szó. A bizottsági ülésen kérdeztük, hogy miért kerül 1.198.880,- Ft-ba, illetve több képviselőtársammal is beszélgettünk erről. Végül kiderült, hogy a lakás a földszinten van, és az égéstermék kivezetését viszont a tetőig meg kell oldani, egy nagyon hosszú kémény szakaszról van szó, amit már olyan technikával kell bélelni, hogy az új típusú kazánoknak megfeleljen a kivitelezése. Azt vállalja az önkormányzat, hogy a szerződés szerint az egész költség a miénk. Tehát így van. Tehát ez tanulságos a mai nap szerintem, mert elég sok minden kiderült. És gondolom, hogy tud rá majd Jegyző asszony valamilyen választ adni, de ez van benne. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nem a szerződés alapján kell vállalni ezt a költséget. Elvállalja attól, tehát szigorúbb ebben az esetben a 2012. évi szerződés, csak hogyha meghallgatják Osztályvezető urat, a lakástörvény is szabályozza azt, hogy mi az, ami a lakhatás biztosításához a tulajdonos kötelezettsége. Tehát elvállalja a műszaki tartalom. Nem csak az a meghatározó, hogy a szerződés mikor született, hanem az, hogy milyen munkát kell elvégezni az ingatlanban. Ha Önök ezt nem végzik el, az az ingatlan nem válik lakhatóvá. Önöknek, mint tulajdonosnak van most kötelezettségük, és nem a szerződésben foglaltak alapján áll fenn a kötelezettségük. Jogilag ez a válaszom. Műszakilag Osztályvezető úr ad választ.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: A lényegét Jegyző asszony elmondta, a lakás használatának alapvető feltétele, hogy fűthető legyen. A fűtőberendezés az az épület tartozéka. Nyilván enélkül, ha ez nem működik, nem is beszélhetünk lakásról. Tehát ez azért alapvetően a tulajdonos feladata, hogy egyáltalán a lakhatás alap feltételei biztosítva legyenek. Már az előbb is megfordult a fejemben, hogy műszakilag is hozzátegyek pár dolgot ezekhez a felújításukhoz, még akár a nyílászáróval kapcsolatban is. Igaz, hogy ez most kiadást jelent az önkormányzat számára, de azt ne felejtsük el, hogy ezzel az ingatlan értékét növeljük, amihez ráadásul még a bérlő is valamilyen szinten hozzájárul. Tehát ez azért nem teljesen ablakon kidobott pénz, és nem úgy kell rá tekinteni.

A kazáncserére visszatérve, aki már cserélt kazánt, nyilván tudja, hogy ezek a költségek hogyan állnak össze. Nagyon megtévesztő lehet az, ha arra gondolunk, hogy kazánt cserélek, és megnézem, hogy a kazán mennyibe kerül. Itt van a költségvetése ennek a felújításnak. Furcsa szám jön neki, mert egyharmadát sem teszi ki az összköltségnek maga a kazán költsége. Nyilván egy beépítésnél számolni kell azzal, hogy az előző kazán milyen feltételekkel volt ott, szerelvények stb., átalakítás szükséges. Ahogy el is hangzott, itt a kémény is jelentős költség ebben az esetben, és nyilván a munkadíj sem kevés. Tehát így jön össze ez a majdnem 1.200 eFt annak ellenére, hogy a kazán költsége sokkal kisebb. Tehát nagyon fontos az, de majd valóban akkor konkrétan beszélünk róla, amikor a bérleményről lesz szó. Tisztában kell vele lenni, hogy a tulajdon kötelezettséggel is jár. Muszáj ezeket a dolgokat meglépni a tulajdonosnak annak érdekében, és ez így van szerintem a magántulajdon esetében is, amivel magát a lakhatást biztosítani tudja, és bérbe tudja adni azokat az ingatlanokat.

Kovács Mihály képviselő: Annyit szeretnék, hogy amikor egy ilyen előterjesztés hozzánk kerül, hogy ott egy műszaki tartalmi leírást is kapjunk már az anyaghoz, hogy mégis az miből tevődne össze, és akkor lehet, hogy nincs ennyi kérdés.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ez nyilván az nyílászáró cserére nem vonatkozik, mert ott egyértelmű, hogy mi a tartalma, hanem akkor, hogyha ilyen más összetettebb műszaki tartalomról van szó, akkor arra utal Képviselő úr, hogy ennek a műszaki tartalma mit jelent. Ezt el tudjuk fogadni. Tehát abban az esetben, hogyha bármelyik ingatlannál egy bonyolultabb, nem egy ablak cseréről, vagy egy ajtó cseréről van szó, akkor tulajdonképpen annak a költségnek a műszaki tartalmát a testület elé tárjuk?

Kamasinszki János képviselő: Csak azért kértem hozzászólást, hogy a lakosoknak is egyértelmű legyen, és megerősítem azt, hogy nehegyeztük, hogy most itt kettős mérce folyik, mert nem folyik kettős mérce, hanem pontosan, amiről beszéltem, hogy vannak bizonyos szabályok, szerződések, jogszabályok, amit a bérlőnek is és a bérbaldónak is be kell tartani. Most az, hogy ez a kazáncsere indokolt műszakilag,

azt alátámasztják, és ez esetben az önkormányzatnak kell helytállni, ezt írja elő a törvény, a jogszabály, tehát más lehetőség nincs. Itt nem ugyanaz a helyzet, mint az előző nyílászáró cseréssel.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Akkor már ezt tegyük teljesen rendbe. Hogyha valaki például a kazánjánál nem tudja a karbantartási kötelezettségének az elvégzését igazolni, mert ezt viszont a bérlő kötelezettsége, hogy minden éven ellenőriztesse a kazánt és karbantartassa, kitisztíttassa, és mondjuk azért kerül sor egy kazáncserére, de itt viszont igazolva van az, hogy ez minden éven átvizsgálásra került, felülvizsgálatra került, akkor ott lehet azon vitatkozni, hogy a kazánt kinek kell kicserélni. Akkor tegyük tisztába most már, hogyha itt a kazánkérdés ennyire központi témává vált a mai testületi ülésen. A kollégák mindig vizsgálják azt is, hogy eleget tettek-e a karbantartási kötelezettségnek. Hagy mondjak el egy másik példát anélkül, hogy az ingatlant megnevezném, nem lakáscélú bérleményről van szó, hanem nem lakáscélú bérleményről van szó. A bérlő jelezte, hogy azonnal küldjek oda valakit, mert nem lesz fűtés, és menjenek ki a kollégák, és az milliós nagyságrend lesz. Kimentek a kollégák, megvizsgálták, és akkor kiderült, hogy, nagyságrendeket mondok, 30 eFt költségért helyre lehet állítani a kazán működőképességét, és a kollégáknak az volt az első, hogy a kazán oldalán hol van az a felülvizsgálati biléta, hogy ez megtörtént. Onnantól kezdve a bérlőnek nem volt arra igénye, hogy a képviselő-testület cserélje ki a kazánt. Tehát azért vannak ilyenek is, ami már Önök elé nem kerül. Azért, mert valaki ideír valamit, azért azt a műszaki osztály vagy a vagyongazdálkodási osztály nem készpénznek veszi és nem bizalmatlanságból, de hiszen tudjuk és Önök is, hogy a legelső változat, hogy dob ki, cseréld ki, mert az azért nyilván másabb költség, de azért mi ezt minden esetben felülvizsgáljuk. Azért mondom el most ezt a példát is, mert azóta a bérlő költségén a nem lakáscélú bérleményben a kazán működőképessé vált.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
159/2025. (X. 30.) határozata
a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 108. fsz. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő
lakással kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 108. fsz. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásban a gázkazán cseréjéhez.
2. A Képviselő-testület a gázkazán cseréjéhez szükséges 1.198.880.-Ft összegű forrást a lakásalap terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

9. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 28. szám alatti 2952/24 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia-ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
160/2025. (X. 30.) határozata
a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 28. szám alatti 2952/24 helyrajzi számú ingatlan
villamosenergia-ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 28. szám alatti ingatlan villamosenergia-ellátását biztosító földkábeles csatlakozóvezetéknek a 925/245 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő közterületet érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

10. napirend: 10. sorszámu előterjesztés a Sajószentpéter, Sport u. 2/A. szám alatti 869/50 helyrajzi számú ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
161/2025. (X. 30.) határozata
a Sajószentpéter, Sport u. 2/A. szám alatti 869/50 helyrajzi számú ingatlan gázellátását szolgáló
utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Sport u. 2/A. szám alatti ingatlan gázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezetéknek a 869/51 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő közterületet érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester

Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

11. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, 1-3 azonosítójú tr leágazás üreges testű szigetelők és vezetők rekonstrukciójához tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
162/2025. (X. 30.) határozata**

a Sajószentpéter, 1-3 azonosítójú tr leágazás üreges testű szigetelők és vezetők rekonstrukciójához tulajdonosi hozzájárulás megadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Margit kapui 22kV-os szabadvezetékes hálózat rekonstrukciójával érintett 186/32 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő közterületre vonatkozóan az építéshez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

12. napirend: 12. sorszámú előterjesztés az őszi-téli időszak útkarbantartási feladataihoz szükséges forrás biztosításához

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Még júniusban 4 millió forint összeget szavazott meg a testület útkarbantartásra, és folyamatosan a képviselők az igényeiket benyújtják a különböző feladatok megoldására. Két útszak esetében nem történt meg a javítás, a Dózsa György út 21-23. között, és a Gedely utca és a 27-es főút találkozásánál, mivel azok már olyan súlyosabb hibák, amit a Városgondnokság nem tud már elvégezni, tehát ott egy szakember, külső szakember bevonása indokolt.

A 4 millió forint költségkeretből 710 eFt van még. Erre a Gedely utca és 27-es számú főt találkozásánál lévő nagyfelület szakasz javítására 1.210 eFt-os ajánlat érkezett, tehát 500 eFt-ot hozzá kell tenni ehhez a 710 eFt-hoz, illetve, ami még az előterjesztésben van, hogy az őszi-téli hibák kijavítása, karbantartása, újabb 1 millió forintot igényelne. Az általános tartalékon 1,5 millió Ft van körülbelül most, tehát akkor, ha ezt megszavazzuk, az a sor el is tűnik. Úgy gondoltuk, hogy ezekre szükség van, és a lakosság az igényeit folyamatosan fogja a képviselők felé továbbítani, úgyis foglalkoznunk kell vele. A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
163/2025. (X. 30.) határozata
az őszi-téli időszak útkarbantartási feladataihoz szükséges forrás biztosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Városgondnokság részére bruttó 1.500.000- Ft forrást biztosít a Gedely utca és a 27. számú főút találkozásánál lévő nagyfelületű aszfaltos út javítási munkáinak külső kivitelezővel történő elvégzésére, valamint az őszi-téli útkarbantartási feladatok ellátásához szükséges anyagok beszerzésére a 2025. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Felelős: Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető
Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatója

Határidő: folyamatos

13. napirend: 13. sorszámú beszámoló a 2025. év III. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor, az elnök helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
164/2025. (X. 30.) határozata
a 2025. év III. negyedév lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló
elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2025. július 1. napjától 2025. szeptember 30. napjáig terjedő időszak lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. A Képviselő-testület felhívja a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: azonnal

14. napirend: 14. sorszámú tájékoztató a 2025-2026. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási pályázatok benyújtásáról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: 2025. november 1. és 2026. augusztus 31. közötti időtartamban van lehetőségünk közfoglalkoztatóknak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási kérelmek rögzítéséhez. Az önkormányzatunk fenntartása alatt álló intézmények közül a Városgondnokság, a Művelődési és Sportközpont, a Központi Napközi Otthonos Óvoda, a Gyógyító-Megelőző Intézmény jelezte igényeit. A Városgondnokság 25 fővel, a Művelődési és Sportközpont 5 fővel, a Központi Napközi Otthonos Óvoda 3 fővel és a Gyógyító-Megelőző Intézmény 1 fővel. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat 3 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatóban foglaltakat.

Ezt követően Polgármester úr 11 óra 35 perckor a nyílt ülést bezárta.


Dr. Guláné Bacso Krisztina
jegyző

K.m.f.




File Tamás József
polgármester