

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYE

SAJÓSZENTPÉTER VÁROS

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek: 2., 3.
- d.) határozatai: 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. február 26. napján 9¹⁵ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő

Jelen vannak: ülés elején 11 fő

ülés végén 11 fő

File Tamás József	polgármester
Bárdos Tamás	képviselő, alpolgármester
Benedek Anita	képviselő
Kamasinszki János	képviselő, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
Lakatos Sándor	képviselő
Molnár Krisztina	képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő
Pálkovács Viktória	képviselő
Vágási Zoltán	képviselő

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Pasiczki Csaba Pál képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Az ülésen jelen van Demeter Zoltán országgyűlési képviselő.

Az ülés törvényességi felügyeletét Dr. Guláné Bacsó Krisztina **jegyző** látta el.

File Tamás József polgármester úr köszöntötte az ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 11 képviselő megjelent, hiányzik Pasiczki Csaba Pál képviselő, a testület határozatképes, az ülést 9¹⁵ órakor megnyitotta.

Polgármester úr tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirenden kívül egy rendkívüli előterjesztés érkezett, melynek napirendre vételét az alábbi szerint javasolta:

Nyílt ülésen:

23. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, Bercsényi utca 4. 1/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára

Bárdos Tamás alpolgármester: Módosító indítványom, hogy a 23. sorszámú Sajószentpéter, Bercsényi utca 4. 1/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára vonatkozó előterjesztés zárt ülésen kerüljön megtárgyalásra, tekintettel a lakásgazdálkodással

kapcsolatban felmerülő kérdésekre. Az elmúlt időszakot figyelembe véve ez már nem az első alkalom, és valószínűleg nem is az utolsó, hogy ilyen típusú kérelem van a Tisztelt Képviselő-testület előtt, ezért fontosnak tartom, hogy zárt ülés keretén belül egyeztessünk, majd próbáljunk egy mindenki számára elfogadható egységes álláspontot kialakítani az ehhez hasonló esetekre.

Polgármester úr szavazást kért arra, hogy a képviselő-testület a 23. sorszámú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott.

Ezt követően Polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:

1. Képviselői kérdések, indítványok
2. Zárt
3. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadására
5. Előterjesztés a közművelődési alapszolgáltatások megszervezéséhez a 2026. évi szolgáltatási terv jóváhagyására
6. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár telephelye, a Léway József Városi Könyvtár 2025. évi szakmai beszámolójának és a 2026. évi szakmai munkatervének elfogadására
7. Előterjesztés a 139/2025. (IX. 25.) határozat módosítására
8. Előterjesztés a polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására
9. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalnál igazgatási szünet elrendelésére
10. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2026. évi munkatervének módosítására
11. Előterjesztés pályázat benyújtására a 2026. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra
12. Előterjesztés a Felsőzsolca- Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés megnevezésű projekt megvalósítására Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközének módosításához a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmi követelményeinek jóváhagyására
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 10. szám alatti 2952/7 helyrajzi számú ingatlan földgázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
14. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bercsényi utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára
15. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 2952/25 hrsz-ú, Baross Gábor utca 30. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára
16. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 2026/A hrsz-ú lakóház megnevezésű ingatlanra vonatkozó nyilatkozattételre

17. Előterjesztés a Sajószentpéter, 251/3 helyrajzi számú ingatlan vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez előzetes tulajdonosi hozzájárulás megadására
18. Előterjesztés a Sajószentpéter, Petőfi u. 2. szám alatt üzemelő kazán javítására
19. Tájékoztató államháztartáson kívüli forrás átvételéről
20. Tájékoztató a „Települési kékinfrastruktúra fejlesztése Sajószentpéter városban” című projekt keretében megvalósítandó kiegészítő műszaki tartalomról
21. Előterjesztés a 2/2026. (I. 14.) Korm. rendelethez kapcsolódó döntések meghozatalára
22. Beszámoló a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről

Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. Képviselői kérdések, indítványok
2. Zárt
3. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadására
5. Előterjesztés a közművelődési alapszolgáltatások megszervezéséhez a 2026. évi szolgáltatási terv jóváhagyására
6. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár telephelye, a Lévy József Városi Könyvtár 2025. évi szakmai beszámolójának és a 2026. évi szakmai munkatervének elfogadására
7. Előterjesztés a 139/2025. (IX. 25.) határozat módosítására
8. Előterjesztés a polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására
9. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalnál igazgatási szünet elrendelésére
10. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2026. évi munkatervének módosítására
11. Előterjesztés pályázat benyújtására a 2026. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra
12. Előterjesztés a Felsőzsolca- Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés megnevezésű projekt megvalósítására Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközének módosításához a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmi követelményeinek jóváhagyására
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 10. szám alatti 2952/7 helyrajzi számú ingatlan földgázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
14. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bercsényi utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára

15. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 2952/25 hrsz-ú, Baross Gábor utca 30. szám alatti ingatlanl kapcsolatos döntés meghozatalára
16. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 2026/A hrsz-ú lakóház megnevezésű ingatlanra vonatkozó nyilatkozattételre
17. Előterjesztés a Sajószentpéter, 251/3 helyrajzi számú ingatlan vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez előzetes tulajdonosi hozzájárulás megadására
18. Előterjesztés a Sajószentpéter, Petőfi u. 2. szám alatt üzemelő kazán javítására
19. Tájékoztató államháztartáson kívüli forrás átvételéről
20. Tájékoztató a „Települési kékinfrastruktúra fejlesztése Sajószentpéter városban” című projekt keretében megvalósítandó kiegészítő műszaki tartalomról
21. Előterjesztés a 2/2026. (I. 14.) Korm. rendelethez kapcsolódó döntések meghozatalára
22. Beszámoló a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről

Zárt ülésen:

1. (2.1.) Előterjesztés a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztására
2. (2.2.) Előterjesztés a Sajószentpéter, Tárna utca 13. 2. lh. 2/3. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakással kapcsolatos döntés meghozatalára
3. (23.) Előterjesztés a Sajószentpéter, Bercsényi utca 4. 1/3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára

1. napirend: Képviselői kérdések, indítványok

File Tamás József polgármester a képviselőket az alábbiakról tájékoztatta:

2026. február 10-én a Versenyképes Járások Program II. ütem keretében született támogatói döntésekről kiállított miniszteri oklevelek átadásán vettem részt a Miskolci Egyetemen. A városunk 38.827.875 forint vissza nem térítendő támogatásban részesült, mely összeget további fejlesztésekre tudjuk fordítani.

Lakatos Sándor képviselő: Szeretnék minden tévét nézőt köszönteni, és szeretnék egy pár mondatot mondani erről a faosztásról, ami a városunkban történt. Szeretném elmondani, hogy a Városgondnokság hajtotta ezt a faosztást végre és a Városgondnokság vezetésével a közfoglalkoztatott emberek és a közalkalmazottak, körülbelül 25-en vettek részt ebben, ami nagy munkával járt, a fa feldolgozása, a kiszállítása és a regisztrációja ennek a dolognak. Szeretném megköszönni továbbá Kovács Mihály képviselő úrnak a segítségét ebben, aki több mint 20 köbméter fát összevágott a saját fűrészével, a saját üzemanyagjával, amit a saját idejéből vett el. Szeretném megköszönni a hivatalnak a segítségét, aki ennek a faosztásnak a szabályos dolgait segítette nekünk végrehajtani. Örülök, hogy azért nagyon sok családnak tudtunk segíteni. Igaz, hogy ezt fát a kormánytól kaptuk, de az önkormányzatunk megpróbálta minden olyan olyan nehéz sorsú emberhez eljuttatni ezt a fát, aki rászorul. Tehát próbáltuk ezt elosztani, ha valaki esetleg kimaradt ebből, nagyon sajnálom.

File Tamás József polgármester: Én is szeretném megköszönni mindenkinek, aki bármilyen formában részt vett a támogatott tűzifa kiosztásában.

Kamasinszki János képviselő: Kezdjük az elmúlt ülésen történt egyik eseménnyel. A kérésemnek megfelelően a bérekre, jutalmakra kért adatokat megkaptam. Jegyző asszonnyal leültünk megbeszélni

ezeket a dolgokat. Azt hiszem, hogy korrekten meg tudtuk ezeket tárgyalni, és minden olyan adatot, amit én kértem, megkaptam. Nyilvánvalóan nem is lehetett kérdéses, hogy ezt nekem ide kell adni, hiszen törvényi előírások vonatkoznak ezekre a dolgokra, tehát még egyszer köszönöm, hogy ezeknek az előírásoknak eleget téve megkaphattam az adatokat. Elég sok minden látszik ezekből az adatokból és nyilvánvalóan a jövőt tekintve a városnak a gazdálkodására is ezek az adatok iránymutatóak lehetnek bizonyos szempontokból, amit most nem kívánok kifejteni.

Körzetemmel kapcsolatos problémákkal folytatnám. Tárna utca 3. szám előtt a járdára benőttek a fűcsomók, a járda keresztmetszetét lekorlátozzák. Ezek földleomosásos fűbenővések. Kérném majd a Városgondnokságot, hogyha alkalma lesz ezeket ott kipucolni, megcsinálni, akkor ennek nagyon örülnénk.

Jelzés érkezett. A Pécsi Sándor és a Péch Antal utca kereszteződésénél és ez régóta probléma már, a körzetnek a képviselője is felvetette nemcsak a vízelvezetési problémát, hanem a tócsa problémákat is, és ez mostanában is nagyon sokszor jelentkezik. Én is szeretném kérni, hogy ezeket a tócsa problémákat, amik ott megjelennek, hiszen korlátozzák a gyalogosforgalmat, ezeket próbáljuk meg orvosolni. Egyértelműen nemcsak szépség probléma van, hanem baleset probléma is lehetséges, hiszen a tócsában az emberek nem tudnak járkálni.

Egy világítási problémára hívom fel a figyelmet, amit már elég sokszor elmondtam a múlt ciklusban is, de most újra elmondom lakossági kérésnek eleget téve. A Bem József utcáról van szó, Sajószentpéter egyik legsötétebb utcája. Ez is probléma önmagában, de mivel nagy a gyalogosforgalom a Bem József utcán, itt járnak munkából a buszmegállóból haza az emberek, ott vágják le az utat, tulajdonképpen egy ilyen átjáró, nagyon sötét van, és ott nem az a megoldás, hogy azt mondjuk, hogy minden 2. oszlopon van lámpa, hiszen van olyan kereszteződés, ahol a lámpa merőlegesen helyezkedik el, tehát a Bem József utcára abból a fényből semmi nem jut. Ennek a megvizsgálását kérem, és reméljük, hogy ez a probléma akkor véglegesen meg fog oldódni.

Vágási Zoltán képviselő: A közelgő nőnap alkalmából szeretném tisztelettel és szeretettel köszönteni a jelenlévő hölgyeket és városunk minden női lakóját. A Március 8.-a lehetőség arra, hogy megköszönjük a nők mindennapi helytállását, erejét, türelmét és gondoskodását, legyen szó családról, munkáról vagy közösségi szerepvállalásról, a nők áldozatos munkája nélkül településünk sem működhetne úgy, ahogyan ma működik. Kívánok Önöknek jó egészséget, megbecsülést, sok örömet és boldog pillanatot. Tisztelt Hölgyeim. Az Isten éltesse Önöket Nőnap alkalmából.

Molnár Krisztina képviselő: Írtam Polgármester úrnak a Léway utca közlekedésével kapcsolatosan. Kértem, hogy legyen szíves már megvizsgáltatni, a járdát a parkoló autóktól nagyon nehéz használni. Továbbra is probléma, ami már régebben is felmerült, és akkor le is lett egy kicsit szórva kavicssal vagy valamilyen anyaggal a Semmelweis játszótér mögötti, garázssor előtti út, ami nagyon sáros ilyen időszakban, illetve a Somogyi utca 9. a kis szegregált terület melletti útszakasz továbbra is igényelne valamilyen véglegesebb megoldást.

Kocsi Tibor képviselő: Képviselőtársamhoz hasonlóan én is megkaptam a hivataltól azokat a szerződések, amit kértem, tehát a 100.000 forint fölötti összegekről szólt ez a dolog. Hasonlóan azt tudom mondani, hogy az ebben lévő tartalmakat a képviselő-testületnek majd esetleg a következő időszakban át kell néznie, meg kell vizsgálnia, hogy ebből mi az, amit szeretne megtartani, mi az, amit nem szeretne megtartani. Úgy gondolom, hogy ez egy nagyon szép adat, amit megkaptam, ebből ki lehet indulni, és a következő időszakban ennek reméljük, hogy pozitív hozadéka is lesz.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Szintén a Péch Antal és Pécsi Sándor utca sarkánál néhány hete a Városgondnokság feltöltötte az utat és a képviselőtársam az előbb említette, viszont valószínű, hogy az időjárásnak köszönhetően nagyon ki van gödrösödve, kanyarodáskor az autók lecsapják ott az utat, úgyhogy ezt szeretném kérni újra, hogy ezt oldjuk már meg.

File Tamás József polgármester: Összességében ezeket az úthibákat továbbítjuk a Városgondnokság felé. A Léway utca közlekedésével kapcsolatban jeleztem, közlekedés biztonsági szakértő bevonása szükséges ahhoz, hogy megnézzük, hogy az utcán hogyan lehet a parkolást vagy a megállást szabályozni. A világítással kapcsolatban a Műszaki Osztálynak továbbítjuk a kérdést.

Bárdos Tamás alpolgármester: A települési Kék infrastruktúra fejlesztése Sajószentpéter városban című projekttel kapcsolatos lakossági fórumra került sor február 18-án a Kinizsi utca és a Baross Gábor utca találkozásánál. Az eseményen többek között részt vett Polgármester úr, önkormányzati képviselők közül Nagyné Szabados Mária képviselő asszony és Pálkovács Viktória képviselő asszony, a hivatal munkatársai, műszaki ellenőr, kivitelező. Az ott élőkkel már nagyon vártuk, hogy elinduljon a beruházás, hiszen ezt a területet már több alkalommal sújtotta árvíz vagy villámárvíz. A kivitelezés még folyamatban van, de az látszik, hogy ezzel a vízelvezető övások rendszer létesítésével a lakóterületek villámárvizektől való megvédése biztosított lesz.

Vágási Zoltán képviselő: Csak tájékoztatni szeretném a körzetemben élő választópolgárokat, hogy mivel most már a hó elolvadt, és most már tisztán látjuk azokat a kátyúkat, amelyek okoznak gondot, problémát a közlekedésben. A viszonylag nagyobb kátyúkról tájékoztattam Polgármester urat arra vonatkozólag, hogy ezeket a kátyúkat a prioritás figyelembevételével kérem majd megoldani. Arra kérném a választókerületemben élő polgárokat, hogy türelmüket kérném szépen, mert egyeztetve Polgármester úrral, illetve a hivatallal, hogy ezt folyamatosan fogjuk majd csinálni.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Nagyon fontos kérdést felejtettem el az előbb Polgármester úr, Öntől szeretném megkérdezni, 10 álláshirdetés fut, ha jól tudom, most Sajószentpéter önkormányzatánál, vannak-e jelentkezők, vagy bármit ezzel kapcsolatban tud-e mondani nekünk?

File Tamás József polgármester: Így van, tehát vannak jelentkezők. A pályázat leadási dátuma különböző, nem ugyanabban a sorrendben, nem ugyanazzal a dátummal írtuk ki. Ahogy beérkeznek a pályázatok, a beadási határidő után mindegyiket értékeljük, folyamatosan kapjuk a pályázatokat.

Ezt követően Polgármester úr 9 óra 32 perckor zárt ülést rendelt el.

A nyílt ülés folytatására 10 óra 2 perckor került sor.

Polgármester úr ismertette, hogy zárt ülésen döntött a képviselő-testület a szavazatszámláló bizottság tagjairól; 30 napos felmondási idővel a képviselő-testület a bérleti jogviszonyt felmondja egy önkormányzati tulajdonú lakásnál; a képviselő-testület egy önkormányzati tulajdonú lakást nem kíván értékesíteni.

Kocsi Tibor, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének helyettesítésével megbízott bizottsági tag: Mielőtt elkezdenénk a további munkát, egy előterjesztéssel kapcsolatosan kérnék majd egy szavazást. A képviselő-testület tagjainak a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítésével kapcsolatos döntésről van szó. Törvényi előírás, hogy január elsejét követő 30 napon belül a képviselő-testület tagjainak vagyonynyilatkozatot kell beadni. A Jogi és Ügyrendi Bizottság végzi a vagyonynyilatkozatoknak a vizsgálatát, a nyilvántartását és az ellenőrzését. A Jogi és Ügyrendi Bizottság megállapította, hogy a képviselő-testület minden tagja a törvényi előírásoknak megfelelően határidőben leadta a vagyonynyilatkozatot. A bizottság 4 igen szavazattal elfogadta.

A Képviselő-testület a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésével kapcsolatos tájékoztatót 11 igen szavazattal tudomásul vette.

2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítására

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Ez a jelen rendeletmódosítási tervezet elsősorban a TOP_PLUSZ 1.2.3. Belterületi utak fejlesztése pályázat és a közfoglalkoztatási program tényleges kiadási, bevételi előirányzatok módosítását, valamint a kiemelt előirányzatok közötti előirányzat átcsoportosításokat tartalmazza annak érdekében, hogy a kiadások számviteli elszámolása biztosított legyen. A bizottságok

véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor, az elnök helyettesítésével megbízott bizottsági tag: Megtörtént gazdasági eseményekről beszélünk. A bizottság 4 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: Könyvelési dolgokról van szó. A bizottság 4 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2026. (II. 27.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló
2/2025. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Az elmúlt hónapokban több alkalommal kértem a képviselő-testületet, hogy tegyék meg építő javaslataikat a 2026. évi költségvetéssel kapcsolatosan. Ehhez kapcsolódóan több konzultációra is sor került. A januárban beterjesztett költségvetéshez képest többlet normatív forrásunk is érkezett. A megvalósítandó projektek és az önkormányzat likviditásának fenntartásához szükséges lesz majd döntéseket hoznunk. Hasonlóan gondolom, mint az elmúlt 2025. évben, folyamatos egyeztetést kérek a szakmával, valamint a képviselő-testülettel együtt. Úgy gondolom, hogy a likviditásunk fenntartása az nem pártpolitikai érdek, hanem ez a város érdeke is, ezt csak együttműködve tudjuk megtenni a képviselő-testülettel, együtt kell szolgálnunk a várost, éppen ezért a 2026. évi költségvetést így terjesztem elő. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A költségvetés előkészítésében a testületnek volt javaslata a korábbi évekhez hasonlóan az adókkal kapcsolatban, bérleti díjakkal kapcsolatban, tehát ezt mind megtette a testület. A múlt hónapban is volt ezzel kapcsolatban megbeszélésünk, illetve ebben a hónapban is volt ezzel kapcsolatban megbeszélésünk. Ez évben a bevételek, kiadások tervezett eredeti előirányzata 3.753.775.140 forint. Azzal mindannyian tisztában vagyunk, hogy az intézmények működéséhez az állami normatíva nem nyújt elegendő forrást, ezért saját magunknak kell megtámogatnunk ezeket az intézményeket, hogy működjenek. Senkinek nem az a célja, hogy feladatainkat ne tudjuk ellátni, különösképp, hogy esetleg leszámolások legyenek, vagy el kelljen bocsátani bárkit is a munkájából, tehát ez senkinek nem célja. Itt ebben az előterjesztésben láthatjuk, hogy már a januárihoz képest is érkezett a kormánytól különféle támogatás, akár a kulturális bérfejlesztésre, akár az étkeztetéssel kapcsolatban. Az óvoda, hál' Istennek, költségvetése teljességgel lefedett. A GYÓMI-val kapcsolatban a NEAK támogatások is változtak, csökkentek, de abban benne van az orvosi jogviszonyváltozások, a látogatottság mértéke, tehát minden le van ide írva, hogy miért tartunk ott, ahol tartunk. Az adóinkat megterveztük. Volt arról szó, hogy esetleg emeljünk-e valamelyik adónemen, de

mivel a testület java része úgy gondolta, hogy ezek megbecsülhető összegek, de nem tudjuk biztosan. Tehát inkább abban maradtunk a végére, hogy fogadjuk el a 298.304.000 forintos hiányt, amivel most indulunk, és kaptunk a bizottsági ülésen a szakmától egy tájékoztatót, hogy a tavalyi évben is hogyan történt a hiány úgymond ledolgozása. Akkor is 285.000.000 forinttal indultunk és a végére 3.174.000 forint maradt meg. Szépen fel van sorolva, hogy hogyan érkeztek bérfejlesztésre, közfoglalkoztatási programra, elmaradtak rendezvények, mérséklődtek bizonyos kiadások vagy a normatíva miatt kaptunk többlettámogatást, tehát minden évben, minden hónapban szinte előkerül a költségvetési rendelet, az aktuális viszonyoknak megfelelően változik. Én továbbra is bízom benne, hogy ez idén is így lesz, illetve azt gondolom, hogy az intézmények már így is lecsökkentették olyan szintre a költségvetési kiadásait, ami tényleg ahhoz kell, hogy működjenek az intézmények. Úgy gondolom, hogy mindenki teljesen realisan el tudta készíteni a költségvetését. De ha itt vészhelyzet van, azt gondolom, a mi bizottsági ülésünkön mind a szakmával, mind Jegyző Asszonnyal arról beszélgettünk, hogy sokkal többet kell majd ezzel foglalkoznunk havonta, hogy hogyan állunk, mennyi pénzt tudunk kiadni, mennyi bevételünk érkezett, a rezsi költségekre, illetve a bérekre mindenképpen, meg olyan dolgokra, amit teljesíteniünk kell, erre jusson forrás. Tehát sokkal többet kell majd ezzel foglalkoznunk. De akár eljuthatunk oda is, vagy elgondolkozhatunk azon, hogy a Covid ideje alatti nagyon szigorú étellel vagy költségvetéssel az intézmények még többet tudnak segíteni. Tehát itt majd gondolom, hogy az év folyamán majd fog alakulni, fogjuk látni, hogy mi történik velünk, de ezt a költségvetést javasoljuk most, hogy fogadjuk el, hiszen, ha nem fogadjuk el március 15-ig, akkor a normatívákat meg sem kapjuk az államtól, tehát valahogy el kell indulnunk és aztán év közben majd folyamatosan fogjuk látni, hogy hogyan változik az életünk. A bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetben foglaltakat a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottságunk tárgyalta a költségvetést. A bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor, az elnök helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A Jogi és Ügyrendi Bizottság álláspontja az volt, hogy a 298.000.000 forintos hiány az nagyon magas. 3-1 arányban úgy döntött a bizottság, hogy ezt elfogadásra javasolja, az 1 nem szavazat, az én voltam, és majd természetesen a képviselői hozzászólásoknál el fogom mondani, miért. A bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor képviselő: Tehát ez már egy ilyen, gondolom, megszokott történet, hogy a költségvetéssel kapcsolatosan a bizottságok véleménye után általában elmondom a véleményem, ez most is így van. Én teljesen szöges ellentétben látom a jelenlegi helyzetet azzal kapcsolatosan, amit itt a Pénzügyi Bizottság elmondott. És akkor ezt lassan és nyugodtan, akkor próbáljuk meg megbeszélni. Én ki is fejem a véleményemet.

Tehát első kérdésem az a polgármesterhez szólna, hogy Ön mikor kezdett el foglalkozni a 2026-os költségvetéssel? Ez az első kérdésem.

File Tamás József polgármester: A 2026. évi költségvetéssel, ahogy a legelső januári előterjesztés elkészült, a szakmával egyeztetve, akkor kezdtünk el foglalkozni.

Kocsi Tibor képviselő: Tehát 2026. januárban.

File Tamás József polgármester: Amikor a számok és az előterjesztéshez szükséges anyagok rendelkezésre álltak.

Kocsi Tibor képviselő: Jó. Következő kérdésem a Pénzügyi Bizottsághoz fog szólni, hogy a december eleji rendelet-tervezetünket megalapozó döntések után a Pénzügyi Bizottság hány alkalommal ült össze január 28-ig a kialakult helyzetnek a megtárgyalására?

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A szokásos időpontokban.

Kocsi Tibor képviselő: Tehát 2025. december eleje óta a 2026. január 27-i Pénzügyi bizottsági ülésig nem találkoztak? A bizottsági ülést kérdeztem.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Külön bizottsági ülés nem volt.

Kocsi Tibor képviselő: Jó, tehát akkor ez a két kérdésem volt, és akkor innentől kezdve ezt a két választ is vártam elméletileg, mert ez mindenki előtt nyílt titok volt, hogy a Pénzügyi Bizottság 2025. december elejétől 2026. január végéig ezzel a helyzettel nem foglalkozott. A polgármester pedig 2026 januárjában kezdett el ezzel foglalkozni az ő elmondása szerint.

File Tamás József polgármester: Annyiban szeretnék pontosítani, hogy a költségvetésnek volt egy megalapozó része, ami pedig még 2025. november és decemberben volt, az is ennek a része, és azzal is ugyanúgy foglalkoztunk. Ott határoztuk meg a bevételi oldalakat, a képviselő-testülettel, tehát a mostani költségvetésnek a része a 2025. novemberi és decemberi előterjesztés, a megalapozó előterjesztés.

Kocsi Tibor képviselő: Láttuk az előterjesztést, hogy a rendelet megalapozását alátámasztó döntések mit jelentettek a városnak. Tehát pontosan ez a probléma, hogy december elejétől itt elméletileg ez a történet ez úgy nézett ki, hogy a rendelet-tervezet összeállítása, meg kell, hogy állapítsam, hogy az teljesen jó. Ezt elmondtam a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén is. A rendelet-tervezet összeállítása tökéletes. Ez miből áll? Tehát ez abból áll, hogy az intézmények, a Polgármesteri Hivatal, illetve a feladatokkal kapcsolatosan beérkeznek az adatok és ezeket az adatokat a költségvetési rendelet-tervezetbe beépítik, és kijön egy mutatószám, tehát ez a kezdete a dolognak. Amikor ez a mutatószám tisztán látható, na most onnantól kellett volna elkezdni, úgy gondolom, az érdemi munkát azzal kapcsolatosan, hogy ne fadjunk el ideig a helyzetek. Mindenképpen erre a költségvetési rendeletre név szerinti szavazást fogok kérni a végén, és azt is elmondom, hogy miért. Tehát jelen pillanatban ott tartunk sajnos, hogyha megnézzük ezt a rendelet-tervezetet, akkor a következőket láthatjuk. A 2025-ös dolog az, hogy csökkent le ez a hiány, azt ugye én egy rendkívüli ülésen megkérdeztem, majd ki is gyűjtöttem magamnak a testületi döntéseket és ezt megkapta a Tisztelt Képviselő-testület minden tagja, vagy legalábbis a bizottságok. Na most, hogyha azt valaki elkezd elemezni, akkor ott nagyon szomorú dolgokat lát az elemzés során. Az elemzés során azt fogja látni, hogy 285.000.000 forint hiánnyal indultunk el a 2025. januári döntésünk után. Ezek után mi történt, és itt a lényeg. Tehát értékesítettünk ingatlant 5.000.000 forint értékben. Elmaradt a testvérvárosi találkozó 2.000.000 forint értékben. Szabad pénzmaradványunk, ezt ki szeretném hangsúlyozni, volt 31.530.000 forint, ami 2026-ban 2025. után nem lesz semmi. A következő ilyen nagy tétel a közhatalmi bevételeknél realizálódott, ez a helyi adók, bírságpótlék. Tudják, ez mennyi volt? 76.000.000 forint 2025-ben, 76.000.000 forint. A működési bevételeknél befolyt többlet 7.200.000 forint. Elmaradt egy gálaműsor, 2.500.000 forint. A kiadási előirányzatokat, amit a képviselő-testület megszavazott, ezeket sikerült 50.000.000 forinttal csökkenteni, tehát a kiadási előirányzatokból elvonásra került 50.000.000 forint. Intézményi bérmegtakarítás 17.000.000 forint, a civil szervezetek és Sajó TV támogatásánál döntés alapján, amit én felvettem, hogy csökkenteni kell, 2.518.000 forinttal csökkent. Nagyon érdekes dolog, segélyek előirányzatának a csökkentése 10.000.000 forint, tehát ennyivel kevesebb segély lett kiosztva, illetve hulladékkezelési társulásnak a tagdíja 768.000 forint. Na most, hogyha ezeket Önök összeadják, de összeadtam Önök helyett, ez 194.000.000 forint, tehát a 285.000.000 forintból ezek a történetek 194.000.000 forintot jelentenek, tehát összesen 91.000.000 forint van ebből olyan tétel, amit azt mondhatjuk, hogy beérkezett plusz normatívaként vagy támogatásként, tehát ez a polgármesteri illetményhez év közben érkezett többlettámogatás 6.600.000 forint, akkor van REKI 2 darab 51.734.000 forint. A májusi normatív felmérés alapján kaptunk még 2.468.000 forint többlettámogatást kulturális ágazat bérfejlesztésére, amit Krisztina elmondott, valóban kaptunk 12.600.000 forintot, illetve az előző évi közfoglalkoztatási programok elszámolásából 1.510.000 forint jött be. Tehát ez azt jelenti, hogy amit mondtam, 91.000.000 forint van, ami bejött. A másik 194.000.000 forint, amit az előbb felsoroltam. Na most ott vannak a problémák. Tehát a 194.000.000 forintból tehát, mint ahogy többször el szoktam mondani, nem vagyok notradamus, de általában, amit mondok, azok mindig bejönnek ennek megfelelően. Ennek a 194.000.000 forintnak, hogyha ebben az évben a harmada, esetleg a 40 százaléka bejön, akkor

én már nagyon boldog leszek. De, ami még fontosabb, hogy az előző évekhez képest feladatalapú támogatás, amit az államtól kaptunk, idénre ez 145.608.000 forinttal több, mint amit 2025-ben kaptunk. Tehát ez egy olyan szám, ami én úgy gondolom, hogy bődületes, s ez valóban így van, ez nagyon jól jött az önkormányzatunknak. Ebből az önkormányzat működéséhez 73.000.000 forintot, 30.000.000 forintot a gyermekékeztetéshez kaptunk, és így is ennek a 145.000.000 forintnak a többletbevételeivel vagyunk 298.000.000 forintnál. Úgy gondolom, hogy ez nagyon elgondolkodtató, és kértem a januári testületi ülésen még egy olyan kimutatást a pénzügyi osztálytól, ami bemutatja, hogy hol vannak azok a feladatok, amik teljesen egyértelműen nincsenek lefedve. Ezek a feladatok, ezek nagyon nagy hiányt termelnek az önkormányzat számára. Nagyon szépen köszönöm, ezt nagyon szépen megkaptuk, és én szintén kértem a rendkívüli testületi ülésen, hogyha Önök emlékeznek rá, hogy adjuk oda minden képviselőnek. Minden képviselő megkapta ezt a kigyűjtést, és ebből ugye mindenki azt von le, amit akar. Úgy gondolom, hogyha megnézik a hiánysort, illetve megnézik azt, amit itt az előbb elmondtam, a 2025-ös hiánynak a csökkentése miből adódott, akkor, hogyha ezt a 2 tételt összeadjuk, akkor nagyon szépen látjuk, hogy ez a város jelen pillanatban ird és mondd, a 2011-es állapotokban fekszik. Tehát nem kívánja senki riogatni az embereket, riogatni a polgárokat, riogatni itt bárkit is, de azzal tisztában kell lenni, hogy amennyiben itt ez a költségvetés így fog maradni, akkor nagyon gyorsan nagy problémák lesznek. Elmondtam a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén is, hogy most már nem abban kell gondolkodni, hogy melyik irányzatról mennyi pénzt húzunk le, mert ez nem segít. Abban kell gondolkodni, hogy az intézményi hálózatokat, illetve azokat a kiadásokat, amik nem kötelező jellegű kiadások, azokat hogy fogjuk csökkenteni. Sajnos el kell, hogy mondjam, sürgős intézkedések kellene, és ezt minden riogató nélkül mondom, talán a teremben, én és a Jegyző Asszony vagyunk, aki átértük ezt a 2011-es történetet. Hagy mondjam azt, hogy az önkormányzati képviselői pályafutásom legkeményebb időszaka volt. Annyi időt életemben nem töltöttem ebben a hivatalban, mint akkor. A polgármester, a jegyző, a pénzügyi osztályvezető, én, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke, illetve szakmai tanácsadó, elmondhatjuk, hónapokat dolgoztunk azon, hogy mi az a megoldás, ami életben tarthatja ezt a várost. Nagyon durva döntéseket kellett hozni, azért azt mindenki tudja. Ennek a racionalizálásnak, aki emlékszik rá, 2 iskola, 2 óvoda érezte a kárát, fel kellett vállalni, mert nem lehetett mit tenni. Ezt mindenképpen az akkori városvezetés felvállalta, nyíltan kiálltunk az emberek elé és elmondtuk nekik, hogy vagy az van, hogy ezeket a lépéseket megteesszük, vagy az van, hogy ez a város működésképtelen lesz. Tehát ez a helyzet. Természetesen, amit mi ott akkor kaptunk, azt hagy ne minősítsem, minden részről, polgárok részéről, az akkori ellenzék részéről, nem voltunk jó emberek. Az élet azért, úgy gondolom, hogy minket igazolt, hiszen azoknak a dolgoknak, amit ott akkor megcsináltunk, 6-7 évre olyan biztonságot teremtett, ami, mondhatom, hogy Sajószentpéter életében nagyon nyugodt évek voltak 2018-ig, 2019-ig. Na most innen indult nekem az akkori polgármesterrel a konfliktusom, hogy én mindenképpen, ahogy ezt Önök is visszanezík, azon az állásponton voltam, hogy próbáljunk meg tovább racionalizálni, próbáljunk meg olyan pénzeket bent tartani, amit nem teljesen muszáj kifizetni. Megértem, azt mondta, hogy ilyen dolgokban már nem akar részt venni, és minden egyes alkalommal a javaslataim ellen szavazott. Ezt én megértettem, tehát ezzel semmilyen problémám nem volt. Eljutottunk oda, hogy a 2019. és 2024. év, amikor ugye tudjuk, hogy én és a képviselőtársam Kamasinszki János többször elmondtuk ugyanezeket az aggályainkat, hogy itt nagyon komoly problémák lehetnek, akkor a többség szintén úgy döntött, hogy ezeket a javaslatainkat nem fogadják el, ezeket a javaslatainkat nem támogatják. Ezzel sincsen semmi probléma. Most én azt kérem, akkor a történetek után, mivel én több alkalommal elmondtam, hogy itt lépni kell, itt 2 dolgot hadd említsek meg, senki ne várja el azt, hogy itt majd a hivatal fog olyan iránymutatást adni, hogy hol kell megszorítani. A hivatalnak nem ez a feladata. A hivatalnak az a feladata, amit az előbb elmondtam, hogy a beérkezett adatok alapján teljesen ténszerűen, teljesen normális módon és a jogszabályoknak megfelelően összeállítja a rendelet-tervezetet és a képviselő-testület elé bocsátja. A jegyzőnek szintén csak az a feladata, hogy iránymutatást adhat a városvezetésnek, és a városvezetés pedig ezt vagy elfogadja, vagy nem fogadja el. Ez megint egy dolog. Kocsi Tibor pedig nem fog ezekben a dolgokban Önökkel kapcsolatban olyan dolgokat elmondani, ami, mint általában szokott lenni, az fog a végén belőle kijönni, hogy Kocsi Tibor mondta, az antiszociális és nem folytatom. Tehát az a lényege, hogy ebben a dologban, mivel nem vagyok városvezető, ebben a dologban nem kívánok részt venni. Ha Önök majd mondanak valamit, mint városvezetők, akkor 2 alternatívám van. Az egyik az, hogy támogatom, a másik meg az, hogy amit Önök, illetve az előző párttársaik 2011-ben csináltak velünk, ugyanazt a hisztériakeltést fogjuk folytatni, tehát ennyi a 2 alternatíva. Ezt majd megbeszélhetjük, hogy melyik ebből a jobb történet. Én még egyszer mondom, tehát itt el kell gondolkodni azon, hogy hogy néz ki a város intézményhálózata,

hol lehet racionalizálni. Nekem nagyon jó barátom Edelény polgármestere, és megkérdeztem, hasonló településű város, hogy mi van. 170.000.000 forintos hitel van Edelényben, de ez a 170.000.000 forintos hitel, ez úgy jött össze, hogy van egy Edelény 40 éves városnapok, erre elkülönítettek 40.000.000 forintot, illetve van egy előző ciklusból egy 36.000.000 forintos bírósági ítéletük, amit nekik ki kell fizetni. Tehát 76.000.000 forint olyan kötelezettségük van, ami majdhogynem mondhatjuk, hogy önhibájukon kívüli. Ezt a 2 számot levonjuk, megállapíthatjuk, hogy 100.000.000 forint alá megy a forrásokkal le nem fedett hiány Edelényben. Mindig annak a híve voltam, hogyha nem is 100.000.000 forint alá, de egy 140.000.000 forintos az a hiánymennyiség, ami kezelhető. Kezelhető biztonsággal, mert ami most látszik, ez olyan, hogy ez jelen pillanatban szintén lutri. Ez a 194.000.000 forint, amit előbb felsoroltam, hogy hogy jött létre ez a hiány csökkentése, ezekből senki ne bizzon abban, hogy ezek az összegek mind be fognak érkezni Sajószentpéternek a költségvetésébe. Tehát a lényege, még egyszer, az, hogy várjuk a városvezetéstől azokat a megoldási javaslatokat, ami ezt az önkormányzatot a következő évekre, illetve esetleg évtizedre biztonságba tudja tenni. Úgy tudja biztonságba tenni, hogy nem lesznek állandóan ezek a cidrizések, hogy jön-e még be bevételünk valahonnan? Miért nem jön bevételünk valahonnan, mert az nem vezet semmire. Majd még annyit kérek akkor mindenkitől, hogyha lehetőség van rá, hogy képviselő-testületi ülés után, amit megbeszéltem a Jegyző Asszonnyal, maradjunk itt, és hallgassuk meg a jelenleg, 2026. februárban meglévő likviditási helyzetünket. Amit én elmondtam, azt lehet úgy mondani, hogy Kocsi mondta, nincs igaza, leszavaztuk, kész. Tehát ezzel sincsen semmi probléma. Elmondtam, hogy mi ehhez már hozzá vagyunk szokva, hogy amit mondunk, az leszavazásra kerül. Ezzel sincsen probléma. De azt sokszor elmondtam, hogy a város költségvetésért, a gazdálkodásért a tisztelt képviselő-testület a felelős. Nem szeretnék riogatni senkit, de ugye láttunk már olyan önkormányzati településeket, ahol önkormányzati biztost jelöltek ki, és megvannak azok a törvényi feltételek, ahol kötelező már biztosokat kijelölni. Megvan az, hogy 90 napon túli, esetleg tartozásnál mérlegfőösszeg valamennyi bizonyos százaléka után kötelező kirendelni. Amit most itt elmondtam, ez egy ilyen gyenge babazsúr, ahhoz képest, amit egy ilyen biztos itt most csinálna, tehát ott nem lenne ez a humbuk, hogy most ezt és ezt, hanem tényszerűen közölné, hogy mire nincs szükség, mi van lehúzva. Én ezt csak azért mondom, hogy ezt mindenképpen szeretném elkerülni a város életében, ez egy nagyon nagy szűgyen lenne, és reméljük, hogy erre nem fog sor kerülni. Utoljára megpróbálom még egyszer összefoglalni. Azt kérem a jelenlegi városvezetéstől, hogy nagyon gyorsan, nagyon hamarosan és nagyon nagy intenzitással kezdjenek bele abba, hogy hogyan lesz ez a hiány 2026-ba csökkentve, és mutassanak be olyan alternatívákat, amikre nyugodt szívvel tud a képviselő-testület szavazni. Nagyjából ennyit akartam mondani ezzel kapcsolatosan, minden véleményemet fenntartom. Minden véleményem tények és dokumentumok alapján lettek elmondva. Innentől kezdve úgy gondolom, hogy közösen kell ezt a problémát megoldani. Amit elmondtam, azt olyan formában kell, hogy Önök leteszik az asztalra, mi pedig vagy elfogadjuk, vagy nem fogadjuk el.

Molnár Krisztina képviselő: Csak annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy a költségvetés előkészítésében minden képviselő részt vett, azt nem a Pénzügyi Bizottság egyedül intézte, mindent megbeszéltünk. Most azért nem gondolom, hogy ezt teljesen rám kell tolni ezt az egészet, hogy most a Pénzügyi Bizottság miatt van ez a költségvetés, és azt is szeretném megkérdezni Kocsi úrtól, 2011-ben Ön volt a Pénzügyi Bizottság elnöke, akkor is eljutottak ebbe a szörnyű helyzetbe, amit itt minden alkalommal nekünk emleget, hogy ugyanoda fogunk kerülni. Tehát akkor is valami történt. Valahogy eljutottak oda. Akkor Ön volt ott. Mindent megérték, csak biztos, hogy egyedül, személyesen nem fogom tudni megmondani a megoldást, a bizottságnak ez a véleménye született, amit mi itt el is mondtunk, és hát egy kicsit azt is érzem, hogy azért már a kampányban benne vagyunk, tehát azt is nagyon jól érzékelem, hogy ezt miért mondta el, amit elmondott, ráadásul még Képviselő úr is a teremben tartózkodik, tehát erről ennyi a véleményem. Egyébként meg majd a testület úgy szavaz, ahogy szavaz.

Kocsi Tibor képviselő: Tehát újból keverjük a szezont fazonnal. Tehát itt nem egy személyről beszéltem, tehát nem azt mondtam, hogy Molnár Krisztina váltsa meg a világot. Azt mondtam, hogy a város vezetése gondolkodjon el azon, hogy milyen irányba megyünk előre. A másik része pedig, nagyon rossz embernek célozta ezt, hogy politikai kampány van, mert hogyha valaki független ebben a teremben, Ön tudja ezt a legjobban, tehát teljesen pártfüggetlen vagyok, és nem vagyok elkötelezve egyik oldalra se, ebben a szerencsés helyzetbe vagyok, tehát ezt tudom Önnek elmondani. Ha Ön pedig nem tudja, hogy 2011-be mik vezettek ide, akkor ajánlom Önnek, hogy nézze meg, hogy mi történt ott. Az egy nagyon hosszú

folyamat hitelfelvételekkel, egyebekkel, tehát azt meg kell nézni, hogy mi történt ott. De, ami a legfontosabb, döntést kell hozni, tehát ezt nem lehet elodázni, döntést kell hozni, és innentől kezdve pediglen majd a reakciók, azok majd, amikor megvannak a döntési feltételezések, majd abból fognak megvilágosodni. Azt pediglen, még egyszer hangsúlyosan kikérem, hogy én itt pártpolitikai vagy kampánybeszédet mondtam. Ön hivatkozik arra, hogy itt van az országgyűlési képviselő, akkor meg én mondom, hogy az országgyűlési képviselő úrral mindig korrekten meg tudtam beszélni, amit meg akartam beszélni, és amit Ön elmondott, hogyha megkérdezné, akkor teljesen megcáfolja Önt, hogy én most itt kampánybeszédet beszéltem. Tehát hogyha ezt vesszük elő, hogy megbeszéltük, hogy nem beszélünk országos politikáról. Most muszáj vagyok elmondani Önnek, tehát mert ez rám nézve, úgy gondolom, hogy teljesen indokolatlanul mondta nekem. Tehát, hogyha Ön ebben véleményt szeretne kérni, akkor úgy gondolom, hogy meg kellene kérdeznie, ahogy Ön mondta, a teremben helyet foglaló országgyűlési képviselőt is, hogy mit gondol az én pártatlanságomról, mert esetleg elmondaná Önnek.

Latos Sándor képviselő: Úgy gondolom, hogy a költségvetés kérdése mindegyik képviselőt érinti, és ahhoz, hogy a képviselőknek igényei legyenek, tehát, ahogy elmondták a képviselők, hogy vannak gondok a körzetekben, én pont azért nem mondtam ezeket a dolgokat el, mert úgy gondolom, hogyha nincs költségvetés, akkor nincs miből megcsinálni, tehát egy intézmény nem tud dolgozni. Vegyük a Városgondnokságot, ha fűvet kell vágni, ahhoz benzin kell, az autó kell, ahhoz ki kell szállni az embereknek, meg kell csinálni. Tehát, ha nincs költségvetés, akkor miből csinálja meg? Tehát nem tudnak működni az intézmények, nem tudnak dolgozni, úgyhogy csak ezt szeretném kérni mindenkitől, hogy akkor ezt a költségvetést fogadjuk el, és tudjanak dolgozni az intézményekben.

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő: Azért is kértem szót, mert sajnos nekem el kell mennem, mert 11 órától Izsófalván lesz egy bölcsőde építésnek a kezdete és ott kell lennem. Örülök, hogy itt vagyok ezen a költségvetési vitán, meg amúgy figyelemmel szoktam kísérni a városnak a képviselő-testületi üléseit, nem helyben, de a televízió lehetőséget ad arra, hogy az ember megnézze, hogy mik történnek itt Sajószentpéteren egyes testületi üléseken. A költségvetésre szeretnék reagálni, talán hadd reagáljak arra, hogy én voltam 16 évig polgármester, tehát 1998-tól 2014-ig, igaz, nem egy városnak, csak egy 1700 fős településnek a polgármestere. Minden esztendőben, amikor a költségvetést készítettük, akkor általában a nehézségek mindig előjöttek. Egy költségvetést, a véleményem szerint, sokféleképpen lehet tárgyalni, és sokféleképpen lehet felvezetni. Amit Kocsi képviselő úr felvetett, hogy ennyi a városnak a hiánya az előre tervezett költségvetés alapján, azzal egyet is értek aránylag. Ez persze az embernek ad okot az aggodalomra, de hogyha megnézzük az önkormányzatoknak a működését és például Sajószentpéter önkormányzatának a működését, akkor én csak köszönetet tudok mondani a 2025-ös évről, hogy volt 200.000.000 forint hiány és az önkormányzat végül, ha jól hallottam mínusz 3.000.000 forinttal zárt. Tehát azért valami csak történt, ez pedig az én számomra azt mutatja, hogy az önkormányzat az felelősen gazdálkodott, a hivatali dolgozók azok végezték a dolgukat, úgy, ahogy kell, természetesen ők nem maguktól csinálták, hanem azokat a lépéseket tették meg, amikre a képviselő-testület vagy Polgármester úr felhatalmazták őket. A második gondolat, hogy 2011-ben nehéz helyzetben voltak az önkormányzatok, tudom, mert én is, akkor is még polgármester voltam, és éppen ezért 2012-ben egy ilyen konszolidációra került sor, mert pontosan a kormány meglátta azt, hogy így az önkormányzatok nem tudnak tovább működni. Az adósságot átvállalta a kormány és utána egy teljesen új feladatfinanszírozású önkormányzati működésbe ment át az önkormányzatoknak a működése. Mindig eljön egy idő, amikor véleményem szerint minden egyes intézményt vagy minden egyes olyan dolgot, ami érinti a mindennapi életünket, úgy át kell gondolni, hogy jó-e az a rendszer. Szerintem az önkormányzati választás, 1990-ben bejött a rendszerváltás, aminek az alappillére az önkormányzatiság volt, ez működött 2012-ig, ott már voltak problémák, és onnantól kezdve bejött egy feladatfinanszírozás, és most szerintem eljött az ideje annak, hogy megint át kell értékelni az önkormányzatoknak a működését pontosan azért, hogy ne legyenek ilyen előterjesztések, hogy egy-egy önkormányzatnak ennyi hiánnyal kell mondjuk megbirkózni. De ezt én mondhatom Miskolcra, hallottam, ott talán 7.000.000.000 forint a költségvetési hiány, Edelényben, 200.000.000 forinti körül van, tehát mindenhol megvannak. Egyszerűen az önkormányzatok megérették arra, hogy a működését meg kell változtatni. Navracsics miniszter úr nem véletlenül kapott felhatalmazást arra, hogy ezt a munkát el is kezdje, ami már el is indult. Már tárgyalt először a megyei jogú önkormányzati polgármesterekkel, mert tényleg meg kell tenni az intézkedéseket. Változik körülöttünk minden és nagyon gyorsan, tehát az a rendszer, ami most van, ezt meg kell

változtatni, és pontosan erre törekszik a kormány. Hogyha folytatjuk a kormányzást, ez meg is történik, pontosan azért, hogy ne kelljen ilyeneken vitatkozni, hogy ezt miért zártuk be, ezt a rendezvényt, 2.500.000 forintért gálaműsort miért nem tartottuk meg. Természetesen vannak hibák, de ugyanakkor én azért azt is szeretném mondani, hogy egy városnak a költségvetését, amikor az ember elfogadja, most először is el kell fogadni ahhoz, hogy normatív támogatása legyen a városnak. Utána ugye a képviselő-testület összeül, megtárgyalja a dolgokat, megbeszéli a dolgokat, hogy mit szeretne elvégezni. A legalapvetőbb dolog az, hogy működjenek az intézmények. Ez a kötelező önkormányzati feladat, tehát iskola, az most már kiesett, mert ezt az állam átvette. Amikor polgármester voltam, csak úgy előljáróban szeretném mondani, hogy nekünk pontosan ez jelentett nagy problémát, az intézmények fenntartása, az iskola működtetése, mert az szinte az összes pénzt felemésztette akkor, és minden megtakarított pénzünket az iskola működésébe kellett tenni. Ez most már nincs, mert ez az állam feladata, tehát az állam látja el ezt a feladatot. Az, hogy az óvodáknak a működéséhez, ahogy hallottam Elnök asszonytól, ott a normatíva nagyjából rendben van, a normatívából kijönnek, de azt is látom, azt is hallom, hogy vannak olyan normatívák, meg itt le is van írva, amihez hozzá kell plusz forrásokat tenni a városnak a saját bevételeiből. Tehát akkor, amikor az ember elkészíti a költségvetést, szerintem két fontos dolgot tart szem előtt. Az egyik az, hogy a hivatal, az intézmények, a kötelező óvodai feladatok el legyenek látva, azok működjenek. És a másik ugyanilyen fontos dolog, mert nemcsak azért ül itt a képviselő-testület, hogy működtesse az intézményeit, hanem azért ül itt, hogy felelősséggel a várost, ahol él azért is tegyen, és azt a várost úgy megfelelően tudja fejleszteni. És én örülök például annak, hogy itt Sajószentpéteren a kommunális adóbevételeiről az a döntés született, hogy a kommunális adóbevételt, amit a sajószentpéteri emberek befizettek, azt nem bérre fizetjük ki, nem tudom én, milyen rendezvényekre vagy rezsi-re fizetjük ki, hanem abból fejlesztjük Sajószentpéter városát. Szerintem ez egy nagyon helyes, nagyon jó gondolat, hogy ez így történt, vagy így döntött erről valamikor a képviselő-testület. Még javaslatként azt is el tudnám mondani, hogy ha már az emberek fizetik be ezt a pénzt, akkor a képviselő-testület vagy Polgármester úr tehetnének egy gesztust, hogy esetleg egy kicsit a sajószentpéteri embereket is bevonnák, hogy mi lehetne az a közös gondolkodás, amiből mondjuk fejlesztéseket lehetne elvégezni, vagy lehetne tenni. Tehát ebben a két dologban látom a legfontosabb dolgot az önkormányzatiságban. És természetesen mindenről el lehet vitatkozni, bele lehet menni, Kocsi képviselő úr is nagyon jól fogta, kikérte, bele lehet menni mindenféle dolgokba, hogy ezek miért nem valósultak meg, vagy egyáltalán, honnan fog rendeződni ez a hiány, ami most 280 vagy 290 millió forint. Hogyha az elmúlt évek működését nézem, megvoltak a nehézségek, szerintem nem fog csődbe menni, nem kell aggódni, hogy Sajószentpéter városa csődbe megy. Nem véletlenül van rendkívüli önkormányzati támogatás kérésére lehetőség, amire én mindig odafigyelek. Mert pontosan azok az önkormányzatok, akik nem rendelkeznek olyan iparüzési adóbevételekkel, ugye Kazincbarcikát és Berentét ne hozzuk föl példának, mert teljesen más kategória. Azért panaszkodnak, hogy fizetni kell szolidaritási hozzájárulást, de még mindig jobb a sokból szolidaritási hozzájárulást fizetni, mint a kevesebből nem kijönni. Tehát szoktam mondani azt, hogy én szerettem volna úgy polgármester lenni, hogy szolidaritási hozzájárulást kell befizetni, nem pedig azon kelljen gondolkodni, hogy 5, 10, 20.000.000 forintot, mondjuk, vagy 30-at egy település életében, hogyan tudunk rendbe tenni, meg megvalósítani. Értem az aggodalmakat, és értem azt is, hogy mindenki elmondja, megfogalmazza a véleményét, mindenkinek szíve joga ez, tehát én elfogadom a Kocsi képviselő úrét, amúgy jó kapcsolatban szoktunk beszélgetni természetesen, tehát ezzel nincsen semmi probléma. Most is elfogadom azokat, amiket itt felhozott példának, hogy Ő nagyon aggódik, mert tényleg nehéz helyzetben van az önkormányzat. Felelős gazdálkodás, az fontos az önkormányzat életében, de szerintem, hogyha itt a képviselő-testület és a hivatal dolgozói, mondjuk nem csupán csak egymással foglalkoznak, hanem arra a feladatra koncentrálnak, ami előttük áll a 2026-os esztendőben, mert ez egy probléma, hogy hiány van, de azért azt is látni kell, hogy fejlesztési programok, célok vannak az önkormányzat előtt, tehát itt még teljesíteni kell olyan pályázatoknak a levezénylését, amit megnyert az önkormányzat és több 100.000.000 forintokról beszélünk. Tehát ez sem játék és szerintem ez ugyanúgy fontos. Nem beszélve arról, ugye, hogy közben sikerült segíteni, hogy még kapjon az önkormányzat 300.000.000 forintot utaknak a javítására meg a rendbetételére. Ez úgy működik, hogyha nincs, az is baj, meg hogyha az embernek van, akkor azzal még sok probléma van. Dehát azért vagyunk közösen, meg azért van a képviselő-testület, hogy ezeket a problémákat, ezeket közösen megoldjuk. Az emberben mindig van aggodalom. El szoktam mondani, hogy volt egy Covid, akkor is félttem, beoltattam magam. Van a szomszédunkban egy háború, félek, mert nem tudom, hogy mi lesz, gyerekeim, unokáim vannak. Van, aki erre legyint, hogy ez hülyeség, mi a fenének beszélünk ilyet, mikor nincs semmi. Tehát többféleképpen gondolkodunk, amivel

nincs is semmi probléma, de azért úgy ne adjuk elő ezt a költségvetést, hogy Sajószentpéternek a bitófa föl van állítva a Kossuth útra, mert itt olyan tragédia van, hogy a jövő hónapban bedől az önkormányzat. Nem dől be, tavaly se, nem dőlt be tavalyelőtt. 2011-ben, ahogy hallottam, volt egy nehéz helyzet, arról nem akarok beszélni, mert az már tényleg politika, hogy miért volt, mert pontosan az iskolák miatt nehéz helyzetbe kerültek az önkormányzatok, nem volt jó a finanszírozás, de most nem véletlenül kértem én is, ugye látogatam a polgármestereket és a jegyző urakat, asszonyokat is kértem arra, hogy nekem is fogalmazzák már meg azon véleményüket, hogy milyen dolgot szeretnének a tekintetben, hogy az önkormányzatok biztonságosan tudjanak működni, hogy min kellene változtatni. Tehát egyszerűen azt kérem Polgármester úrtól is, meg Jegyző Asszonytól is amíg itt van, de a következő jegyzőtől is, hogy ezeket most meg kell fogalmazni, mert március 31-ig ezeket le kell adni, és akkor feketén-fehéren le kell nekem írni, mert én ezt továbbítom, mert Miniszter úr nem fog 3200 polgármesterrel találkozni. Találkozik megyei önkormányzati polgármesterekkel, kisebb városok vezetőivel, de Polgármester úrral ő fog, meg majd ki lesznek választva települések, akikkel találkozik, de az a lényeg, hogy a problémák összeíródnak és nagyjából, szerintem, ahogy én látom, a 82 településen a működést, kivétel ez alól Kazincbarcika és Berente, látom a működésüket, igenis vannak, ahova normatívákat kell hozzátenni. Én például azt is szeretném, hogyha ilyen kötelező önkormányzati feladatellátásban, hogy ne kelljen mondjuk egy ünnepet elhagyni, belekerülne legalább az, hogy nemzeti ünnepeinket méltóképpen meg tudjuk tartani, és erre valamilyen forrást is tudnánk biztosítani, mert én hiszek abban, hogy kultúra nélkül meg identitás nélkül nem tudunk megfelelően lélegezni, meg nem tudunk megfelelően működni. Tehát vannak olyan alapidolgok, amiket igenis most meg kell változtatni, vagy hogyha valamire kevés a normatíva, most nem akarok belemenni minden egyes sorba, hogy hogyan van, ezt leírják, és azokon egyszerűen úgy kell olyan átalakítást végezni, hogy ezeket ki tudjuk küszöbölni. Szerintem ennek az évnek a munkája, és ez el is fog dőlni, amennyiben megnyerjük a választást, és teljesen más lesz az önkormányzatok működése. Polgármester úr említette a Versenyképes Járásokat, az is egy fontos dolog, azt pozitívumnak tartom, hogy ez is Navracsics miniszter úrnak volt a az elképzelése, hogy valahogy a vidéket úgy is tudjuk fejleszteni, hogy a járási központoknak, a régióknak a megerősítését is valahogy elősegítsük. Lehet, hogy így nem sok pénznek tűnik az, hogy Sajószentpéter most 38 milliót kapott, meg tavaly is 38 milliót, ha jól tudom, de hogyha abban gondolkodunk, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyébe így a 2. fordulóba több mint 10.000.000.000 forint fejlesztés jött, így már viszont sok pénz. Tehát nem csak Sajószentpéter, minden egyes borsodi település kap valamit, amit meg tud valósítani. Az, hogy Sajószentpéter Város önkormányzata csődbe megy, meg nem tudom én, mik lesznek, nehézségek vannak, felelősen kell gazdálkodni, de azért azt én tudom ígérni, ha itt lesznek, rendkívüli támogatás ezért van, meg fogja kapni majd az önkormányzat. Tehát azt felejtjük már el, hogy csődbe megy az önkormányzat. Azzal egyetértek Képviselő úrral, hogy nehézségek vannak. Gondoljunk már bele abba emberekként, hogyha minden így egy csettintésre, meg minden jól menne, akkor tulajdonképpen lehet, hogy nem is lenne ránk szükség, mert minden megy. Hát az ember élete az ilyen. Vannak olykor nehézségek, van, amikor jobban megy a dolog, vannak könnyebbségek. Képviselő úr említette azt, vagy említetted, hogy 2012-től 2018-ig, úgy a működés, nagyjából a te képviselősködésed alatt úgy rendben volt, nem voltak ilyen problémák. Én bízom abban, hogy majd ugye a rendszer is átalakul, és akkor az önkormányzati rendszer az tovább fog működni, és az önkormányzatok továbbra is tudják szolgálni a saját településeiket, a saját városaikat együtt a képviselőkkel. De ehhez kell egy együttgondolkodás, kell egy előretekintés, kellenek tervek, kellenek a problémamegoldó készségek, kell egy hivatal, kellenek a háttérintézmények, kell egy képviselő-testület, mert természetesen a képviselő-testület dönt, de azért a döntéseket úgy hozom meg, hogy odafigyelünk egymásra, odafigyelünk másokra és akkor közösen a nehézséget is át tudjuk vészelní, meg át is fogjuk vészelní. Tehát az önkormányzat nem fog csődbe menni, hanem működni fog. Erre személyes garanciát merek vállalni itt a képviselő-testület előtt. Köszönöm szépen, hogy itt lehettem, és akkor további jó beszélgetést kívánok. Természetesen lehet ellenvéleményeket mondani, van itt többség, elfogadja a költségvetést. Haladni kell előre, normatíva jöjjön, fejlesztések haladjanak, a hiányt meg majd pótoljuk a rendkívüli támogatásból vagy eleve majd valamilyen más lehetőségéből. Mindig megoldotta az önkormányzat. Biztos vagyok benne, hogy Önökkel együtt ezt az évet is az önkormányzat jól fogja teljesíteni. És nem arról fogunk beszélni, mondjuk augusztusban, szeptemberben, októberben, hogy itt vagyunk még mindig a csőd szélén, hanem sokkal inkább arról, hogy megint előreléptünk, megint fejlesztettük a várost. Köszönöm szépen, és akkor mindenkinek jó munkát kívánok, és még megvárom képviselő úrnak a reakcióit. Itt maradtam volna, de nem én osztom a programomat, úgyhogy köszönöm szépen.

Kocsi Tibor képviselő: Annyi van Képviselő úr, hogy nagyon örülök annak, amit mondott, azzal kapcsolatosan ugye egyetértünk, hogy itt a normatíváknak a feladatfinanszírozásához hozzá kell nyúlni. Tehát ezzel nincsen probléma kettőnk között, hiszen levezettem, hogy milyen gondok vannak. Ami viszont aggodalomra ad okot, az az, hogy sajnálom, hogy már nem lesz itt a képviselő-testületi ülés után, amikor fogunk kapni egy beszámolót arról, hogy milyen jelen pillanatban a likviditási helyzetünk, majd ezt esetleg a Jegyző Asszonnyal megbeszéli. De nekem ezzel kapcsolatosan nagy aggályaim vannak. És amit még elmondtam, hogy itt a fejlesztéseket köszönjük szépen, tehát ez valóban így van. A fejlesztések azok, úgy gondolom, hogy egy ilyen méretű városhoz képest is túlsúlyban jönnek ide. Ezt el kell ismerni. Itt a működéssel vannak a problémák, s a működésekkel is azért vannak problémák, mert amit elmondtam, tehát nem lehet itt jelen pillanatban bázírozni. Elmondtam a tájékoztatót, amit megkaptunk, hogy ebből 195.000.000 forint olyan, ami ebben az évben vagy lesz, vagy nem. Az állami támogatások, amik lejöttek, ezek 91.000.000 forint a 285 millió forinthez viszonyítva, tehát nagyon remélem, hogy így lesz, ahogy Ön mondta, akkor én nyugodt leszek. Viszont hogyha lesznek itt olyan történetek, amit én itt felvázoltam, akkor viszont valóban így van, itt ennek a képviselő-testületnek kell majd ezt megoldania, illetve meg kell próbálni különböző állami pénzeket behozni, mint a REKI, ahol írd és mondd, 51.000.000 forintot kaptunk a két pályázat alapján. Tehát én nem azt mondtam, hogy csődbe megyünk áprilisban, hanem azt mondtam, hogy olyan likviditási problémáink vannak ebben a költségvetésben, amin el kell gondolkodni, és intézkedéseket kell megfoganasítani. Én ennyit mondtam.

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő az ülésről 11 óra 1 perckor távozott.

Kamasinszki János képviselő: Tehát még egy néhány szó. Ugye egy szakmai észrevétel után elég nehéz megszólalni, tehát szakmai szempontból nem is lehet vitatkozni azzal, amit itt a képviselőtársam elmondott. Viszont itt nem egy politikai véleménynyilvánítást hallottunk. Igenis, egy szakmai véleménynyilvánítást hallottunk, a kettőnek semmi köze egymáshoz. Természetesen mindenkinek joga van kifejezni a véleményét, de azt gondolom, hogy az ezelőtti, 4 évvel, 5 évvel ezelőtti hozzászólások, amit a képviselőtársam még részletesebben is előadott, az előrevetíthette volna az előre gondolkodást. Na most lehet azt mondani, majd lesz valami, meg majd nem lesz semmi, meg majd így, meg majd úgy. Itt az a probléma, hogy nem akkor kell ilyenre gondolni, mikor itt vagyunk a probléma kellős közepén, hanem sokszor beszéltünk arról a múlt ciklusban, hogy milyen lépéseket kellene megtenni. A képviselőtársam, aki pénzügyi szakember, időt nem sajnálva feláldozta az idejét, a szakmai tekintélyét, a szakmai tudását és konkrétan is mondott dolgokat. De mi lett ebből? Semmi, sőt, még őt kérték számon tulajdonképpen bizonyos szakmai ismerettel nem rendelkező emberek, hogy azt ő miért akarja. De azt hiszem, hogy most elérkeztünk ahhoz a dologhoz, amit ő mindig felvázolt. Hallottunk hozzászólást, megint csak azt mondom, ez egy vélemény volt, amit én tiszteletben tartok, de tulajdonképpen a vélemény tartalmából kiviláglott, hogy valamit csinálni kell. Tehát ez a valamit csinálni kell, majd csinálni kell valamit, ez nagyon értelmezhetetlen a számomra. Mondom, tehát itt már 5 éve csinálni kellett volna valamit. Miért mondom ezt? A múlt ciklusban bevezettek egy olyan adót, hogy kommunális adó, tehát mi ezt a társammal nem szavaztuk meg, és ennek az volt az egyik oka, hogyha egy ilyen adót bevezetünk a lakosság részére, akkor nekünk kutya kötelességünk a kiadási oldalt megnézni. Erre a társam szakmai szempontból évről évre felhívta a figyelmet, hogy állunk a lakosság elébe, hogyha megadóztatjuk őket, mi meg nem tesszük meg azokat a dolgok, nem racionalizálunk, amiket meg kellene tenni, és ezt nem mondhatja senki. Minden évben ez szóba kerül és nyilvánvalóan előre lehet látni ezt a folyamatot, mert ki lehet húzni, eladunk ezt, eladunk azt, jön egy szerencsés iparűzési adóbevétele, jön innen egy támogatás, 30.000.000 forint megtakarításunk van, csak, amikor itt repkedtek a milliók, amit mindig mondtam, hogy dupla végkielégítésül engedték el a polgármestert, az az 5.000.000 forint is hiányozni fog. Minden hiányozni fog, tehát nincs miről beszélni. Ezt évek óta elmondjuk a társammal. Most nem akarok szakmázni, mert nyilvánvalóan inkább csak logikai vagy számmisztikai alapon mondom el a dolgot. A szakma az itt van mellettem. Tehát, mikor költségvetésről beszélünk, lehet véleményt formálni és én ezért nem is haragszok, hiszen nem vagyunk pénzügyi szakemberek, ezzel nincsen gond. Mindenkinek megvan a véleménye, de mikor egy szakmai vélemény elhangzik, azt úgy kell nézni, olyan szemmel kell nézni, hogy itt nincs helye más alapon gondolkodásnak, hanem nekünk a város érdekét kell nézni. És a város érdeke az azt jelenti, hogy működőképes legyen, és a 12 ezer embernek jól csináljunk. Tehát elodázhatatlan az, hogy bizonyos lépéseket, ugye komoly, tehát nem a végcépapírt kell lehúzni, hát ne

menjünk már le olyan szintre. Tehát itt, jól mondja a társam, a városvezetésnek lesz dolga, meg lett volna dolga, hogy olyan alternatívákat tegyen le az asztalra, ami komoly. Sajnos az időhúzással, azt gondolom, nem megyünk semmire. Itt nemcsak a hiány a probléma, tehát itt elhangzott a hiány. Nem csak az a probléma, hogy likviditási problémák is vannak. És ugye van egy olyan szemlélet, hogy mert pénz van a számlán stb. meg látják, de hogyha nem lenne, akkor még nagyobb problémák lennének. De meddig tartható fenn ez az állapot? Gondolkozzunk már előre! Azt sajnálom, hogy évek óta itt a társam, hol részletesen, általában részletesen vagy még részletesebben kifejtette azt a dolgot, és sajnós nem történtek lépések. Mindenkit meg szeretnék arra azért kérni, nagyon nehéz visszatartani bizonyos helyzetekben, nekem is magam, hogy ne politizáljak, nem is fogok, de ne legyen most a választás előtt se az, hogy ebbe belekezdünk, semmi értelme nincs ennek, mert egy válaszra jön majd egy viszontválasz. Én nem szeretném ezt.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ha nincs több hozzászólás, akkor a képviselő-testületnek szavaznia kell Kocsi képviselő úr javaslatáról, a név szerinti szavazásról.

File Tamás József polgármester: Csak annyival szerettem volna kiegészíteni, hogy én is, mint a legelején, ahogy a költségvetést felvezettem és bevezettem, én is arra kértem a képviselő-testületet, hogy ebben az évben is egy közös gondolkodás legyen, egy rendszeres egyeztetés, és ugyanúgy kérjük a szakmának a véleményét, a szakmának a javaslatát, hogy év közben a költségvetési hiányt folyamatosan hogyan tudjuk ledolgozni. Azzal, hogy 4, 5 évvel ezelőtt mik történtek, azokkal végképp nem tudok mit kezdeni. Mi most ülünk itt, nekünk most van feladatunk ezzel a költségvetéssel, meg kell nézni egész évben folyamatosan, hogy hol tudunk racionalizálni, és hogyan tudjuk minél inkább a rendkívüli támogatást igénybe venni vagy egyéb kormányzati támogatást.

Polgármester úr szavazást kért Kocsi Tibor képviselő által javasolt, Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadására vonatkozó név szerinti szavazásra, melyet a képviselő-testület 7 igen (File Tamás József, Bárdos Tamás, Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Nagyné Szabados Mária Katalin, Vágási Zoltán) és 4 tartózkodás (Benedek Anita, Lakatos Sándor, Molnár Krisztina, Pálkovács Viktória) szavazattal támogatott.

Polgármester úr név szerinti szavazást kért a Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadására, melyre a képviselők az alábbiak szerint szavaztak:

File Tamás József	polgármester	igen
Bárdos Tamás	alpolgármester	igen
Benedek Anita	képviselő	igen
Pálkovács Viktória	képviselő	igen
Lakatos Sándor	képviselő	igen
Molnár Krisztina	képviselő	igen
Vágási Zoltán	képviselő	igen
Kamasinszki János	képviselő	nem
Kocsi Tibor	képviselő	nem
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő	tartózkodás
Kovács Mihály	képviselő	igen

A képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetet 8 igen (File Tamás József, Bárdos Tamás, Benedek Anita, Kovács Mihály, Lakatos Sándor, Molnár Krisztina, Pálkovács Viktória, Vágási Zoltán), 2 nem (Kamasinszki János, Kocsi Tibor) és 1 tartózkodás (Nagyné Szabados Mária Katalin) szavazattal támogatta és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2026. (II. 27.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Ezt követően Polgármester úr 11 óra 9 perckor szünetet rendelt el.

A nyílt ülés folytatására 11 óra 30 perckor került sor.

Hiányzik Nagyné Szabados Mária Katalin és Pálkovács Viktória képviselő, a létszám 9 fő.

4. napirend: 5. sorszámú előterjesztés a közművelődési alapszolgáltatások megszervezéséhez a 2026. évi szolgáltatási terv jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2026. (II. 26.) határozata**

a közművelődési alapszolgáltatások megszervezéséhez a 2026. évi szolgáltatási terv jóváhagyásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a közművelődési alapszolgáltatások megszervezéséhez a közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi szintek követelményeiről szóló 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet 3. §-ában foglaltak alapján elkészített 2026. évi szolgáltatási tervet a határozat melléklete szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhívja a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatóját, hogy a 2026. évi szolgáltatási tervet a feladatellátás helyén, továbbá a közművelődési intézményben, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: 1. pont: folyamatos
2. pont: 2026. március 13.

5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár telephelye, a Lévy József Városi Könyvtár 2025. évi szakmai beszámolójának és a 2026. évi szakmai munkatervének elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság mind a két határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Nagyné Szabados Mária Katalin és Pálkovács Viktória képviselő az ülésre 11 óra 32 perckor visszaérkeztek, a létszám 11 fő.

Bárdos Tamás alpolgármester: Mindenképpen pozitívum, hogy a könyvtárhasználat, ha kis mértékben is, de nőtt 2025-ben, emellett támogatásból sikerült könyvespolcot vásárolni, illetve gyűjteményt frissíteni, fejleszteni. Az év során 13 program valósult meg a könyvtárban, újdonságként baba-mama klubot és könyvklubot is indítottak, azonban ezek érdeklődés hiányában komolyabb sikereket nem értek el. A könyvtár online megjelenésének aktivizálása érdekében egy saját közösségi oldalt hoztak létre, továbbá az összevont intézmény közös internetes oldalán is megjelennek a könyvtárral kapcsolatos információk összességében. Úgy gondolom, hogy a 2025. év pozitív elmozdulást mutatott a könyvtár életében. Nyilván voltak olyan események, amelyekre kisebb volt az igény, de láthatjuk a 2026. évi munkatervben, hogy helyettük újabb programtípusokat terveznek megvalósítani. Ehhez kívánok nekik eredményes és jó munkát.

További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először szavazást kért a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár telephelye, a Léway József Városi Könyvtár 2025. évi szakmai beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2026. (II. 26.) határozata
a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár telephelye,
a Léway József Városi Könyvtár
2025. évi szakmai beszámolójának elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a határozat melléklete szerint elfogadja a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár telephelye, a Léway József Városi Könyvtár 2025. évi szakmai beszámolóját.
2. A Képviselő-testület felhívja a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatóját, hogy a Léway József Városi Könyvtár 2025. évi szakmai beszámolóját küldje meg a vármegyei hatókörű városi könyvtár részére.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: 2026. március 13.

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár telephelye, a Léway József Városi Könyvtár 2026. évi szakmai munkatervének elfogadásáról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2026. (II. 26.) határozata
a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár telephelye,
a Léway József Városi Könyvtár
2026. évi szakmai munkatervének elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a határozat melléklete szerint elfogadja a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár telephelye, a Léway József Városi Könyvtár 2026. évi szakmai munkatervét.

2. A Képviselő-testület felhívja a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatóját, hogy a Lévy József Városi Könyvtár 2026. évi szakmai munkatervét küldje meg a vármegyei hatáskörű városi könyvtár részére.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: 2026. március 13.

6. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a 139/2025. (IX. 25.) határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A képviselő-testület a 2025/2026. tanév őszi, téli, tavaszi szünidei gyermekétkeztetés megszervezéséről a 139/2025. határozatában döntött. Tekintettel arra, hogy a szünidei gyermekétkeztetés állami normatívája 2026-ban a korábbi 570 forint összegről 950 forintra emelkedett, így ennek a határozatnak a módosítása szükséges. A bizottság véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2026. (II. 26.) határozata
a 139/2025. (IX. 25.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a 2025/2026. tanév évközi – őszi, téli, tavaszi – szünidei gyermekétkeztetés megszervezéséről szóló 139/2025. (IX. 25.) határozat 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

- „3. A 2025/2026. tanév évközi szünidei gyermekétkeztetés szolgáltatási díja a napi egyszeri meleg ebéd biztosításáért az őszi és a téli tanítási szünetben bruttó 570 Ft/adag, a tavaszi tanítási szünetben bruttó 950 Ft/adag, mely tartalmazza a szolgáltató valamennyi költségét (nyersanyagnorma, a nyersanyagnorma rezszi költsége, ÁFA, előre csomagolás).”

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: azonnal

7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottság véleményét kérte.

Kocsi Tibor, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést. A polgármesternek 25 nap alapszabadság és 14 nap pótszabadság jár. A törvény szerint ez összesen 39 nap. A 39 nap, hogy hogyan szeretné felhasználni, ez a mellékletben megtalálható. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal a határozati

javaslatban foglaltakat támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2026. (II. 26.) határozata
a polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy File Tamás József polgármestert 2026. évben 39 nap szabadság illeti meg.
2. A Képviselő-testület a polgármester szabadságolási ütemtervét – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján – a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

8. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalnál igazgatási szünet elrendelésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Az igazgatási szünet elrendelése az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény, valamint a 316/2024. (XI. 16.) Korm. rendelet és a Kttv. 232. § (3) bekezdése alapján történik. A Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalnál az igazgatási szünetet 2026. december 28-tól 2027. január 3. napjáig terjedő időre a Korm. rendelet alapján, 2026. december 21-től 2026. december 23. napjáig terjedő időre a Kttv. 232. § (3) bekezdés alapján javasolom elrendelni. A bizottságok véleményét.

Kocsi Tibor, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének helyettesítésével megbízott bizottsági tag: Ugyanez volt a véleményünk, ugyanebben a két szakaszban javasoljuk mi is elfogadni. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2026. (II. 26.) határozata
a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalnál igazgatási szünet
elrendeléséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján - az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. §-ában foglaltak figyelembevételével – a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalnál (a továbbiakban: Hivatal) 2026. december 28. napjától 2027. január 3. napjáig terjedő időszakra igazgatási szünetet rendel el.

2. A Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján – a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak figyelembevételével – a Hivatalnál 2026. december 21. napjától 2026. december 23. napjáig terjedő időszakra igazgatási szünetet rendel el.
3. Az 1-2. pont szerinti igazgatási szünet hatálya kiterjed a Hivatal által foglalkoztatott valamennyi köztisztviselőre, ügykezelőre, valamint munkavállalóra.
4. A Hivatal a halaszthatatlan közfeladatainak folyamatos és zavartalan ellátása érdekében az igazgatási szünet időszaka alatt ügyeletet tart. Az ügyeleti rendet a jegyző intézkedésben állapítja meg.
5. Ez a határozat 2026. február 27-én lép hatályba és 2027. január 4. napján hatályát veszti.

Felelős: Jegyző

9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2026. évi munkatervének módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A képviselő-testület a 228/2025. (XII. 18.) határozatával fogadta el Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2026. évi munkatervét. A munkatervben foglaltak szerint 2026. április 30. napját jelöltük meg képviselő-testületi ülésre. Tekintettel arra, hogy 2026. április 30. napján a középiskolák többségében ballagás lesz, ezért a képviselő-testületi ülés időpontját április 29-re javasolom áttenni annak érdekében, hogy a képviselő-testület valamennyi tagja részt tudjon venni ezen az ülésen. A bizottságok véleményét.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság ezt az előterjesztést tárgyalta és a Polgármester úr által elmondottakkal egyetértett. A bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kocsi Tibor, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2026. (II. 26.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2026. évi munkatervének módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter Városi Önkormányzat 228/2025. (XII. 18.) határozattal elfogadott 2026. évi munkatervében a 2026. április 30-i képviselő-testületi ülés időpontját 2026. április 29. napjára módosítja.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: azonnal

10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés pályázat benyújtására a 2026. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ez minden évben elénk szokott kerülni. A pályázati kiírás megjelent, a működőképesség megőrzésére vagy egyéb feladatellátáshoz használható fel a támogatás. 2026. október 30-ig lehet benyújtani pályázatot legfeljebb 3 alkalommal. A bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2026. (II. 26.) határozata
pályázat benyújtására a 2026. évi rendkívüli önkormányzati támogatásra**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat az önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében pályázatot nyújt be a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. melléklete szerinti 2.1.4. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím tekintetében megjelent pályázati kiírásra.

Felelős: Polgármester
Jegyző
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Határidő: folyamatos

11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a Felsőzsolca- Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés megnevezésű projekt megvalósítására Sajószentpéter Város Településrendezési Eszközének módosításához a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmi követelményeinek jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kocsi Tibor, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének helyettesítésével megbízott bizottsági tag: Bizottságunk tárgyalta. Tehát itt arról van szó, hogy Felsőzsolca és Sajóivánka között egy 400 kilowattos távvezeték és optikai összeköttetés megnevezésű projekt valósul meg, és ehhez kell Sajószentpéter város

településrendezési eszközeinek egyszerűsített eljárásban történő módosítása. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az előterjesztéshez volt csatolva a főépítész feljegyzése, hogy miket kell megvizsgálni. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2026. (II. 26.) határozata
a Felsőzsolca- Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés megnevezésű
projekt megvalósítására Sajószentpéter Város
Településrendezési Eszközének módosításához a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat
tartalmi követelményeinek jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület Sajószentpéter város Településrendezési Eszközének módosításához a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározott megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit jelen határozat mellékletét képező főépítési feljegyzés szerint jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Jegyző
Főépítész

Határidő: azonnal

12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 10. szám alatti 2952/7 helyrajzi számú ingatlan földgázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2026. (II. 26.) határozata
a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 10. szám alatti 2952/7 helyrajzi számú ingatlan
földgázellátását szolgáló utólagos gázleágazó vezeték létesítéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Baross Gábor utca 10. szám alatti ingatlan gázellátását biztosító utólagos gázleágazó vezetéknek a 925/109 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő közterületet érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

13. napirend: 14. sorszámu előterjesztés a Sajószentpéter, Bercsényi utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A lottózó helyiségről beszélünk most, amit a Szerencsejáték Zrt. 1984 decemberétől bérel, aztán volt egy módosítás a szerződésében, 2005-ben, közös megegyezéssel felmondhatja a bérletet a két fél és most ő 2026. április 30. napjával közös megegyezéssel szeretné megszüntetni a bérletet. 46 négyzetméter ez az üzlethelyiség, 94.966 forint a bérleti díj. Tartozás nincs, jó karbantartási kötelezettségnek eleget tettek. Ki kell nekik vezetni a Cégbíróságnál ezt a fióktelepet, és ezentúl a lottózó a Kossuth út 183. szám alatti önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségben folytatja a tevékenységét. A bizottság 3 igen szavazattal támogatja a megszüntetését a bérleti jogviszonynak. Licittárgyalás útján újra meg kellene hirdetni a helyiséget. A bizottság a Sajószentpéter, Bercsényi utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség licittárgyalás útján történő bérbeadásáról szóló határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja azzal, hogy az induló bérleti díj 95.000,- Ft/hó, a licitlépcső 1.000,- Ft legyen.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először szavazást kért a Sajószentpéter, Bercsényi utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2026. (II. 26.) határozata**

a Sajószentpéter, Bercsényi utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelet 30. § (1) bekezdése alapján hozzájárul a Szerencsejáték Zrt. bérlővel a Sajószentpéter, Bercsényi utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti jogviszony 2026. április 30. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez. A bérlő a bérleti jogviszony megszűnését követően a Miskolci Törvényszék Cégbíróságánál haladéktalanul köteles a Sajószentpéter, Bercsényi utca 2. szám alatti fióktelepet töröltetni.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2026. április 30.

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatával a Sajószentpéter, Bercsényi utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség licitárgyalás útján történő bérbeadásáról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2026. (II. 26.) határozata**

a Sajószentpéter, Bercsényi utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség licitárgyalás útján történő bérbeadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Bercsényi utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséget a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelet előírásai szerint licitárgyalás útján kívánja bérbe adni.

A licit induló bérleti díja: 95.000,- Ft/hó

Licitlépcső: 1.000,- Ft.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadásával kapcsolatos feladatok ellátásáról.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

14. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 2952/25 hrsz-ú, Baross Gábor utca 30. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ezt a telket egy házaspár vásárolta meg 2023 júniusában és a szerződésben az volt, hogy 3 éven belül be kell építeni lakáscélú felépítménnyel a telket, illetve az önkormányzatnak 2026. július 31. napjáig visszavásárlási joga is van. Most a házaspár az anyagi okok és egyéb dolgok miatt kérelemmel fordult a testület felé, hogy hosszabbítsuk meg ezt az időt, mert most nem fogják tudni végrehajtani, amit vállaltak. Úgyhogy 2028. június 6-ig kérnének halasztást. Jegyző Asszony tájékoztatása szerint ez már az utolsó lehetőségük, tehát addig meg kell ezt nekik lépni. A bizottság 3 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2026. (II. 26.) határozata
a Sajószentpéter, belterület 2952/25 hrsz-ú, Baross Gábor utca 30. szám alatti ingatlannal
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéter, belterület 2952/25 hrsz-ú, természetben Sajószentpéter, Baross Gábor utca 30. szám alatt található kivett beépítetlen terület megnevezésű, 920 m² területű ingatlanra vonatkozó 2023. június 7. napján kelt adásvételi szerződés alábbiak szerinti módosításához:
 - a. Az építési telket a vevőknek 2028. június 6. napjáig lakáscélú felépítménnyel be kell építeniük, ezen határidőn belül a jogerős használatbavételi engedélyt az eladónak be kell nyújtaniuk, illetve a beépítést más módon hitelt érdemlően igazolniuk kell.
 - b. Az ingatlanra eladót 2028. július 31. napjáig terjedő időtartamra visszavásárlási jog illeti meg, amit elidegenítési tilalom biztosít.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ingatlan adásvételi szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2026. március 13.

15. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 2026/A hrsz-ú lakóház megnevezésű ingatlanra vonatkozó nyilatkozattételre

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Hasonló jellegű előterjesztéssel már találkoztunk. Ez a Dankó Pista utca 10. szám alatti lakóház az önkormányzati tulajdonú területen áll, ezért az önkormányzatnak van egy lehetősége, hogy megvásárolhatja. Ismerve az ingatlant, a szakma véleményét meghallgattuk, s nem kívánunk élni vele. A bizottság 3 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2026. (II. 26.) határozata
a Sajószentpéter, belterület 2026/A hrsz-ú lakóház
megnevezésű ingatlanra vonatkozó nyilatkozattételről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, belterület 2026/A hrsz. alatt felvett, természetben Sajószentpéter, Dankó Pista utca 10. szám alatt található, 48 m² alapterületű, „lakóház” megnevezésű ingatlanra vonatkozóan elővásárlási jogával nem kíván élni.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

16. napirend: 17. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, 251/3 helyrajzi számú ingatlan vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez előzetes tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Kérelem érkezett a hivatalhoz, Sajószentpéter 251/3 helyrajzi számú 3 Rózsa utca felőli pincesor nem önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan ivóvízellátását szolgáló bekötővezeték létesítéséhez, ennek a tervezésének a megkezdéséhez tulajdonosi hozzájárulást kértek tőlünk. A bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az előterjesztésben szerepel, hogy a kivitelezés megkezdése előtt a végleges tulajdonosi hozzájárulást és a kezelői hozzájárulást is be kell szerezniük. A bizottság 3 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2026. (II. 26.) határozata
a Sajószentpéter, 251/3 helyrajzi számú ingatlan
vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez előzetes tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, 251/3 helyrajzi számú ingatlan ivóvíz ellátását szolgáló ivóvízbekötő vezeték létesítéséhez az önkormányzati tulajdonban lévő 262 és 251/95 hrsz-ú közterületeket érintően az előzetes tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezés megkezdéséhez a végleges tulajdonosi hozzájárulást, valamint a kezelői hozzájárulást is be kell szerezni.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az előzetes tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

17. napirend: 18. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Petőfi u. 2. szám alatt üzemelő kazán javítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Kristály étterem épületéről van szó, ahol a kondenzációs gázkazán meghibásodott. Az előterjesztés mellett van a szakember véleménye, aki azt írja, hogy egy új hőcserélő beépítésével 1.535.430 forint költség mellett meg lehet javítani a kazánt. Másik lehetőségként megemlítette a kazáncserét, ott viszont nemcsak a kazánt, hanem a gépészetet, illetve kéményt is kellene átalakítani. Az 5-7.000.000 forintba is belekerülhetne. Úgyhogy maradna a javítás, ami a Kft.-nek a tárgyévi árbevételéből vagy az előző év eredménytartalékából megoldható. A bizottság 3 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Hány éves ez a kazán? Mikor lett ez beépítve? Nem tudom, tud-e erre válaszolni valaki?

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: A Kristály étteremnek a felújítása során került beépítésre, ami 7-8 éves körül van, de azt mondanám, hogy nem is igazából a kora számít egy kazánnak, hanem az, hogy mennyit van használva. Ugye ez egy ipari teljesítményű olyan kazán, ami télen-nyáron üzemel, gyakorlatilag már nemcsak fűtésre szolgál, hanem meleg vízellátásra is.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Én ezzel teljes mértékben egyetértek önnel, és hogy most 1,5 millió Ft a javíttatása azért, mert egy ipari kazánról beszélünk, és mi a garancia arra, hogy nem fog elromlani? Benne van a pakliban. Viszont nem lenne-e érdemes, tudom, hogyha többször annyiba kerül is, de hogyha újra és újra csináltatni kell, és itt nagyon fontos a kazán, hogy működjön, ahogy az előbb Ön mondta, hogy lehet, hogy érdemes lenne elgondolkozni azon, hogy kicserélni az egész rendszert. Mert hogy mindenképp az lesz, idő kérdése. A villamosszekrényeket is át kell alakítani.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Az új kazánhoz.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Az új kazánhoz, igen. Tehát, hogy nagyon sok mindent vonz maga után, ha újat építünk be.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Azt gondolom, hogy ez egy olyan főalkatrész, ami, ha kicserélésre kerül, akkor nagy valószínűséggel sok-sok évre megoldja ezt a problémát, ami esetleg ezután bekövetkezik kisebb hiba, az lényegesen kisebb léptékű, tehát úgy gondolom, hogy mindenképpen a javítás a gazdaságos, de természetesen a másik verzió is működik, megfontolandó.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Kiegészítő információt szeretnék ehhez, ahogy az ajánlatban is szerepel, ez a javítás nem okoz fennakadást a működésben. Azt megfontolásra javaslom a képviselő-testület számára, hogy amennyiben a komplett felújításra kerülne sor, akkor az nem végezhető el úgy, hogy az étkeztetési szolgáltatásban fennakadás ne legyen. Az étkeztetést le kell állítani, hiszen nincs meleg víz, nincs fűtés, tehát a konyha nem működőképes. Ez azt jelenti, hogy abban az esetben a Kft.-nek bevétele nem keletkezik, viszont az étkeztetést máshonnan vásárolt szolgáltatással biztosítani kell a bölcsisektől az idősekig. Tehát erre szokták azt mondani, hogy aki időt nyer, életet nyer. Most, hogyha a Kft.-nek erre van forrása, meg tudja oldani, a költségvetésnél sok minden elhangzott a 2026. évi költségvetésre vonatkozóan, ezért amikor ebben a nagy felújításban gondolkozni fognak, akkor ennek a járulékos költsége az 5-7.000.000 forint közötti költséggel összehasonlítva lényegesen több lesz azzal együtt, ami a Kft. bevételkiesése, illetve azok számára az ételmezés biztosítása, akinek a Kft. főz. Tehát amikor erről dönteni fognak, kérem, hogy ezt a szempontot is mérlegeljék majd.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen (File Tamás József, Bárdos Tamás, Benedek Anita, Kamasinszki János, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Lakatos Sándor, Molnár Krisztina, Pálkovács Viktória, Vágási Zoltán) és 1 tartózkodás (Nagyné Szabados Mária Katalin) szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2026. (II. 26.) határozata
a Sajószentpéter, Petőfi u. 2. szám alatt üzemelő kazán javításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Petőfi u. 2. szám alatti ingatlanban a Bosch 100 Kw-os kondenzációs gázkazán javításának megrendelésére és a költségek viselésére felhívja a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét és tudomásul veszi, hogy annak költsége a Kft. tárgyévi árbevételét, vagy az előző évek eredménytartalékát terheli.

Felelős: Városüzemeltetési - és Beruházási Osztályvezető
Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető

Határidő: azonnal

18. napirend: 19. sorszámú tájékoztató államháztartáson kívüli forrás átvételéről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az „Eisen-Baum” Kft. ügyvezetője ügyvezetője, Vaktor Attila 0,8 m³ 1,2-es kavicsot, illetve 0,8 m³ 0,1-es homokot ajánlott fel a városnak. Ennek értéke bruttó 6.096 forint. A Városgondnokság beszállította a Lévy József általános iskola udvarára, és majd felhasználja, nagy köszönettel vettük. A bizottság 3 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

19. napirend: 20. sorszámú tájékoztató a „Települési kékinfrastruktúra fejlesztése Sajószentpéter városban” című projekt keretében megvalósítandó kiegészítő műszaki tartalomról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2022. 09. 23. napján támogatási szerződést kötött TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BO1-2022-00048 azonosítószámú települési kékinfrastruktúra fejlesztése Sajószentpéter városban című projekt megvalósítására. Az elnyert támogatás összege 400.000.000 forint volt. A projekt műszaki tartalma 4 megvalósítási helyszínt tartalmaz, az Agit árok, Attila utcai övárók, Baross Gábor utca mögötti övárók, Kinizsi utca feletti övárók. Lefolytattuk a közbeszerzési eljárást és a kivitelezői szerződések megkötésre kerültek. A kivitelezés már el is kezdődött, folyamatban van. A közbeszerzés időszakában már látható volt, hogy a projektben megtakarítás várható, ezért a képviselő-testület a kiegészítő műszaki tartalom megvalósítására a 215/2024. határozatában a rendelkezésre álló forrás erejéig a Vörösmarty utca, Kodály Zoltán utca, Toboz, Kandó Kálmán utca által határozott területet jelölte ki, és felhatalmazta a polgármestert, hogy a tervek ismeretében határozza meg a további fejlesztésbe bevonandó területeket. A határozat értelmében elkezdődött a tervezési folyamat, elkészült az I. ütemre vonatkozó tervezői költségbecslés, az eddig lekötött forrást figyelembe véve a pályázatban még körülbelül 148.900.000 forint áll rendelkezésre. Amennyiben a közbeszerzés nem hoz egyéb váratlan eredményt, úgy a költségbecslés alapján az övárók (helyrajzi szám: 957, 958, 959/1, 959/3) mederbővítés, stabilizálás előre gyártott vasbetonelemmel, árok melletti közúti szalagkorlát, Toboz, Pázsit, Harmat utcák bevezetése a levezető árokba, Kandó Kálmán utcai árok (hrsz: 959/3, 959/2, 927, 924, 925/28) stabilizálás előre gyártott vasbeton mederelemmel, Könyves Kálmán utca kétoldali árok, (helyrajzi szám: 9925/591, 925/28.) előre gyártott mederelem, kapubejáró építése átereszekkel,

Vörösmarty utca egy oldali árok (helyrajzi szám: 924, 925/54) zárt csatorna, D400 KGPVC, meglévő csatorna/árok tisztítására nyújt még fedezetet.

A fejlesztésre javasolt terület a csatolt térképen berajzolásra került. A bizottságok véleményét kérte.

Kocsi Tibor, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének helyettesítésével megbízott bizottsági tag: Ez így van, ahogy a Polgármester úr az előbb elmondta, tehát ez a 148.900.000 forintot lehetne majd felhasználni. Azonban annyi gond van még ezzel, hogy ez visszakérül még az irányító hatósághoz, ahogy erről tudomásom van, és majd az irányító hatóságnak a döntése után lehet arról szó, hogy ezek meg fognak valósulni. Tehát ez még most jelen pillanatban nem azt jelenti, hogy ezek már kész tények, hanem majd az irányító hatóság hogyha erre rábólint, akkor lesznek ezek kész tények, és azt követően reméljük, ezeket még tudjuk pótolni, és el tudjuk költeni ezt a 148.900.000 forintot. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság 3 igen szavazattal tudomásul vételre javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

20. napirend: 21. sorszámú előterjesztés a 2/2026. (I. 14.) Korm. rendelethez kapcsolódó döntések meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Bárdos Tamás alpolgármester: Az előterjesztés készítése során igyekeztem a testületet átfogóan, érthetően, kronológiai sorrendben informálni és bemutatni a Korm. rendelethez kapcsolódó tevékenységeket. Képviselőtársaim a dokumentumot áttekintették, bizottsági ülések alkalmával is megvitatták, ezért annak tartalmára részletesen most nem térek ki. Amit viszont kiemelek, az nem más, mint az összefogás. A testület tagjai kivétel nélkül átérezték a rendkívüli helyzet súlyát és mindannyian egy közös célnak rendeltük alá magunkat, hogy a városban élő rászorulókon minél hamarabb segíthessünk. Úgy gondolom, hogy ezt sikeresen véghezvittük, amiért köszönet illeti a képviselő-testület minden tagját. Természetesen ezt nem tudtuk volna megvalósítani a hivatal és a hivatal vezetőinek, Jegyző Asszonynak a segítségével nélkül. Köszönjük szépen Jegyző Asszonynak is. Nem utolsó sorban pedig köszönjük a Városgondnokság dolgozóinak, hogy a gyakorlati megvalósítást szervesen, precíz módon és gyorsan oldották meg.

Kocsi Tibor, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A bizottsági ülésen tárgyaltuk ezt az előterjesztést, Alpolgármester úr jelen volt, tehát ezt, amit elmondott, ezt megértettük, és még itt a januári ülésen, emlékszünk, hogy megkérdeztem a Városgondnokság igazgatóját, hogy ez körülbelül mibe fog kerülni, ez is szépen be van építve a határozati javaslatba, tehát azt látjuk, hogy az I. ütemre vonatkozóan ez bruttó 781.050 forint volt, a II. ütemre vonatkozóan pedig 774.700 forint lesz, amit nekünk a 2026. évi költségvetésünkben az általános tartalék terhére kell biztosítanunk. Az is benne van a határozati javaslatban, nagyon helyesen, hogy a további felmerülő költségekhez külön forrást nem biztosítunk, és a harmadik, amiről döntenünk kell, az pedig az, hogy ez a 122 köbméter tűzifa tekézt formában lesz kiszállítva. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat elfogadását 4 igen szavazattal támogatja.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Körendvédelmi Bizottság elnöke: Meg szeretném köszönni azt a lefolytatott munkát, ami itt nagyon apró hibákkal végigment. Azoktól elnézést kérek, és a társaim nevében is elnézést kérek, akinél nem ment ez teljesen zökkenőmentesen, de én azt gondolom, hogy ezek olyan apró hibák voltak, amik a legközelebbi osztásnál kiküszöbölhetők. Itt elérhetőségi problémákra gondolok, tehát nem a képviselő-testület hibájából történtek ezek, de ebből, semmi gond, tanulunk és akkor mehet majd tovább. A lakosság figyelmét csak a pontosság kedvéért felhívom, hogy a tekézés azt jelenti, hogy ilyen 30 centis tuskókban vagy rönkökben lesz felvágva és akkor úgy lesz kiszállítva. A bizottság a határozati javaslat elfogadását 4 igen szavazattal támogatja.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a határozat javaslat elfogadását 3 igen szavazattal támogatja.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság a határozat javaslat elfogadását 3 igen szavazattal támogatja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2026. (II. 26.) határozata
a 2/2026. (I. 14.) Korm. rendelethez kapcsolódó döntések meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Rendkívüli időjárás miatt szükséges egyes intézkedésekről szóló 2/2026. (I. 14.) Korm. rendelet alapján térítésmentesen biztosított 245 m³ tűzifa Sajószentpéterre történő szállításához az I. ütemre vonatkozóan bruttó 781.050,- Ft, a II. ütemre vonatkozóan bruttó 774.700,- Ft forrást Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosít.
2. A tűzifa kiszállításához kapcsolódóan a Képviselő-testület a Sajószentpéter Városgondnokságnál felmerült, illetve a továbbiakban felmerülő költségekhez külön forrást nem biztosít. Felhívja az intézmény igazgatóját, hogy a feladatellátáshoz kapcsolódóan a későbbiekben szükséges forrásról a Képviselő-testületet tájékoztassa.
3. A Képviselő-testület felhívja a Sajószentpéter Városgondnokság igazgatóját, hogy a II. ütemben érkező 122 m³ tűzifát tekézett formában szállítsa ki a 245 fő rászoruló részére.

Felelős: alpolgármester

Sajószentpéter Városgondnokság igazgatója

Határidő: folyamatos

21. napirend: 22. sorszámú beszámoló a Sajószentpéter Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről

(A beszámoló szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: A bizottsági vélemények előtt, mint előterjesztő, néhány gondolatot kiemelnék ebből a 67 oldalból, amely teljes részletességgel bemutatja a Polgármesteri Hivatal feladatait, amit az elmúlt év során elvégeztünk. A lakosság számára az, hogy itt 55 ezer ügyirat került iktatásra a tavalyi évben, ez nyilván csak abban az összefüggésben értelmezhető, hogy 11.000-nél többen laknak a településen. Ez olyan, mint hogyha mindenkivel kapcsolatban 5 ügyirat keletkezett volna a Polgármesteri Hivatalban, ami nyilván nem így van. De az, hogy személyesen kik és milyen formában találkozhattak a

hivatal működésével, ez nyilván az ő személyes ügyintézése kapcsán valósult meg, amiben a legegyszerűbb anyakönyvi kivonat igénylésétől a szociális segélyezésen át az időskorúak támogatásáig, az adóértesítések, adóhatározatokon keresztül sok-sok minden beletartozik. Van, aki 10-nél többször találkozott velünk, van, aki egyszer sem. Kollégáimnak én úgy fogalmaztam, hogy minden terület, minden osztály munkájáról ki tudnék emelni új kihívásokat, de rálátva a hivatal egészének a működésére, azért azt szeretném Önöknek elmondani, hogy a legnehezebben kezelhető problémának a nehéz anyagi körülmények, az ebből fakadó elszegényedés és elkeseredettség és a személyek közötti és családon belüli agresszivitás növekedése volt megfigyelhető minden területen. Egy-egy ügyfélfogadás, környezettanulmány vagy családon belüli erőszak miatti koordinációt követően pszichésen sem volt könnyű kollégáimnak türelmesnek, megértőnek lenni, majd másnap újult erővel és empátiával fordulni az ügyfelek felé. Viccesen azt mondtam a kollégáimnak, hogy a mi munkánk olyan, hogy talán csak a házasságkötés bejelentése az az alkalom, ahol mindig mosolygós, boldog arcokkal találkozunk.

A projektek megvalósítása során is egyre nagyobb nehézségekkel kellett szembenéznünk, hiszen, ha megnézték az előterjesztésben az erre vonatkozó táblázatot, akkor azt láthatták, hogy az évente benyújtott fenntartási jelentéseket a közreműködő szervezet az 5. évben kezdi meg ellenőrizni. A közel egy éve benyújtott zárójelentést pedig még meg sem nézte. A jogszabályban meghatározott határidő csak a kedvezményezett önkormányzat számára kötelezően betartandó. A projektekkel kapcsolatos közreműködői szervezeti feladatok egy része ebből a vármegyéből Tolna vármegyébe került, ahol teljesen más eljárásrendben bonyolították a pályázatokat. És most ott tartunk, hogy 4 év elteltével befejezett projektek esetében ide kell hívnunk a tervezőt, új számításokra kérni, új dokumentumok előállítására kérni, úgy, hogy ez az önkormányzat számára 4 év után többletköltséggel ne vagy minimális mértékben járjon.

A pénzügyi gazdálkodás, erről ma már azért volt szó, ennek az alakulását ugye a költségvetési rendeletmódosításokon kívül, mi a beszámoló készítésével is segítettük, és a tényleges likviditási helyzetet szinte minden hónapban tájékoztatóban bemutattuk a képviselő-testület számára, a bevételek és a kiadások teljesítésével, valamint a várható folyamatokkal együtt. Fokozott figyelmet, szakmai tudást igényelt a pénzügyi keretek betartása is. A vagyongazdálkodás terén végzett tevékenység eredményessége nagyban hozzájárult az önkormányzat saját bevételeinek teljesüléséhez. Az adóigazgatási feladatok színvonalas elvégzését bizonyítja a minisztérium által elrendelt és a vármegyei kormányhivatal által lefolytatott ellenőrzés, amit mellékelünk a hivatal beszámolójához, és amely az alábbi megállapítást tartalmazza: „Az ellenőrzés eredményeként megállapítható, hogy a Sajószentpéteri Önkormányzati Hivatal jegyzője adóigazgatási tevékenysége, kapcsán a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően járt el a tényállás tisztázási kötelezettségének eleget téve hozta meg döntéseit, melyek megfeleltek az irányadó formai és tartalmi követelményeknek. A döntések jó szakmai színvonalon kerültek kiadományozásra. A vizsgált ügyiratok vonatkozásában az ellenőrzés jogszabálysértő intézkedést nem tárt fel.” A Magyar Államkincstár minden évben ellenőrzi a feladatalapú támogatásokat, de mindig az egy évvel korábbiakat. Tehát 2025. évben a 2024. évi feladatalapú támogatások felhasználását ellenőrizte. Az ellenőrzési jelentését 2025. november 28-án küldte meg, majdnem egy évvel a teljesülést követően, és ez a jelentés is az alábbiakat tartalmazza: „A felülvizsgált a támogatások teljes körére megvalósult, és kiterjedt az egyes támogatások felhasználása jogszerűségének vizsgálatára is. Az igazgatóság az önkormányzat 2024. évi elszámolásában foglalt adatokhoz képest eltérést nem állapított meg. A projektirodán lefolytatott uniós és közmunkapályázat ellenőrzése is hiba és hiánymentes volt.” Így a tavalyi év külső ellenőrzései is alátámasztják, hogy a hivatal jogszerűen, a vonatkozó jogszabályok betartásával végezte tevékenységét, visszafizetési kötelezettsége az önkormányzatnak nem keletkezett. Ugyanígy jogszerű és szabályszerű volt a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás és a 3 nemzetiségi önkormányzat, a német, a lengyel és a roma nemzetiségi önkormányzat gazdálkodása, feladatainak, pályázatainak lebonyolítása, feladataik ellátása, amely nagymértékben múlt kollégáim felkészültségén és segítő közreműködésén.

A munkánkról számos, szinte minden napra jutó, de gyakran torlódva jelentkező jelentést, beszámolót, adatszolgáltatást kell teljesítenünk. A jól végzett munka azonban nemcsak a számokban és a statisztikákban mérhető, hanem abban a pozitív légkörben és bizalomban is, amit minden nehézség ellenére együtt építettünk a kollégáimmal nap mint nap egymás iránt, hiszen senki sem érhet el sikert anélkül, hogy ne ismerné el mások tevékenységét, segítségét, Köszönöm, hogy meghallgattak, és ha megengedik, a napirend végén szeretnék még egy személyes hozzászólást.

Kocsi Tibor, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének helyettesítésével megbízott bizottsági tag: A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén is tárgyaltuk ezt az előterjesztést. Amit Jegyző asszony elmondott, az, úgy gondolom, hogy teljes mértékben fedi a valóságot, és hogyha átnézzük ezt az előterjesztést, ezt a beszámolót, amit részünkre elkészítettek, ebből az egyértelműen látszik, hogy milyen munka folyt a hivatalban, illetve, ami nagyon fontos, hogy teljesen le vannak tagolva az osztályokra is, hogy minek mi volt a feladata, milyen iratszám volt, mit végeztek el, mit csináltak meg. Na most a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén felvetődött az a történet, amit azért javaslok majd a Polgármester úrnak, hogy azok a jelentkezők, akik ide jelentkeznek majd álláshelyekre, kapják meg ezt a beszámolót, olvassák el, és akkor fogják tudni, hogy milyen feladatuk lesz a következő időszakban. Ezt mindenképpen javasolom. Összességében tehát azt lehet mondani, hogy komoly munka folyt a hivatalban. Ezzel semmilyen probléma, úgy gondolom, nincsen. Ahogy hallottuk, az ellenőrzések rendre lezajlottak, és azt is tudomásul vette a Jogi és Ügyrendi Bizottság, hogy ez az anyag, ez valóban így van, egy nagyon komoly, nagyon szép anyag, mindenkinek az elolvasását javaslom. Nekem még a személyes véleményem az volt, hogy ez valóban így van, olyan volumenű munkát igényel a hivatal részéről, ami azt jelenti, hogy pozitív, tehát a képviselő-testületnek is azt kell mondani, hogy köszönjük a munkájukat. Természetesen, most ez majdnem úgy jön le itt az egyes képviselőknél, hogy ezt én mondom, mert nekem volt meg talán a képviselőtársamnak a legtöbb úgynevezett nézeteltérése a hivatallal. Tehát itt nem a hivatallal volt elsősorban nézeteltérésem nekem meg a képviselőtársamnak, hiszen azok a dolgozók, akik ebben a zongoracipelésében részt vettek, akik itt ezt a munkát elvégezték, én úgy gondolom, hogy ott semmilyen probléma nem volt. Ami probléma volt, azt pedig lenni majd meg kell azért beszélnünk, a probléma az abból adódott, hogy a képviselők, illetve a hivatalnak a vezetése között nem voltak kommunikációk olyan formában, hogy aminek én úgy gondolom, hogy nagyon szerves része a polgármester. Tehát olyan dolgok történtek itt az elmúlt 1-2 hónapban, ami újságcikkeket, videófelvevételeket, illetve Sajószentpétert ilyen, nem is tudom, celeb városnak állította be, hiszen olyan mennyiségű nézettsége, illetve olvasottsága volt ezeknek a cikkeknek, ami párját ritkítja. Ami a legfontosabb, azok, amik megjelentek a újságokban, az arra volt kihegyezve, én az előző polgármesterrel nem kívánok foglalkozni, hogy mit mondott. Mert Ő azt mondott, amit Ő gondolt, hiszen már nincs itt. Én az ő véleményét azt elfogadom, hogy ő így látja vagy így gondolja, viszont azt azért tisztába kell tenni, hogy ami utána megjelent ebben a Borsod24, hogy mondanám, baloldali lapban, a polgármester, jelenlegi polgármester válaszleveléből szintén az jön le, hogy van a képviselő-testületben két ember, a Kocsi Tibor és a Kamasinszki János, ez a két ember, ez betámadta a hivatalt. Ez a két ember kivégezte a hivatal vezetését. Ez a két ember egy, hogy mondják, totális támadást indított a hivatal ellen. Na most erről azért, hogyha mindenki a szívére teszi a kezét, akkor tudják, hogy nem így van. Mert azokat az információkat, Kedves Polgármester úr, elfelejtette leköszölni a újságban, de majd reméljük, hogy sort kerít rá, hogy Önnek ebben milyen felelőssége, milyen szerepe volt. Sajószentpéteri városi televízió felügyelőbizottságának tagjainak megválasztása, Sajószentpéter városi televízió ügyvezetőjének megválasztása, Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft., felügyelőbizottságának a megválasztása. Tehát én mindig azt szeretem, amikor face to face beszélünk egymással, és nem sunyi módon terelgetjük a labdát. Tehát most jelen pillanatban, azt kérem Öntől, mert hogyha nem mondja el, akkor én elmondom, mondja el, hogy Ön miben hibázott abban, ami itt létrejött. Milyen információk birtokában volt Ön, amit nem osztott meg. Hagyta, hogy a képviselő-testület ilyen szintre süllyedjen, mert ezt kell mondanom, ilyen balhék alakuljanak ki, s erről mondja el akkor most, hogy Ön erről mit tudott. Akkor lesz majd teljesen kerek ez a történet, hogyha Ön ezt szépen elmondja. Mert az a probléma, hogy itt úgy jönnek le a dolgok, ami nem teljesen a valóság. Mi nem mondtuk azt itt a János barátommal, hogy mi nem hibáztunk vagy nem voltunk esetleg erőszakosabbak, nem voltunk keményebbek a kelleténél, de mi úgy gondoltuk, hogy ez belefér. Valakinél lehet, hogy ez kiverte az ingerküszöböt, akkor attól elnézést kell kérni, de hogyha végignézzük minden egyes ülést, amin ezek a nagy botrányok kiobbantak, azért azt lehet látni, hogy minket először felszólítottak, felkérdeztek, majd utána válaszoltunk dolgokra. De nem ez a lényege, ez nyomon követhető, hanem itt az a lényege, hogy nem kell mosdatni magunkat Polgármester úr. Ön olyan nyilatkozatot adott le ennek a baloldali lapnak, mondjuk teljesen mindegy, kinek, ami úgy gondolom, hogy ezek után igencsak megkérdőjelezhető, és igencsak nem fedi a valóságot, tele van csúsztatással. Én arra kérem, hogy most akkor mondja el, hogy Ön mit tudott azokról a dolgokról, amiről nem nyilatkozott. Hogy mentek ki ezek a felügyelőbizottsági tagoknak az előterjesztésére vonatkozó határozati javaslatok? Ön tudott-e róla? Ha tudott róla, akkor miért nem szólt itt a képviselő-testület ülésén, hogy tudott róla, én hagytam jóvá. Másik kérdés, tudott-e arról, hogy ezek az elfogadó nyilatkozatok, ezek rendelkezésre állnak? Ötször kérdeztem Önről, van vagy nincs?

Majd bemondta, hogy nincs, nem más mondta be a hivatalból. Senki. Bemondta.

File Tamás József polgármester: Ezek zárt ülésen történtek.

Kocsi Tibor, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének helyettesítésével megbízott bizottsági tag: Teljesen mindegy, csak majd egy kérdés, hogy tudott vagy nem tudott róla. Tehát akkor mondhatja majd zárt ülésen is, csak az a probléma, hogy az újságban olyan dolgokat vetett fel, ami énram és a képviselőtársamra nem normális. Tehát nem azt mondom, hogy itt bőven fejtse ki, de úgy gondolom, hogy az, hogy ezekről tudott vagy nem tudott, ez egy lényegi kérdés. Mert, hogyha tudott, akkor nagyon szomorú, hogy nem szólt, ha meg nem tudott, az meg nem igaz. Tehát ez a két verzió van most jelen pillanatban, amiről Önnek most egy mondatot kell mondania, csak azért, mert itt ugye vannak olyan kollegák, olyan vezetők, akik a márciusi testületi ülésen nem lesznek itt. Mindenképpen tisztázni szerettem volna, és gondolom, ehhez képviselőtársam is fog majd hozzászólni, hogy mi vezetett ide. Mert itt ki kell mondani, teljesen egyértelmű, hogy ezek az okok vezettek ide. Hibások vagyunk, talán én is, a képviselőtársam is, viszont a legnagyobb hibás, azt ki kell mondani, ott ül a bokszt közepén.

Kamasinszki János, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal a beszámolót elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke: A bizottság a beszámoló elfogadását 3 igen szavazattal támogatja.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Pár dolgot kiírtam a beszámolóval kapcsolatban, azt szeretném elmondani. A hivatal engedélyezett létszáma 43 fő. Ők látják el az önkormányzat, a hivatal, az önkormányzati társulás, a helyi nemzetiségi önkormányzatok működéséhez kapcsolódó feladatokat, illetve az országgyűlési képviselőválasztás lebonyolítási feladatait, ennek előkészítését elvégezték. 2025-ben 15.959 darab főszámra és 39.133 darab alszámra iktatott ügyiratforgalom zajlott. A legtöbb ügyirat a pénzügyi osztályra és az igazgatási osztályra került iktatásra. Nagyon érdekes és sokrétű munka nekem. Érdekes néha, mikor ilyesmit olvasok, hogy a szálláshely szolgáltatók ellenőrzéséig elterjed a feladat. Ugye az adóügyletekről tudunk, a családvédelem meg a képviselő-testületi üléseknek a lebonyolításáról, de ezenkívül még számtalan feladatot elvégeznek. 113 darab különböző adatszolgáltatást végzett a hivatal, leginkább a NAV és az államkincstár felé. Fontos egységük, a városüzemeltetési osztály felújítási, karbantartási és a működésért felel. A projektírodán 15 darab fenntartási időszakban lévő és 7 darab megvalósítás alatt álló uniós és 5 darab megvalósítás alatt álló hazai forrásból finanszírozott pályázatot kezelnek. Egy nagyon részletes anyag, mint amit mindig megszoktunk. Összességében elmondható, hogy minden feladatot elláttak, a határidőket betartották. Panasz nem érkezett a munkájukra. Ha lehet, Kocsi Tibor képviselő úrnak én csak annyit reagálnék esetleg, hogy én a múltkori ülésen nem voltam itt, nem szoktam örülni, hogy beteg vagyok, de most örültem neki, hogy beteg voltam és nem vettem ezen részt. Ledöbbsentem, mikor megnéztem a televízióban. És én nem mondom, hogy tökéletes itt minden, hogy mindig jó a kapcsolat, de amikor azt mondta most Ön Képviselő úr, hogy újságcikk miatt van Önökről esetleg valamilyen vélemény, én nem gondolom, hogy ez emiatt van. Ez az Önök viselkedése miatt volt, vagy van az a vélemény, ami ezután megszületett, mert utána én, az ülés után rengeteg telefont kaptam otthon, illetve amikor már nem voltam beteg az utcán, hogy mit szólok, én is ledöbbsentem. És most egy kicsit, nem azt mondom, hogy én mindenkivel a legjobb kapcsolatban vagyok, vagy mindennel meg vagyok elégedve, de azért a televízióban biztos, hogy nem fogom szidni se a Polgármester urat, se az Alpolgármester urat, se a Jegyző Asszonyt, sem semelyik hivatalvezetőt vagy itt dolgozó embert, mert szerintem azért igyekeznek elvégezni a dolgukat ugyanúgy, mint mindenki, mint ahogy Önök is igyekeznek elvégezni a dolgukat. De én nem hinném, hogy a lakosság azért gondolja azt, amit gondol Önökről esetleg, hogy nem éppen úriemberhez méltóan viselkedtek itt az ülésen, mert abból indultak ki, amit láttak a televízióban. Szerintem általános ledöbbsenést okozott az egész városban az a testületi ülés és tényleg szégyellhetjük magunkat, azt mondom én is, hogy idáig süllyedtünk, hogy ezt kell nézni x embernek, hogy itt mi zajlik egy fél napon keresztül. Ahhoz képest most, ahogy elmondta, hogy milyen végül is, milyen jó a Polgármesteri Hivatal, nem tudom, azóta esetleg mik történtek Önökkel, de jó, hogy ezt mondta most, mert ez egy sokkal pozitívabb dolog, mint a múltkori ülés.

Kamasinszki János képviselő: Most megdöbbsentem a Molnár képviselőnek a hozzászólásán, minden tény nélkül ez a hozzászólás, amit most Ön elmondott. Tehát hogy kiről mi a vélemény, én is mondhatnám, hogy Önről mi a vélemény, tehát ki is fejthetném, én nem szoktam ilyet csinálni. Megbeszéltük, hogy nem személyeskedünk, nem politizálunk, de ha végigkísérte tényleg az ülést, amit én úgy látok.....

Tehát ez a probléma, hogy ki hogy viselkedik. Tehát az az ülés, ami akkor volt, végig lehet nézni, tehát kikértem bizonyos adatot, és azt az adatot én nem kaptam meg. Ugye jött egy ilyen humbuk írás a polgármestertől, hogy túlzott adatigénylés és stb., ezt nehezményeztem, ennek hangot adtam. A kérésem jogos volt, és most a törvényi előírásoknak megfelelően meg is kaptam. Tehát innentől fogva nem tudom, hogy miről beszél, hadd mondjam még el, mindig vigyázok arra, különösen vigyázok arra, hogy sok-sok szempontból is ez lehet, hogy hihetetlen, hogy a hivatalt ne hozzam kellemetlen helyzetbe, de vannak olyan helyzetek, amikor nem tud az ember mit csinálni, és fel kell, hogy hívja a figyelmet kicsit erősebben, hogy bizonyos dolgokat meg tudjon kapni. Kezemben van egy állásfoglalás egyébként, és én ott direkt nem olvastam fel az ülésen ezt az állásfoglalást, nem is akárcsak írta és ez a NAIH állásfoglalás ezzel kapcsolatban, mert nem szoktam a levegőbe beszélni Tisztelt Képviselő Asszony. És nem gondolnám, hogy bármilyen emelt hangon beszéltem, bármilyen rosszat mondtam volna. Csak felhívtam a figyelmet arra, hogy a törvényességet tartsák be, tehát van a kezemben egy olyan NAIH állásfoglalás, ami részletesen szabályozza, hogy mik a jogosítványok ezzel kapcsolatban. Én azt felolvashattam volna akkor, egy dologért nem olvastam fel, nem akartam senkit kellemetlen helyzetbe hozni. És ezt tiszta szívből állíthatom, tehát nemhogy bármilyen támadást, mi vagy legalábbis az én részemről, de a társam se indított a hivatal ellen, hanem pont az ellenkezője. Ezt az állásfoglalást meg is tudom mutatni, nem szerettem volna felolvasni, senkit nem szerettem volna kellemetlen helyzetbe hozni. Nyilván ez a dolog rendeződött. Ha pedig rendeződött ez a dolog, akkor következtetni lehet, hogy kinek volt ebben igaza, és most olyat állítani, hogy megbotrántok az emberek, lehet, hogy megbotrántok az emberek, de nem a műsoron, mert nyilván kapcsolatot tartunk itt az emberekkel, hanem az újságcikk miatt. Ugye a polgármester, a volt polgármester nyilatkozott a Borsod 24-nek, az újságíró nevét is tudom, hogy ki írta a cikket, olyan mélységben ismerik a stílusáról, tehát tudjuk, de már itt tartunk. Hadd kérdezzem már meg, hogy van-e tájékoztatva a volt polgármester, mondjuk egy ünnepi rendezvényen egy városrendezvényen, ő nem kíváncsi személy azért, mert nem tudott viselkedni stb. Ilyen ember nyilatkozik a város nevében? A másik problémám. Nem akartam nagyon belemenni, de itt olyan fals információk hangzanak el, ami túrhetetlen. És másik nyilatkozat, amit a polgármester részéről kaptunk, az nem a városnak a véleménye, az az ő személyes véleménye, hogy mosdatta magát a probléma alól. Másról nem szól és hogy áthárítsa rá a felelősséget, tehát még egyszer érthetően elmondom, mindig az volt a célom mindenfajta kéréssel, amit én kértem bizonyos adatokkal kapcsolatban, és az igazság az, hogy azt se értem, hogy miért mi a társammal kérjük mindig ezeket az adatokat, amik nagyon fontosak lehetnek a Sajószentpéter gazdálkodásának szempontjából. Senkit nem érdekel, hogy részleteiben mi folyik itt a városban? Tehát hadd ne menjek bele ebbe a dologba, hogy ennek mi az oka, milyen utasításokat kapnak itt a képviselők, mert lehet, hogy nem lenne jó vége. Nem akarok politizálni.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Tudom, hogy sok minden tisztázásra vár, de a Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységének beszámolója a napirend, és itt most egy olyan lezárása következik egy olyan ciklusnak, ami után tabula rasa és másképp fog működni nyilván a hivatal is, és arra pedig hadd kérjem Önöket, hogy ami zárt ülésen elhangzott, és zárt ülésen született döntés és zárt ülésen tett nyilatkozat, arról most ne nyilatkoztassuk a polgármestert. Joga van a képviselőnek megnyilatkoztatni a polgármestert, tehát félreértés ne essék, csak akkor ezt tisztázni kell és én ez elől a tisztázás elől nem zárkózom el, a véleményemet a történésekkel kapcsolatban vállalom, csak tartsuk be azokat a kereteket, hogy ne kerüljünk abba a helyzetbe, hogy utána azt kell mondanom, hogy a zárt ülésen elhangzottakat, azért azt tartsuk meg abban a keretben. De Képviselő úr kérdésére a válaszom, hogy én megelőzzem az előterjesztésekkel kapcsolatban, amire Ön rákérdezett, Polgármester úr tájékoztatva lett. Akkor ez így egyértelmű válasz volt, és ezzel nem sértettünk zárt ülést.

Kocsi Tibor képviselő: Akkor ennyi. Tehát Molnár Krisztina, tehát mondja, mondja, mondja, majd szembejön a valóság, utána pedig sajnos elnémul. De nem ez a probléma. Itt hallottuk, mi történt, megerősítette a jegyző. A másik pediglen az, hogy én elmondtam a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét, nem tudom, hogy értette-e vagy kevésbé. Azt mondtam, ennek a bizottságnak a véleménye

és az én véleményem az, azzal kezdtem, hogy azok a dolgozók, akik a zongorát cipelik, akik itt több 100, több 1000, több 10.000 határozatot meghoznak, velük semmilyen probléma nem volt. Ezt mondtam első bekezdésben. Második bekezdésben úgy folytattam kedves Krisztina, hogy akivel volt problémám, azzal pedig azért volt problémám, mert el voltak titkolva dolgok, és úgy értelmeztük, hogy ők is felelősek érte. Tehát ennyire egyszerű a történet. Úgy gondolom, hogy ezt a vitát is úgy lezárhatjuk, hogy KO, hiszen hallotta az előbb a Jegyző Asszonynak a véleményét. Úgy gondolom, hogyha még valamit bővebben szeretne hallani, akkor a zárt ülés keretében Önnek lehetősége lesz. Tehát nem azt mondtam, tehát még egyszer mondom, hogy itt nem voltak nézeteltérések, nem voltak viták, voltak nagyon kemény viták, ezt pedig len elmondták, hogy miért volt. A lakosság, azt meg, hogy ne ismétljem, hogy kiről mit mond. Mert Ön most megint azt mondja, mit mond Kocsi Tiborról a lakosság. Mit mondanak? Van, aki azt mondja, hogy jó gyerekek, van, aki azt mondja, rossz gyerekek. Molnár Krisztináról mit mondanak? Van, aki azt mondja, jó kislány, van, aki azt mondja, rossz kislány, Tehát ez most egy ilyen dolog. Tehát most ebbe ne menjünk bele, hogy kire mit mondanak. Mert jelen pillanatban, hanem, ahogy szoktam mondani, nem Moszkvában vagyunk 34-ben, hogy mindenki mindennel egyetért. A lakoságnak én elmondtam, aki engem megkérdezett, hogy miért történt ez a történet. Ez egy hosszú folyamat. Megértették, és nekem meg sokan azt mondják, hogy nagyon jól tettük, amit tettünk, mert nem lehet így folytatni. Ha valamit akarok folytatni, nyíltan kell folytatni, és nem úgy, hogy információk vannak elhallgatva. Ennyire egyszerű a történet, én ezzel nem tudok tovább foglalkozni, mert nincs miről beszélni. Tehát Ön is hallotta az egyszavas választ, tehát innentől kezdve gondolom, hogy tisztában van, mi történt itt, bár nem volt itt az ülésen.

Lakatos Sándor képviselő: Én Jegyző Asszonynak a beszámolójával kapcsolatban szeretnék csak mondani két mondatot. Közel egy éve, hogy elnökhelyettesként vettem át a Roma Nemzetiségi Önkormányzat vezetését és minden egyes pályázat, program vagy bármi, amit csináltunk a roma nemzetiségen belül, minden segítséget tökéletesen megkaptam a hivataltól, Jegyző Asszonytól, sőt, jogilag olyan útra terelt minket, ami nagyon hasznos volt számunkra, úgyhogy köszönöm szépen Jegyző Asszony.

Molnár Krisztina képviselő: Csak annyit szeretnék kérni, hogy Kocsi képviselő úr semmivel sem áll én fölöttem, semmilyen szinten, szerintem semmilyen minőségben, úgyhogy legyen szíves azt a fajta beszédet, amit velem kapcsolatban már nem először, nem másodszor megenged, legyen szíves ezt fejezze be, mert nagyon régen is voltak konfliktusaink, ott is mindig úgy csürte-csavarta, hogy Ön jöjjön ki jól belőle, tehát az, hogy KO, meg én maradok mindig alul, meg nem tudom, nekem ez degradáló. De be is fejezem.

File Tamás József polgármester: Visszatérve a napirendre, a beszámoló a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről szól. Én is szeretném megköszönni az egész hivatalnak a munkáját. Szeretném megköszönni ezt a tényleg, ahogy mindannyian átolvastuk a beszámolót, ezek a ügyiratszámok, ezek a darabszámok bármelyik osztályon, ezek nagyon-nagyon jelentősek és azt látom, hogy ez nagyon komoly, egész éves odafigyelést igényel az osztályvezetőktől és az ott dolgozó kollégáktól. Jegyző Asszony kiemelt két ellenőrzést. Az egyik a Kormányhivaltól, a másik pedig a Magyar Államkincstártól, ahol azért ez egy nagyon átfogó, teljes éves vizsgálat volt, és mindent rendben találtak. Szeretném megköszönni ezt a munkát a hivatal dolgozóinak és Jegyző Asszonynak, aki a hivatalt vezeti. Azt is már többször elmondtam, hogy bárhova megyek a megyében, de akár országosan irányító hatósághoz, vármegyére a projektekkal kapcsolatban, vármegyére vagy az államkincstárhoz, mindenhol a lehető legjobban nyilatkoznak a sajószentpéteri hivatalról. Tudom, hogy ilyen kép alakult ki rólunk, ez nem 2 nap alatt történt. Úgy gondolom, hogy Jegyző Asszonynak az itteni 18 éves munkája az, ahogy Ő fölépítette ezt a rendszert, ahogy fölépítette, ahogy rendet rakott, amilyen hivaltat átvett, úgy gondolom, hogy mindannyian köszönettel tartozunk érte és valójában, ez felelősség is, hiszen ezt tovább kell vinnünk és ugyanezt a jogszerűséget, ezt a transzparenciát kérem a következő kollegától is, aki ide fog ülni, amit Jegyző asszony képviselt, hogy ugyanezt képviselje. Nagyon sokat tanultam tőle az elmúlt másfél évben, és nekem is az volt a célom, hogy ezt a közigazgatást megtanuljam, hiszen máshonnan jövök. Úgy gondolom, hogy ami tőle telhet, azt ő megpróbálta átadni. Szeretném neki megköszönni ezt a nem mindig hálás feladatot, hogy a 18 éves tapasztalatot megpróbálja másfél év alatt átadni. Ez volt az utolsó testületi ülése, hogy közöttünk volt. Azt szeretném, hogy ebben a szellemben és ebben a közegben tudjunk tőle

így elbúcsúzni, hogy megköszönjük az ő munkáját, megköszönjük a hivatal összes dolgozója, kollegája munkáját, amit az ő irányítása alatt végeztek.

Bárdos Tamás alpolgármester: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület, Jegyző Asszony, Kedves Kollegák. A Polgármesteri Hivatal 2025. évi beszámolója számos adatot, számot és kimutatást tartalmaz. Ezek fontosak, mert megmutatják a működés kereteit. De a számok mögött emberek vannak, napi szintű munka, felelősség, sokszor láthatatlan többletmunka és rengeteg szakmai döntés. Alpolgármesterként pontosan tudom, hogy a hivatal működése nem magától értetődő. Az ügyintézés, a jogszerű működés biztosítása, a pályázatok kezelése, a lakossági ügyek, a folyamatosan változó jogszabályi környezet, mindezek olyan feladatok, amelyek stabil szakmai vezetést és elkötelezett munkatársakat igényelnek. Ezért külön szeretnék köszönetet mondani Jegyző Asszonynak a munkájáért. A hivatal vezetése nem csupán szakmai feladat, hanem hivatás is a város felé. 2019 óta vagyok a képviselő-testület tagja, és a tapasztalataim alapján csak megerősíteni tudom, hogy Jegyző Asszony ez idő alatt következetesen, felelősséggel, hihetetlen munkabírással, segítőkészséggel és alázattal látta el hivatását. Köszönöm a hivatal minden dolgozójának az egész éves munkát, a türelmet, és azt a háttérmunkát, amely nélkül a város működése egyszerűen nem lenne lehetséges. Jegyző Asszony! Szeretném még egyszer megköszönni mindazt a munkát, amit Sajószentpéterért végzett, s kívánok Önnek jó egészséget és sok megbecsülést a jövőben.

Kovács Mihály képviselő: Jegyző Asszony! Nehéz megszólalni, amikor egy olyan embertől búcsúzunk, aki nemcsak kollégánk, hanem településünk motorja is volt. Azt mondják, egy jó jegyző a testület lelkiismerete, Ön pedig pontosan ez volt számunkra. Jegyzőnek lenni nem csupán egy hivatás, hanem egy életforma is. Ahogy Márai Sándor írta, az életnek értéket csak a szolgálat adhat, amellyel az emberek ügye felé fordulunk. Kedves Jegyző Asszony! Az én szememben az Ön pályafutása pontosan erről a szolgálatról szólt. Ön az elmúlt években a törvényesség őre volt, aki sziklaszilárdan állt a közigazgatás viharaiban. De tudjuk jól, hogy az Ön munkája messze túlmutatott a papírokon. Külön köszönet illeti Önt azért a fáradhatatlan figyelemért, amellyel a településünk sorsát meghatározó projekteket felügyelte. Ön volt az, aki a pályázatok bonyolult rendszerében is látta a célt, a megújuló tereket, az új intézményeket, közösségünk fejlődését, és még sorolhatnám a további fejlesztéseket, nemcsak ellenőrzött, hanem irányt mutatott, precizitása, szakmai igényessége volt a garancia arra, hogy az álmokból valóság, tervekből pedig felépült falak és működő rendszerek legyenek. Szigorú volt, ha a szakma úgy kívánta, de mindig emberséges, ha a közösség érdeke azt diktálta. Köszönjük, hogy a legszorosabb határidők szorításában is megőrizte nyugalmát, és hogy a projektek útvesztőiben sosem engedte el kezünket. Kedves Jegyző Asszony! Kívánom, hogy a nyugdíjas években a határozati javaslatokat váltsák fel a családi körben eltöltött boldog pillanatok, a törvényességi észrevételeket pedig a jól megérdemelt pihenés nyugalma. Köszönöm a városért végzett áldozatos munkáját, a közös éveket. Hozzáértése hiányozni fog a testületi ülésekről és a hivatal működéséből egyaránt.

Kérem képviselőtársaimat, hogy egy közös tapssal mondjunk köszönetet Jegyző Asszonynak.

Ezt követően Kovács Mihály képviselő egy csokor virágot adott át Jegyző Asszonynak.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nagyon nehéz lesz így megszólalni. Azért vagyok nehéz helyzetben, mert készültem egy búcsúbeszéddel, de ha még meghallgatják, akkor én ezt szeretném elmondani, nemcsak Önöknek, hanem a város lakosságának is. Meglepő volt és nagyon szépen köszönöm mindenkinek az elismerő szavakat, de egy picit talán arra is reagálva, ami itt elhangzott a Polgármesteri Hivatal beszámolója kapcsán, azért hadd foglaljam össze azokat az érzéseket, és azokat a gondolatokat, amik bennem megfogalmazódtak, illetve megpróbáljak válaszolni azokra a kérdésekre, amit azért én is sokaktól megkaptam, hogy miért, mi az oka, és mi történt.

1988 óta dolgozom Sajószentpéteren és 2007-től a sajószentpéteri Polgármesteri Hivatalban, és ezt megelőzően a Kossuth iskola pedagógusaként, majd igazgatójaként egy pedagógus közösséggel értünk el szép sikereket. 2013-ban lettem a hivatal aljegyzője, majd több mint 10 évvel ezelőtt a jegyzője 2026. március 20-ig. 24 évet éltem a településen, de azóta is napjaim jelentős részét, nem napi 8 órát, itt Sajószentpéteren töltöm. 2026. január 21-ével nyújtottam be a lemondásomat, amely nem volt könnyű döntés számomra, ugyanis 2024 októberében arra tettem ígéretet Polgármester úrnak és Országgyűlési képviselő úrnak, hogy ez év augusztusáig vállalom a hivatal vezetését, és ez alatt az időszak alatt nemcsak

a szűken vett jegyzői feladatokat, hanem amiről Képviselő úr is beszélt, a projektek koordinálását is átadom, és ezzel biztosítom a pályázatok zökkenőmentes lebonyolítását. Ezt az ígéretemet nem tudom betartani. Sokan kérdezték tőlem távozásom okát. Döntésemnek, szakmai és egészségügyi okai egyaránt vannak. Nem szokásom a személyeskedés, nem fogok olyan konkrét történeteket, konfliktushelyzeteket említeni, amit a nyilvánosság vár tőlem. Tartom magam ahhoz a szakmaisághoz, amit jegyzőként következetesen képviseltem az üléseken is, amikor nem egyszer valótlan információk alapján érték méltatlan támadások a hivatalt. A lemondásomról szóló döntés nem hirtelen, egyetlen esemény hatására, hanem egy folyamat eredményeként született meg, mert az elmúlt időszakban olyan tényekkel szembesültem és olyan hiányosságokkal, amelyekre, bár sokszor próbáltam, nem tudtam megfelelő megoldást találni. Az önkormányzati munka akkor lehet igazán hatékony, ha a polgármester, az alpolgármester, a képviselő-testület és a jegyző által vezetett hivatal korrektül, párbeszédet folytatva tud együttműködni. A sikeres együttműködés alapja, meglátásom szerint, a kölcsönös tisztelet és bizalom, valamint egymás feladat és hatásköreinek tiszteletben tartása. Igyekeztem munkámmal a városvezetők számára, a közigazgatási gyakorlat megszerzését elősegíteni és továbbra is elvek mentén a várost szolgálni, sok esetben a villámhárító szerepét betöltve. Ez egy rendkívül fárasztó és megterhelő feladat volt, amely az elmúlt hónapokban már egészségügyi problémák jelentkezésével is járt. Az elkövetkező időszak még egy összeszokott csapat számára is nagy kihívást jelentő lenne. A folyamatban lévő beruházások, az útfejlesztésre kapott 300 milliós támogatás, amit már az állami beruházásról szóló törvény alapján kell megvalósítani, rengeteg többletfeladatot fognak jelenteni. Az országgyűlési választás jogszerű precíz lebonyolítása és a mindennapi munka mellett nagy-nagy szervezést igényel, valamint, ahogy ma már többször szóba került, a város pénzügyi stabilitásának biztosítása nagyon átgondolt, racionális döntések elé állítja majd a képviselő-testületet, az intézményeket és a döntést előkészítő hivatali apparátust is. Mérlegelve azt, hogy a korábban megszokott szakmai színvonalon, maximálisan és folyamatos jelenléttel tudom-e teljesíteni a rám váró feladatokat, arra jutottam, hogy néhány hónappal a tervezett időpont előtt benyújtom a lemondásomat, bár a személyes érdekem az lett volna, hogy a hátralévő időre a jogviszonyomat fenntartsam. Döntésemmel azonban lehetőséget biztosítottam Polgármester úrnak a jegyzői álláshely pályáztatására és betöltésére a folyamatos feladatellátás biztosítására. Kollégáim tőlem eltérő időpontban, más élethelyzetben döntöttek a távozás mellett, az ő jogviszonyuk később, március 31-én szűnik meg közös megegyezéssel vagy áthelyezéssel. De mindannyian folyamatosan dolgozunk, biztosítjuk a működést és nem menekülünk és nem szabotáljuk a munkát. Az álláshelyek pályáztatása, illetve betöltése Polgármester úr döntése szerint zajlik. Az élet megy tovább, nincs pótolhatatlan ember, de a megfelelő gyakorlattal, helyismerettel és elhivatottsággal rendelkező szakemberek megtalálása nem könnyű feladat. Sok minden felidéződik az emberben egy ilyen helyzetben, hiszen 38 évből 26 évet vezetőként töltöttem a városban. Ezalatt az idő alatt voltak konfliktusok, nehéz döntések, és biztos volt, nem egy olyan helyzet is, amit ma már másképp oldanék meg. Azzal is együtt kell tudni élni egy hatóságot vezetőnek vagy egy hatósági munkát végzőnek, hogy azok, akik számára kedvezőtlen döntés születik vagy szankcionálásra kerülnek, a történetet mindig a 2. felvonástól kezdik el mesélni, ahol a hivatal borzasztóan elbánt velük és az első felvonás azonban, amely az ő szabályszegésükről vagy mulasztásukról szól, az a jótékony feledés homályába vész. Ez a munka nagyon sokunknak a munka mellett, és ez is elhangzott, a város szeretetéről is szólt, hogy tegyünk a városért, az itt lakókért és járuljunk hozzá ahhoz, hogy Sajószentpéter ismét egy fejlődő kisváros legyen Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye térképén. 2009-től vezettem a projektirodát, és én is megdöbbszem a számokon. Ezalatt az időszak alatt 7,2 milliárd forintos uniós beruházás 609.000.000 forint hazai pályázatból megvalósuló fejlesztés, 2,5 milliárd forint értékű közmunkaprogram és 601 millió forint saját forrású beruházás valósult meg a településen. Ez több mint 11.000.000.000 forint fejlesztés és visszafizetési kötelezettség nélkül, szabályszerűen lett valamennyi lebonyolítva. Az egyes önkormányzati ciklusokban a képviselő-testületek és így önök is, minden olyan előterjesztést, amely a hivatali feladatokhoz igazodó létszám bővítésére vagy a kollégák illetményének emelésére irányult, a lehetőségekhez mérten támogattak. Azt kérem a testülettől, hogy a jövőben támaszkodjon jobban az apparátus szaktudására, erkölcsileg is ismerje el a munkát, amit a városért végeznek, még akkor is, ha ez a lakosság számára nem annyira látványos, de ami nélkül nem lehet az Önök tevékenysége sikeres, a város pedig nem működtethető. A képviselő-testület valamennyi tagjának jó egészséget és bölcs, megalapozott döntéseket kívánok, amely az itt élők érdekeit és Sajószentpéter fejlődését szolgálják. Bízom abban, hogy kollégáimmal együtt az elmúlt időszakban elősegítettük az intézmények jogszerű és szakmailag eredményes működését. A vezető kollégáknak, és az intézményekben dolgozóknak a munkájukhoz a

továbbiakban is sok sikert kívánok. Köszönettel tartozom mindenkinek, akitől bizalmat, támogatást és segítséget kaptam az elmúlt évtizedek során ennek a rendkívül összetett feladatnak az ellátásához. Köszönöm a jelenlegi és egykori munkatársaimnak, kollégáimnak a kitartó, áldozatos munkájukat. Büszke vagyok arra, hogy Sajószentpéter Város jegyzője lehettem, és arra a munkára, amit a csapatommal együtt a településen a településért, az itt élőkért végeztünk. Köszönöm, hogy meghallgattak, és köszönöm az elismerést.

Kamasinszki János képviselő: Az előbbi hozzászólásomat nem szerettem volna elmondani, nem is készültem rá, hogy hozzá fogok szólni. Viszont ez egy kicsit elsikkadt. Most a hivatali beszámoló van, azért egy pár szót azért én szólnék erről is. Ez az anyag, ez nagyon sokrétű anyag. Ezt a bizottsági ülésen egyébként elmondtam, hogy egyébként is részletes szokott lenni, de most úgy mondom, teljességgel részletes. Tulajdonképpen itt egy átfogó képet ad a hivatali tevékenységnek a sokrétűségéről, illetve a darabszámokról. A Jegyző Asszony sok mindent elmondott, hogy is mondjam, jól összefoglalta a dolgot, de ez legalább, ha teljes képet próbált volna bemutatni, akkor egy másfél órás előadás lett volna, amit én egyébként meg szívesen hallgattam volna végig most kivételesen és azért, hogy ugye minél jobban képben legyünk, minél több tapasztalatot szerezzünk, illetve több következtetést le tudjunk vonni a jövőt illetően is. A Jegyző Asszony szavaira reagálva, nagyon egyetérték azzal, amit a kölcsönös tiszteletről is mondott. Ha visszaemlékszik, egy pár ülésen ezeket én is említettem és én ezt komolyan is gondolom, és mindent komolyan gondolok azzal kapcsolatban is, amit elmondtam a hivatallal kapcsolatban. Az utolsó bekezdésnél, az összegzésnél felolvasnám itt a jövőt tekintve, mert ez egy nagyon fontos dolog, amit én nagyon fontosnak tartok, hogy a hivatal jelentős személyi változás előtt áll, ezt tudjuk. „Beszámolómat azzal zárom, amivel kezdtem. A képviselő-testületnek szervezetátalakítási szabadsága van, így átgondolhatják, hogy kívánják a továbbiakban működtetni a hivatalt. Bízom abban, hogy az újonnan érkező vezetők és kollégák szakmai felkészültsége problémamegoldó képessége és a közös cél iránti elkötelezettsége hasonló lesz, mint a távozóké.” Azt gondolom, hogy a jövőt tekintve ez egy nagyon fontos bekezdés a hivatal működése szempontjából, annak függvényében, amit most a Jegyző Asszony elmondott, hogy egyedül milyen problémamegoldó képessége volt. Egyébként nem szakmai szempontból mondom, inkább logikai szempontból, én annak a híve vagyok, hogy több emberre kell szétosztani a feladatot, majd ezt a városvezetés el fogja dönteni meg a testület, de ezt az utolsót én azt gondolom, hogy nagyon fontosnak tartottam felolvasni. Én is külön szeretnék elköszönni a Jegyző Asszonytól. Mit lehet ilyenkor mondani? Azt, hogy rengeteget tanultam tőle. Egy biztos, és a legfontosabb dologban, hogy szakmai irányítás legyen, szakmai dolgok mentén menjen a városnak a működése, hát ebben mind a ketten nagyon egyetértünk. Én a magam részéről nagyon örülök, hogy együtt dolgozhattunk. Mondom, sokat tanultam. És a legfontosabb, amit kívánni tudok, az a jó egészség és az aktív nyugdíjas élet majd, hogyha az elkövetkezik nemsokára. Szeretném megköszönni a munkádat Jegyző Asszony. És most nemcsak a Jegyző Asszony munkáját szeretném megköszönni, hanem az egész hivatalnak a munkáját, hiszen, ha nincsenek hangyák, akkor ugye a Királynő se él a kaptárban. Azt gondolom, hogy minden egyes dolgozó fontos része a hivatalnak és pontosan ezért mondtam ezt az utolsó bekezdést is, hogy én ezt így látom, és nekünk nagyon el kell gondolkozni, és mindenkinek, hogy a jövőt tekintve, és aláhúzom, nagyon el kell gondolkozni, hogy hogyan tovább.

Kocsi Tibor képviselő: Utolsóként akartam megszólalni ebben a dologban azért, mert én vagyok itt a legrégebben, mi dolgoztunk a legtovább együtt, tehát a Jegyző Asszony és jómagam. Ugye a mi kapcsolatunkat egy ilyen jó házasságnak tudnám nevezni, mert hol nagyon egy hullámhosszon voltunk, voltak olyanok, amikor a hullám egy kicsit lefele vitt minket. Úgy gondolom, hogy összességében azért az elmondható, hogy a viszonyunk az korrekt volt, én úgy gondolom. Nagyon sok mindenben egyetértettünk, akkor úgy is tettük a dolgunkat. Amikor pedig voltak olyan dolgok természetesen itt az elmúlt évtizedekben, amikor nem értettünk egyet dolgokban, de akkor is kölcsönös tisztelet volt egymás között. Elmondtam az én véleményem, Ő meghallgatta. Azt mondta, nem ért vele egyet, amit ő elmondott, én azt mondtam, hogy nem értek egyet vele, de az élet természetesen ment tovább. Én is azon a véleményen vagyok, hogy köszönöm az elmúlt évtizedekben végzett munkáját a Jegyző Asszonynak, talán én vagyok itt egyedül a teremben, aki akkor már itt volt, mikor jegyzőnek neveztük ki. És nekem az a meggyőződés, hogy jó döntés volt. Én is nagyon sok erőt, egészséget kívánok neked Krisztina és kívánom, hogy minden úgy alakuljon, ahogy gondold.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2026. (II. 26.) határozata**

a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót - a határozat melléklete szerint - elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Ezt követően Polgármester úr 13 óra 2 perckor a nyílt ülést bezárta.

K.m.f.


Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző




File Tamás József
polgármester