

SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) napirendek:
- c.) rendeletek: 16.
- d.) határozatai: 94., 95., 96., 97., 98., 99., 100., 101., 102., 103., 104., 105., 106., 107., 108., 109., 117., 118., 119., 120., 121., 122., 123., 124.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. május 25. napján 9⁰⁰ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő

Jelen vannak: ülés elején 12 fő
 ülés végén 11 fő

Dr. Faragó Péter	polgármester
Bárdos Tamás	képviselő
Deák László	képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Kamasinszki János	képviselő
Kelemen Sándor	képviselő
Kocsi Tibor	képviselő
Kovács Mihály	képviselő, Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke
Molnár Krisztina	képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagy Imre	képviselő
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő
Pálkovács Viktória	képviselő
Pasiczki Csaba Pál	képviselő, alpolgármester

Az ülés törvényességi felügyeletét **Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző és dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző** látta el.

Dr. Faragó Péter polgármester úr köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a 12 fős képviselő-testületből 12 képviselő megjelent, a testület határozatképes, az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitotta.

Tájékoztatva a képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirenden kívül hat rendkívüli előterjesztés érkezett, melyek napirendre vételét az alábbiak szerint javasolta:

Nyílt ülésen:

- 16. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, Harica utca 1/A. szám alatti (hrsz: 441/1) épületen bérlő által végzendő előtető építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
- 17. sorszámmal előterjesztés a BorsodChem Zrt. 2023. évi támogatási összegének felhasználására
- 18. sorszámmal előterjesztés az önkormányzati intézmények alapító okiratának módosítására

Zárt ülésen:

- 15.2. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő 4. számú nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára
- 15.3. sorszámmal előterjesztés Őri Fülep Gábor emlékművének felállításához kapcsolódó döntés felülvizsgálatára
- 15.4. sorszámmal előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 149. szám alatti 49 m² nagyságú önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára

Polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:

1. Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2022. évi tevékenységéről
2. Előterjesztés Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2022. évi beszámoló elfogadására
3. Előterjesztés a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2022. évi beszámoló elfogadására
4. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2022. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására
5. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2022. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2023. évi üzleti terv elfogadására
8. Előterjesztés a Sajószentpéteri Közéletfejlesztési Nonprofit Kft. 2022. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2023. évi üzleti terv elfogadására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 9. számú módosítására
10. Előterjesztés a Sajószentpéter városnév használatára vonatkozó kérelmek elbírálására
11. Előterjesztés a 2023/2024-es nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában
12. Előterjesztés a Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatói (magasabb vezetői) beosztás ellátására irányuló pályázati felhívás elfogadására
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 2547/24/A hrsz-ú lakóház (önálló építmény) megnevezésű ingatlanra vonatkozó nyilatkozattételre
14. Tájékoztató a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény 2022. évi szakmai munkájáról szóló beszámólóról

15. Zárt

Ezt követően Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2022. évi tevékenységéről
2. Előterjesztés Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2022. évi beszámoló elfogadására
3. Előterjesztés a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2022. évi beszámoló elfogadására
4. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2022. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására
5. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2022. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2023. évi üzleti terv elfogadására
8. Előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2022. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2023. évi üzleti terv elfogadására
9. Előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 9. számú módosítására
10. Előterjesztés a Sajószentpéter városnév használatára vonatkozó kérelmek elbírálására
11. Előterjesztés a 2023/2024-es nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában
12. Előterjesztés a Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatói (magasabb vezetői) beosztás ellátására irányuló pályázati felhívás elfogadására
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 2547/24/A hrsz-ú lakóház (önálló építmény) megnevezésű ingatlanra vonatkozó nyilatkozattételre
14. Tájékoztató a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény 2022. évi szakmai munkájáról szóló beszámolóról
15. Zárt
16. Előterjesztés a Sajószentpéter, Harica utca 1/A. szám alatti (hrsz: 441/1) épületen bérlő által végzendő előtető építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
17. Előterjesztés a BorsodChem Zrt. 2023. évi támogatási összegének felhasználására
18. Előterjesztés az önkormányzati intézmények alapító okiratának módosítására

Következőként Polgármester úr a zárt ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1. (15.1.) Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155. 1. ajtó alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára
2. (15.2.) Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő 4. számú nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára
3. (15.3.) Előterjesztés Őri Fülep Gábor emlékművének felállításához kapcsolódó döntés felülvizsgálatára
4. (15.4.) Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 149. szám alatti 49 m² nagyságú önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára

Dr. Faragó Péter polgármester úr köszöntötte a BorsodChem Zrt. igazgatóját, Varga Bélát.

Korábban Kruppa László vezérigazgató úr részére írtam egy kérelmet, melynek az volt a lényege, hogy eseteltem önkormányzatunk, illetve városunk anyagi helyzetét. Önöknek nem kell elmondani, hogy vajon miből állhatott ez a tájékoztatás, mert hiszen, ha valaki ismeri a város helyzetét, akkor az ez itt ülő tizenkét ember. Ezt követően Vezérigazgató úr részéről jött egy válasz: „Dr. Faragó Péter polgármester részére! Tisztelt Polgármester Úr! Köszönettel vettük a tárgyi levelét. Átérezve Sajószentpéter város önkormányzatának, reményeink szerint átmeneti, rendkívüli súlyos gondjait, a közöttünk kialakított jószomszédi viszony és partneri együttműködés szellemében megvizsgáltuk a lehetőségeinket. Noha az utóbbi néhány évben a környezetünkben történt rendkívüli geopolitikai események és az azok folytán kialakult piaci viszonyok a BorsodChem gazdálkodását is különösen sújtják, úgy döntöttünk, hogy támogatjuk szomszéd városunk vezetését és lakosságát ennek a gazdálkodási nehézségnek az áthidalásában. Tekintettel a finanszírozási probléma nagyságára, ezúton 30 millió forint pénzadományt kínálunk fel Önöknek, azzal a kéréssel, hogy ennek zömét lehetőség szerint olyan közcélú létesítmények, infrastruktúra, tárgyi eszközök fenntartására, felújítására, illetve kulturális eseményekre fordítsák, amelyekhez a város lakossága kötni tudja, hogy azok a BorsodChem támogatásából valósultak meg. Mind a támogatás összegének a fenti szempontok szerinti célokra felosztásában az egyeztetésre, mind városuk és a térségünk lakosságának tájékoztatásában a közreműködésre a kollégáim állnak az Ön által megbízott munkatársai rendelkezésére. Üdvözléssel: Kruppa László vezérigazgató.” A levéllel együtt 30 millió Ft érkezett, és Igazgató úr azért tisztelte meg képviselő-testületi ülésünket, hogy közösen aláírjuk a 30 millió Ft-ról szóló támogatási szerződést. Az aláírást követően már rendelkezésünkre áll a 30 millió Ft. Megköszönöm Vezérigazgató úrnak ezúton is ezt a nagylelkű támogatást, ami nem szokványos. Személy szerint Igazgató úrnak is köszönöm, hiszen tudom, ahhoz, hogy az első számú vezető egy döntést meghozzon, az a közvetlen munkatársai véleménye nélkül általában elképzelhetetlen. Nyilván, ha Ön Igazgató úr nem támogatta volna ezt a nemes gesztust, akkor ma nem ülnénk itt és nem tudnánk ezt a megállapodást aláírni. Ismételten köszönöm a támogatást. Az önkormányzat testülete dönt majd a konkrét felhasználásról.

Varga Béla, a BorsodChem Zrt. igazgatója és Dr. Faragó Péter polgármester részéről a támogatási szerződés aláírása következett.

Varga Béla, a BorsodChem Zrt. igazgatója: Köszönjük szépen a meghívást a BorsodChem nevében. Ha megengedik, szeretnék néhány gondolatot megosztani Önökkel ennek a támogatásnak a háttéréről. Mi úgy gondoljuk a BorsodChemnél, hogy az utóbbi években sikerült egy nagyon szoros, szerteágazó együttműködést kialakítanunk Sajószentpéter Városi Önkormányzattal, és ha nem tekintik túlzásnak, azt gondolom, hogy ezt jószomszédi viszonyoknak is nevezhetjük. Erre példaként hozhatunk fel számos olyan elemet, ami bizonyítja ennek tényét. Talán kijelenthető, hogy részt vállaltunk olyan települési fejlesztés megvalósításában, ami esetleg a BorsodChem támogatása nélkül nem tudott volna megvalósulni. Erre példa a 26-os számú főút edelényi elágazásánál megépült körforgalom vagy az Ibolya telepi szennyvízhálózat rekonstrukciója. A maga idejében a körforgalom 15 millió forintos támogatása a BorsodChem történetének legmagasabb összege volt. Ehhez felzárkózott járvány közben a Megyei Kórház ugyanezzel az összeggel,

majd a háború kitörése után a Magyar Vöröskereszt, de az első, 15 millió forinttal Sajószentpéter önkormányzata volt. Ezentúl számos kisebb támogatással is közreműködtünk a város életében. Kulturális életben említhető a városnapok, említhető néhány helybeli öntevékeny, önképző kör, a táncsoportoknak a támogatása. Igény esetén a helyi futball klubnak is nyújtottunk látványcsapat sporttámogatást. Nem könnyű az élet a BorsodChemnél sem. Ahogy Vezérigazgató úr írta Polgármester úrnak, a járvány, majd a háború következtében az egekbe szökött energia árak költséggemelkedése, az ennek következtében kialakult infláció miatti keresletcsökkenés a termékeink iránt, arra kényszerít bennünket, hogy minden, a működésünkhöz nem feltétlenül szükséges költségkiadást kétszer meggondoljunk. A támogatási tevékenységünkkel viszont ebben a nehéz helyzetben sem hagyunk fel, hiszen, ahogy mondani szokták, bajban ismerszik meg a barát. Érzékelve azt, hogy milyen nehéz helyzetben van Sajószentpéter, átgondoltuk. Az egész támogatási politikánk középpontjában a helybeli térség, az itteni közösségek és intézmények állnak, lokálpatrióták vagyunk. Sajószentpéter előkelő helyen szerepel a készpénzadományaink sorában. Azt mindannyian tudják, hogy sajátos helyzet folytán Sajószentpéter a BorsodChem bizonyos terheit viseli, ugyanakkor szabályozási okok miatt eléggé robusztus helyi adó befizetéseinkben nem tud részesülni. Mindent mérlegelve végül is Vezérigazgató úr a betérjesztett összeg mellett döntött, ezzel elmondhatom, hogy visszavette Sajószentpéter a valaha BorsodChem által adott adományok sorában a vezető helyét. Őszintén bízunk abban, hogy az önkormányzat által, a velünk egyeztetetten kiválasztott fejlesztési cél Sajószentpéter város lakossága életminőségének, komfortjának a javítását szolgálja majd, és hozzájárul ahhoz, hogy még szebb és még élhetőbb legyen ez a város.

Ezt követően Polgármester úr 9 óra 14 perckor szünetet rendelt el.

Szünet

A szünetet követően a nyílt ülés folytatására 9 óra 16 perckor került sor.

A törvényességi felügyeletet 9 óra 16 perctől dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző látta el.

1. napirend: 1. sorszámú tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2022. évi tevékenységéről

(A tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Faragó Péter polgármester köszöntötte a napirendhez meghívott Szent-Királyi László t. ezredes, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Kirendeltségének vezetőjét.

Megkérdezte, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Szent-Királyi László t. ezredes: Nagyon röviden szeretném kiegészíteni a beszámolót. Kitértünk minden lényeges adatra és információra, ami a mi munkánkat jellemezte 2022-ben. Egy rendkívül nehéz éve volt a kirendeltségnek és a kirendeltség által irányított tűzoltó-parancsnokságoknak, elsősorban a vonulások számának az emelkedésével, hiszen közel 2600 vonulást teljesített a három parancsnokság és a két órs. Ez kiemelkedő és rettenetesen nehéz évünk volt, és sajnos visszatérő problémára mutat rá. A külterületen és az elhanyagolt területeken keletkezett tüzesetek számának a növekedése, ami az esetek 99 %-ában emberi gondatlanságra, szándékosságra vezethető vissza. Teszünk ellene. Egy hatósági intézkedéssorozatot indítottunk el. Egyrészt elő is írják nekünk, másrészt túl sok eszközünk nincs, hiszen ez egy hosszabb értekezést vagy eseménysorozatot is megérne sok-sok szereplős tárgyalásokkal, hogy mit lehetne közösen tenni annak érdekében, hogy ezeket visszaszorítsuk. Nekünk hatósági eszközeink vannak kettő esetben. Egyik eset, ha tettenérés történik és bizonyítható minden kétséget kizáróan, hogy ki követte el. A másik pedig a tulajdonosok felszólítása a területek tisztán és rendben tartására. Ez óriási teher a hatósági osztályunknak, 110 ügyfelünk volt Kanadától Új-Zélandig. Egy kicsit túl is mutat rajtunk, hiszen a földterületnek, az osztatlan közös területeknek a rendezése is lehet. A vármegyei igazgató úr is, az előző is és az új is, a szívéen viseli ezt, lesznek benne lépések. Később az országgyűlési képviselővel is egyeztetünk ezekben, de ami idetartozik, hogy többen kaptak felszólítást a tulajdonosok, hogy tartsák rendben a

területüket. Nagyon sokan meg is tették ezt, és ez egy figyelmeztetés kötelezéssel, egy folyamatos határidejű kötelezéssel zárult. Ha tavalyi év után az idén is történt volna tüzeset a területen, akkor akár, ha nem rendben tartott a terület, akkor szankcióval járunk el. Amennyiben bizonyítható, hogy rendben tartott a terület, azért nem gondolnánk, hogy szankcióval élünk, hanem még egy kötelezéssel. Azt tudni kell, hogy nem ajtóstól rontunk a házba és viszonylag azt is meg tudjuk érteni, hogy a tulajdonos nem elérhető. Az, aki okozza a tüzet, az nem feltétlenül egyezik meg a tulajdonossal. A területek tisztán, rendezett karbantartottsága a lényeges. Akár magánszemélyről, akár az önkormányzatról van szó, ezt mindig el szoktam mondani, hogy a területeket mindenki igyekezzen karbantartani. A másik rész, ha már itt volt Igazgató úr és a BorsodChem is szóba került, nekünk is jó a kapcsolatunk, tehát a jószomszédi viszony az nem, mert mi felügyeljük a BorsodChemet, viszont értékeljük az erőfeszítéseiket, hiszen az is kiderült, hogy kettő esemény történt a BorsodChemben 2022-ben, ami nem jelentős, műszaki hibákra vezethető vissza, nem emberi mulasztás történt. Ennek mi rendkívül örülünk. A veszélyes áruszállításnál sem történt csak kettő esemény, az is kisebb volumenű volt. Ezek is a hatósági felügyeleti tevékenységünk körébe tartoznak. Kollégáim rengeteget dolgoznak, benne is van a beszámolóban, hogy hányan rendelkeznek képzettséggel, végzettséggel, ellenőrzéseket mennyit hajtunk végre. Egyrészt kötelező, előírt számunkra a teljesítmény értékelésben meghatározott célok elérése, egy darabszám. A másik pedig az, hogy valóban komolyan gondoljuk, ez a rettenetes nagy veszélyes áruforgalom, ami a 26-os főúton és a vasúti vonalon lezajlik és az itt élő emberek biztonságát nekünk garantálni kell. Az is hozzátartozik, hogy ellenőrizzük, hogy csak olyan küldemények, vagy olyan veszélyes áruszállítás történjen, ami megfelel a jogszabályi és törvényi előírásoknak, tehát mindent betartanak. Nyilván, balesetek lehetnek.

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Néhány dolgot, amit Ezredes úr elmondott, meg fogok ismételni, valamit nyomtatékosan. Az ide vonatkozó jogszabály előírja az együttműködést az önkormányzatok és a katasztrófavédelem között. Ennek minden esetben mind a két fél eleget tesz, eleget tett. Ahogy Ezredes úr elmondta, nagyon sok ellenőrzést tartottak, főleg úton, vasúton, ami 667 db ellenőrzés. Két rendkívüli esemény történt. Az egyik a salétrom üzemben, a másik a klór üzemben, de néhány perces eseményről volt szó, amit lokalizált a helyi szervezet, és nem került sor lakossági intézkedésre. Több gyakorlatot tartanak a városokkal közösen, főleg Kazincbarcika, Sajószentpéter és Berente vonatkozásában. Ez minden évben megtörténik. Minden hónap első hétfőjén szirénapróbát tartanak. Sajószentpéteren 15 db sziréna üzemel, ez kiválóan működik, ehhez egy hangosbemondó is társul, hogy adott esetben a lakosságot fel tudják hívni, felkészíteni különböző eseményekre. A bizottság 4 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételét javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 7 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételét javasolja a képviselő-testület számára.

Kamaszinszki János képviselő: Én magam Sajószentpéter területén ez évben, mivel én is rendelkezek földtulajdonnal, kevesebb gyújtogatást tapasztaltam, konkrétan itt ezen a területen. Megmaradtak olyan területek épen, amik állandóan problémák voltak. Ezzel kapcsolatban, tudom, hogy a katasztrófavédelemnek nagyon nehéz a dolga és nagyon nagy költségekkel jár ez a véget nem érő történet. Annak örülök, hogy kicsit talán Sajószentpéteren kevesebb volt az ilyen eset. Konkrét kérdésem lenne. Sajószentpéter életét megkeseríti őszi, téli időszakban a ruhával, gumiabronccsal való égetés a településen. Egy-egy családi ház fél Sajószentpétert le tudja mérgezni. Tudjuk, milyen gázok jönnek ki a kéményen. Az lenne a kérdésem, hogy a katasztrófavédelemnek milyen jogosítványa van ahhoz, hogy ebben a kérdésben tudjunk előre lépni, tudjon ebben segíteni, hogy megszűnjenek, hiszen nagyon nagy egészségügyi kockázata van ennek.

Szent-Királyi László t. ezredes: A levegőtisztasággal kapcsolatban van ez a probléma, a Kormányhivatal illetékes benne. Mi akkor tudunk eljárni, és a kéményseprő ipari tevékenységről szóló törvényre hivatkozva lehet, de akkor is csak a kémény állagára. Magánszemélynek magának kell megrendelni a szolgáltatást, így ezt nagyon sokan nem veszik igénybe, tehát magát a kéményt sem tudjuk ellenőrizni. Ebben az esetben sajnos a katasztrófavédelemnek viszonylag szűk a mozgástere. Ha érzi valaki, hogy rossz a levegő, Sajószentpéteren a szállópor koncentrációja sokszor magasabb a megengedett értéknél, adott esetben

méréseket tudunk végezni, de konkrét eljárást magánszemély ellen ilyen esetben a Népegészségügyi Szolgálat tud kezdeményezni.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

2. napirend: 2. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2022. évi beszámoló elfogadására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Faragó Péter polgármester a napirendi ponthoz szóbeli kiegészítésre adott lehetőséget.

Begov Zoltán tű. alezredes: Két rövid gondolattal szeretném kiegészíteni a beszámolót. Az egyikről már Kirendeltségvezető úr említést tett. Azt gondolom, hogy az elmúlt év egy olyan év volt a szárazságra visszavezetően, ami óriási leterheltséget jelentett mind a technikai, mind a személyi állomány vonatkozásában. Az elmúlt öt évben, a táblázatból lehet látni, a legmagasabb esetszámot produkáltuk és ez elsősorban a szabadtéri tüzeknek volt köszönhető. Az okokat már Kirendeltségvezető úr kifejtette, bővebben beszélt róla. Azt gondolom, hogy ennek a problémának a megelőzése, talán jobb kezelése érdekében többször egyeztettünk már a polgárőrséggel, illetve a lakosságnak is próbálunk olyan tájékoztatókat nyújtani, amelyben ezekről beszélünk. Fontos lenne, ha ilyen esemény történik, akkor azt időben jelezzék. Sokkal egyszerűbb egy kisebb kiterjedésű eseménynek a felszámolását kezelni a kollégáknak, mint amikor már több száz hektáron, vagy nagy területen okoz problémát a tűz. Ilyenkor ez egy elhúzódó eseményt jelent, ami mind a kollégáknak, mind a technikáknak kihívást jelent. A másik ilyen dolog, ami a tavalyi évben történt, az az önkéntes települési mentőcsoportnak az újraminősítő gyakorlata volt. Nagyon szépen köszönöm azoknak az embereknek, akik az önkéntes mentőcsoportnak a tagjai. Azt tudni kell, hogyha olyan árvízi esemény van a településen, ami sajnos elő szokott fordulni a Sajó mentén, akkor ezek a személyek nagyon sokat segítenek a kollégáknak abban, hogy sikeresen történjen meg a beavatkozás. Ennek a települési mentőcsoportnak az újraminősítése történt meg a tavalyi évben. Köszönöm a tagoknak az önkéntességet. Azt tudni kell, hogy elég alacsony az önkéntességi hajlam sajnos ebben a régióban. Ezen is próbálunk javítani. Azt gondolom, hogy olyan emberekre van szükség, akik tenni szeretnének a település biztonságáért és aki így gondolja, és szeretne ennek érdekében tenni, az azt gondolom, nyugodtan csatlakozhat ehhez a mentőcsoporthoz, és ezt mi nagyon megköszönjük.

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A katasztrófavédelem irányításával végzi a tűzoltóság a munkáját. Úgy gondoljuk, hogy kiválóan. Amiről beszélünk kell és megismétlem az előttem szólókat, nagyon nagy volt az esetszám, 995 db riasztás történt. Nem is ez a legnagyobb probléma, hanem az, hogy téves ebből 73, és 20 szándékosan megtévesztő hívás volt. Itt hívnám fel a lakosság figyelmét arra, hogyha szándékos megtévesztő hívást eszközölnék, akkor az erőket elvonják az olyan helyről, ahol tényleg tüzeset van. Ezt ne tegyék! 166 db tüzeset volt Sajószentpéteren, ebből félrevezető 9 db volt. Főleg szabadtéri tüzesetek voltak, a nagyfokú szárazság miatt hatványozódtak az esetek és a bejelentések száma. Folyamatos képzések történnek a tűzoltóságnál, a katasztrófavédelemnél ugyanez elmondható. Nagyon jó járműállománnyal rendelkeznek és próbálják összehangoltan, minél biztonságosabbá tenni a környezetünket, a városunkat. A bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: Megköszönöm Ezredes úrnak és Alezredes úrnak az elmúlt évben kifejtett munkáját. Elsősorban gondolnék a mindennapi munkán túli külső védelmi tervgyakorlaton

társzervezetekkel együtt, magas színvonalú tájékoztatásra és az elvégzett munkára. Részt vettünk a BorsodChem klórüzemében az üzemszélhárítási gyakorlaton. Szemmel tudtuk követni a helyi erők és a tűzoltóság beavatkozását. Köszönjük szépen a segítséget az önkéntes mentőcsoport felkészítésében és a tárgyi eszközök biztosításában és utána a védekezésben is.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
94/2023. (V. 25.) határozata**

Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2022. évi beszámoló elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület Sajószentpéter város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2022. évi beszámolót – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Faragó Péter polgármester: A 3. napirendhez meghívott vendégek még nem érkeztek meg, így 3. napirendként a 4. sorszámú előterjesztést tárgyaljuk.

3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2022. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester köszöntötte a napirendhez meghívott Kisfalusi Zsolt elnök urat. Megkérdezte, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Kisfalusi Zsolt, a Sajószentpéteri Polgárőrség elnöke: Nem szeretnék sok mindent hozzátenni ahhoz, amit leírtam, leginkább csak megköszönni a testületnek azt az anyagi támogatást, amivel segíti a polgárőrség munkáját. Remélem, hogy az elkövetkezendő években is hatékonyan tudunk tenni azért, hogy Sajószentpéteren biztonságosnak érezzék a települést, szeressenek itt lenni, itt élni, ezért mindent el fogunk követni.

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Nagyon sokrétű feladata van a polgárőrségnek és az utóbbi években tapasztaljuk, hogy ezekben a munkákban részt vesznek. A rendőrséggel közösen járőröznek, rendezvényeket biztosítanak, közös rendezvény biztosítás van a környező települések polgárőrségeivel. Ez az utóbbi pár éve jött divatba. Lovasjárőr van Sajószentpéteren 2-3 éve. Ez azért segítség, mert nehezen megközelíthető helyeken, akár a hegyen, vagy olyan mezőgazdasági területen, ahol gépkocsival nem lehet közlekedni, akkor ez segítség. Több esetben segítik a levett vérnek a szállítását a miskolci laborba. Elmondhatjuk, hogy aktívan részt vesznek Sajószentpéter polgárainak a biztonsága érdekében. 2070 órát teljesítettek a tavalyi évben. Sikerült pályázat útján egy új Suzuki Vitara személygépkocsit beszerezni, amivel könnyebb a munkája a polgárőrségnek. A bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Nagy Imre képviselő: A lovasjárőrözéshez természetesen lovakra van szükség. Ki az, aki Önök számára biztosítja ezt a lehetőséget?

Kisfalusi Zsolt elnök: Három lovas polgárőr van jelenleg, ők saját lóval rendelkeznek. Ennek a költségeit, a tartását állják és teljesen önkéntesen vállalják. Igazából plusz pénzt tesznek abba bele, hogy eljárjanak szolgálatba leginkább a külterületeken, természetvédelmi területeken. Több esetben lett így felszámolva illegálisan lerakott hulladék, jelezve a hatóságok felé és a tulajdonosok felé, ezek megszüntetésre kerültek.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
95/2023. (V. 25.) határozata
a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2022. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2022. évi munkájáról szóló beszámolót – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. napirend: 3. sorszámú előterjesztés a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2022. évi beszámoló elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester köszöntötte a napirendhez meghívott Nagy Gábor alezredes urat, a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjét és Dr. Bogyay Ferenc ezredes urat, a Sajószentpéteri Rendőrőrs őrsparancsnokát. Szóbeli kiegészítésre adott lehetőséget.

Nagy Gábor alezredes: Megragadnám az alkalmat a beszámoló kiegészítésére. Azt gondolom, hogy ez egy elég hosszú, számadatokkal súlyosan terhelt beszámoló. Mindenkinek lehetősége volt megismerni. Nem is mennék bele részleteiben, egy-két fontos momentumot emelnék ki, illetve pár mondatot a jövővel kapcsolatban szeretnék elmondani. 2022-ben a rendőrkapitányságot érintően több vezetőváltás is történt, ami mindig meghatározó egy szervezet életében. Őrsparancsnok úr is a tavalyi évben érkezett, én is tavaly októberben kerültem a Kazincbarcikai Rendőrkapitányságra, ami nyilván meghatározta azt, hogy a kollégáknak is egy új irányhoz kellett alkalmazkodni. Azt gondolom, hogy még se volt ez annyira új. Őrsparancsnok úr is Miskolcra érkezve annyi tapasztalattal, szakmai tudással érkezett ide, ami garantálta azt, hogy az őrs munkája javulni fog. A tavalyi évvel kapcsolatban, sporthasonlással éljek, ismét azt kellett éreznünk, hogy neheztett pályán játszunk. Két év pandémiával való küzdés után, ami rengeteg új feladatot, új kihívást generált számunkra is, újabb problémákkal kellett szembesülnünk, újabb feladatokkal, amik a mindennapi feladatainkon túlmenően újabb terhet róttak a kollégákra. Olyan változások, olyan gazdasági változások vannak, szomszédunkban dúl a háború, illetve az utóbbi hónapokban jelentősen érinteni kezdett minket a migráció is, hiszen Szlovákiában egy új célállomás lett, egyre több ilyen jellegű ügyünk, intézkedésünk is volt és van, valószínű, hogy lesz is. Ezek jelentősen rányomták a bélyegét a tavalyi évre,

illetve ezeken túlmenően véget ért egy olyan hosszú tendencia, aminek mind az állampolgárok, mind mi rendőrök is őszintén örültünk. Tizenkét éven át folyamatosan csökkent a bűncselekmények száma, országosan 2022-ben véget ért ez a tendencia, ahogy a Kazincbarcikai Rendőrkapitányságon is. Ez Sajószentpétert is sújtotta, hiszen a tavalyi éven 121-ről 171-re nőtt a regisztrált bűncselekmények száma. A közterületeken elkövetett bűncselekmények száma is 44-ről 63-ra nőtt. Ezek jelentős növekedések, viszont maguk a számok, azt gondolom, még mindig, a korábbi évekhez képest, főleg a 2010-es évek elejéhez képest, még mindig nagyon elmaradnak. Kezelhetőek és kontrollálhatóak ezek a növekedések. Mindent meg is teszünk, hogy reagáljunk ezekre az új kihívásokra, ezekre az új feladatokra és a megnövekedett bűncselekményszámokat is kezeljük, mindent megtegyünk azért, hogy minél nagyobb számban legyenek ezek felderítve, illetve azon dolgozunk, hogy ezek csökkenjenek. Azt gondolom, ezt mutatja a tavalyi éven a tettenérések, elfogások számának jelentős növekedése. Kollégáim nem nézték tétlenül azt, hogy így növekedésnek indultak a bűncselekményszámok, hiszen a tettenérések és elfogások terén 19-ről 46-ra emelkedett ez a szám. Ez mutatja azt, hogy a közterületi szolgálat aktív és a területén odafigyel, információkkal rendelkezik és a bűncselekmény helyszínén hamar megjelenve, kis reakcióidővel tudunk reagálni a bejelentésekre, bűncselekményekre. Ahogy említettem, nőtt a bűncselekmények száma, ennek is több tényezője, több oka van. Ide beletartoznak a közlekedési bűncselekmények is. Sajószentpéter jelentősen terhelt közlekedési szempontból, nem részletezem, ezt még Önök nálam is sokkal jobban tudják, hiszen mindennapjaikat itt éljük. Bízunk benne, hogy ez a helyzet változik. Mi azon vagyunk, hogy ezt a helyzetet kordában tartsuk, normalizáljuk, ezért rengeteg célzott közlekedési akciót szervezünk, tervezünk. Nyilván nem az állampolgárok vegzálása érdekében, hanem célzottan azoknak a kiszűrésére, elsősorban gondolok az ittas vezetők kiszűrésére. Felmértük a fő baleseti okokat. Azt az öt fő baleseti okot, amelyek a legtöbb balesetet okozzák, illetve mindig naprakészen figyelemmel kísérjük azokat a területeket, ahol történnek ezek a közlekedési balesetek, ezeket a gócpontokat. Ezekre tervezünk minden egyes esetben célzott akciókat. Azt gondolom, ez meg is hozta az eredményét, hiszen a tavalyi év első felében nagyon durván kezdtek elszállni a közlekedési baleseti mutatóink. Ezt már azért mondhatom így, mert ez már a múlté és sikerült is rajta javítani, miután ezt félévénél átértékeljük. Megfigyelünk újszerű drónokkal, kameráskocsikkal és minden új lehetőséget megragadunk, akár csak arra odafigyelve, hogy melyek a veszélyes területek. Nagyon köszönjük az önkormányzat jelzéseit, a testület jelzéseit és a lakosság jelzéseit. Ezt mindig törekedtünk figyelembe venni. Ennek köszönhetően jelentősen sikerült fordítani, a végén sikerült egy olyan számot hoznunk, ami azt gondolom, vállalható és nem vallunk vele szégyent. Említettem, hogy jelentősen növekedtek a bűncselekményszámok, ezzel párhuzamosan a felderítésünk nem indult romlásnak, tudtuk ezt kezelni. Külön kiemeltém azt, hogy a közterületen elkövetett bűncselekmények tekintetében 90 % fölé emelkedett a felderítések száma, itt sikerült elérni egy javulást, nyilván minél magasabb egy szám, annál nehezebb rajta javítani. Hiszem azt, hogy a jónál van jobb, tehát nincs hátra dőlés, nincs pihenés, erre nyilván nincs is okunk, mert mindig vannak új kihívások, és mindig visszaüt az, ha az ember kienged és lazítana. Erre őrsparancsnok úr személye is garancia, hiszen őt is mindenki úgy ismeri, hogy szigorú és követelménytámasztó vezető. Ezt az állomány is érzi. Az idei évre, nevezzük jövőnek, de már rendesen benne járunk, azt látom, hogy ez a tendencia tovább folytatódik mind a lopások számában, mind minden bűncselekménynél. Én azt gondolom, hogy folyamatosan kell kísérnünk és reagálnunk kell a helyzetre. Amit kiemelten figyelni kell és már az ősszel elkezdjük, az időskorúak, az egyedül élő személyek, akik egy kiemelt olyan kategória, akiket bűncselekményekkel jelentősen sújtanak. Rengetegen válnak bűncselekmények áldozataivá. Nagyon kevés segítséget kaphatnak, hiszen sokszor a család sem törődik velük. Itt van nagy felelőssége az önkormányzatoknak, rendőrségnek. Ebben Sajószentpéter példamutató segítséget nyújtott számunka. Mutatja azt is, hogy rablás nem történt a 2022-es évben, még az idén sem. Ez is visszatért már, a kazincbarcikai járás területén már több helyen számolhatunk be rablásokról, sokszor elég erős durva elkövetési módszerekkel elkövetett rablásokról, megnőtt az időskorúak sérelmére elkövetett bűncselekmények száma. Azt gondolom, hogy ez a közös odafigyelés eddig is meghozta az eredményét, és különösen ez a téli időszakokban jelent nagy kihívást. Ezt a helyzetet mi folyamatosan monitorozzuk és reagálunk rá, és ugyanilyen odafigyelést fogunk erre is fordítani. Nagyon fontos az, hogy egy nagyon jó együttműködő partneri viszony legyen az önkormányzatok és a rendőrség között. Ezt abszolút elvárom, ezt tudja Őrsparancsnok úr is, hogy a közterületi szolgálatot teljesítő rendőr mindig elérhető legyen, mindig megállíthassa bármelyik állampolgár, elmondhassa a gondját. Nyilván Polgármester úr, Jegyző Asszony és a képviselők könnyebben meg tudják találni, de erre legyen meg mindenkinek a lehetősége. Rengeteg információt nyerhetünk ebből, ami segíti mind a mi felderítő munkánkat, mind a többi területen végzett munkánkat is. Erre kívánok még a továbbiakban nagy

hangsúlyt helyezni. Ami szintén negatív tendencia, az az internetes csalások növekedése. Tavaly beszélt Kapitány úr erről, én se tudom eléggé kihangsúlyozni, hiszen most már lassan kezd ez lenni az új alapvető bűncselekményi kategória a lopás mellett, hiszen nagyon gyorsan, nagyon könnyen egy élet megtakarítását vehetik el tőlünk. Nagyon felkészületlenek erre az emberek, nincs meg az online ismeret, sem a banki tevékenység ismeret. Egy-két telefonhívásra kiadják az emberek az adataikat. Ez elég jellemző bűncselekménnyé vált a területünkön. Jelentősen megnehezíti a felderítésünket is, hiszen a tolvajt tudjuk, hogy nem Romániában kell keresnünk, a betörőt tudjuk, hogy nem Szaúd-Arábiában kell keresnünk, míg ezeknél a csalóknál szándékosan mondtam ezeket az országokat, hiszen ilyen számlákra utalják sokszor ezeket a pénzeket. Ezekkel nagyon nehezen birkózunk meg. Egyetlen egy eredmény, amiben bízhatunk és amire törekszünk, illetve kettő eszköz van a kezünkben, egyik a megelőzési tevékenység, a másik pedig az, hogy arra törekszünk, erre azt gondolom, hogy példamutató metódusokat alakítottunk ki, hogy zárójuk minél hamarabb azt a pénzt. Több kapitányság előtt is élen járunk, ilyen csalásoknál azt igyekszünk megakadályozni, hogy külföldre kerüljön a pénz, ha időben megkapjuk a jelzést és még nem történt továbbutalás. Múltkor a kazincbarcikai járásban 8,5 millió forint megtakarítást csalták ki az idős bácsitól, sikerült megfogni egy magyar számlán. A bűnözők nagyon tanulékonyak, mindig utána kullogunk, ezt sajnos be kell ismernem, de arra törekedünk, hogy ez ne kullogás legyen, hanem minél hamarabb lépünk a sarkukra. Ez a terület most egy olyan terület, ahol előny van még a részükről, és ezen dolgozunk, hogy ezt ledolgozzuk, hogy csökkentsük ezt az előnyt. Mind a Polgárőrséggel, mind az önkormányzattal Sajószentpéteren példaértékű az együttműködés. Ezt továbbra is fenn kell tartanunk. Szeretném megköszönni mindannyiuk munkáját és áldozatvállalását, amelyet a mi munkánk megkönnyítése érdekében tettek. Ha bármilyen kérdés van irányunkban, akár Őrsparancsnok úr, akár én nagyon szívesen válaszolunk.

A törvényességi felügyeletet 9 óra 49 perctől Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző látta el.

Dr. Bogyay Ferenc ezredes: Karinthy jutott eszembe, a „*Tanár úr kérem*”, most jön a magyarázom a bizonyítványomat fejezet. Többször elhangzott, hogy drasztikusan emelkedett a bűncselekményszám. Tavaly még nem volt lehetőségem erről beszélni. Az egységes nyomozati ügyészségi bűnügyi statisztika az adott évben befejeződött bűncselekményeket tartalmazza. Ez azért van így, mert az nem fordulhat elő, hogy az egyik évben azt mondjuk, hogy ennyi bűncselekmény volt, és a következő évben, visszanezve az előző évet, kiderül, hogy változott, holott a valóságban így történik. A kriminológia kb. 5 évre visszamenőleg nézi meg, hogy egy adott évben hány bűncselekmény történt. Előfordulhat az, hogy idén elkezdünk egy olyan bűncselekményben nyomozni, ami három évvel ezelőtt történt, de visszafelé már nem fogjuk módosítani a statisztikákat. Annak is jelentősége van, hogy egy adott évben milyen gyorsan dolgozzuk fel az ügyeket. Bízom benne, hogy a képviselők elolvasták és nagyjából érthető volt, ezt próbálnám pár gondolattal magyarázni. Jelentősen megnőtt az ügy feldolgozásunk. Régi vesszőparipám volt, hogy a folyamatos ügyek számát igyekszem minimalizálni, akkor jut idő egy-egy ügynek az alaposabb nyomozására. Ez Sajószentpéteren is így történt, a folyamatos ügyszámunk lecsökkent. Ebből az következik, hogy a 2022-es évben jóval több ügyet fejeztünk be, mint amennyit 2021-ben. Ha 5-10 éves adatokat vizsgálunk meg, akkor látszik, hogy a 2021-es év adatai voltak kiemelkedően alacsonyok. Az ötéves átlagnál még mindig jobb helyzetben volt a 2022-es év is. Az országos 100 000 lakosra vetített adathoz képest még mindig kedvező a sajószentpéteri adat. Ami a lényeges, amit még a robotsaru rendszerünkben nyomon tudunk követni, hogy az adott évben hány bűncselekmény nyomozása lett elrendelve. Azt gondolom, hogy Sajószentpéter továbbra is egy élhető település, és valóban, ahogy Kapitány úr igyekezett hangsúlyozni, az online térbe húzódnak át a bűncselekmények, ami a közbiztonságérzetünket az utcán sétálva kevésbé befolyásolja, de annál kellemetlenebb lehet anyagilag.

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Némely megállapítást ismételni fogok, amelyet Kapitány úr és Őrsparancsnok úr elmondott. Valóban, az elmúlt évben emelkedést mutat a bűncselekmények száma, de az elmondható, hogy az elmúlt öt év második legkevesebb mutatójával rendelkezik a város. Elmondta Kapitány úr, hogy 171 bűncselekmény történt, ebből 63 eset közterületen. Megint pozitívumként elmondható, hogy rablás az elmúlt két évben nem történt Sajószentpéteren, ez jó dolog. Az őrs, ugyanúgy, mint az országban több helyen, határrendészeti dolgokat is ellát, tehát ez bizony megterheli a munkájukat. A közlekedéssel kapcsolatban az nem hangzott el, de az anyagban szerepel, hogy

a 26-os főútnak a nagyon nagy forgalma hozzájárul, hogy fokozottan balesetveszélyes. Egy halálos baleset és egy súlyos sérült volt az elmúlt évben. Nagyon reméljük, hogyha az elkerülő út elkészül, átadásra kerül, akkor ez a terhelés, ami Sajószentpétert érinti, meg fog szűnni. Kitűzött célja továbbra is feladatként a rendőrségnek, az állománynak, a kapitányságnak, hogy a polgári lakosságnak hatékonyabb közbiztonságot biztosítsanak. A bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kamasinszki János képviselő: Első ránézésre az látszik, hogy emelkedtek a bűncselekmények számai. Hozzá kell tenni, hogy volt nekünk egy olyan, hogy pandémia és volt olyan, hogy kijárási tilalom. Nyilvánvalóan a kijárási tilalomnál nem nagyon fog megnőni a bűncselekmények száma, hanem le fog csökkenni. Sajószentpéternek a számai még mindig, országos átlagot tekintve nagyon alacsonyak, hála istennek. Nyilvánvalóan törekedni kell arra, hogy ez a nulla felé menjen, ahogy ezt Kapitány úr és az előző Kapitány úr is már elmondta, de nem állunk rosszul. Én a magam részéről, ha nekem volt valamilyen problémám, kérésem, én az Őrsparancsnok úr részéről mindig együttműködő készséget tapasztaltam és abban a csekély számú problémában, amiben felhívtam és kértem a segítségét, abban, hála istennek, pillanatok alatt megoldás született. Köszönöm a munkájukat és kívánom a további bűncselekmények és szabálysértések csökkenését, tehát jobb statisztikákat.

Nagné Szabados Mária Katalin képviselő: Szeretném megköszönni az Önök munkáját, illetve elmondani, hogy a Baleseti és Bünmegelőzési Osztály dolgozóinak szintén szeretnék köszönetet mondani. Önöknek van egy alapítványa és Kapitány úr az előbb beszélt a megelőzésről, nagyon egyetértünk, és a megelőzést már talán gyermekkorban kell elkezdeni. Magánemberként megkerestem az Önök alapítványának a tagjait, első szóra eljöttek. Az óvodákban már túl vagyunk a közlekedési napon, ahol a gyerekek játszva tanulnak nagyon okos dolgokat, illetve megtanulják azt, hogy a rendőrtől nem félni kell, a rendőr a barátunk, aki segít a bajban. Azon kívül, úgy tudom, hogy fognak menni az általános iskolába is, és még egyszer nagyon köszönöm nekik. Az internet veszélyeiről beszélt Kapitány úr, a vagyonvédelemről, de van egy sokkal fontosabb, a gyerekek védelme. Nagyon fontos lenne felhívni a szülők figyelmét, a gyerekek figyelmét. Hozzáférnek, főleg most, a pandémia idején, olyan oldalakat csináltak az osztályok, ott tartották a kapcsolatot, és vannak emberek, akik ezt kihasználják. Ezt Önök tudják a legjobban, és nagyon fontosnak találom, és kérem az Önök segítségét. Az általános iskolában a drogreprevenció nagyon fontos, és az internet veszélyeire fel kell hívni a figyelmet, nem csak a gyerekek figyelmét, hanem a szülők figyelmét, mert tálcán kínáljuk néha bűnözőknek, és valóban a pénz is nagyon fontos, de a gyereknél nincs fontosabb. Legyenek szívesek átadni a kollégájuknak, hogy nagyon hálásak vagyunk, hogy első szóra és ingyen jöttek és tanítják, okosítják a gyermekeinket.

Nagy Gábor alezredes: Köszönöm az elismerő szavakat. Ha Kamasinszki képviselő úr megengedi, a hölgynek reagálnék először. Igen, azt gondolom, ez az alapítvány ezért is lett létrehozva, illetve ezért lett új élet lehelve belé, hogy betöltse azt a szerepet, amit a nevében is hordoz, hogy Bünmegelőzési és Vagyonmegelőzési Alapítvány. Két nagyon elhivatott lelkes kolléganő csinálja. Állunk rendelkezésre. Azt gondolom, hogy beszélhetek a nevükben, kapacitásukon felül is fognak menni, mert olyan lelkesedéssel és szeretettel csinálják, hogy ebben ők teljesen partnerek. Köszönöm a figyelemfelhívást. Van még lehetőségünk itt is előre lépni, hogy a fiataloknak beépítsük az internet veszélyeit, mint gyakorló szülők, többen is a teremben, szembesülünk, hogy mi minden érheti el gyermekeinket az interneten. Ezen dolgoznak is a kollégáim. A kábítószerre is nagyon nagy hangsúlyt helyezünk, olyan szinten is, hogy a kábítószer egyeztető fórumot mi nagyon nagy körben megtartjuk, tehát iskolákkal, kórházakkal. Idén június 13-án lesz egy jelentős bünmegelőzési rendezvényünk, amelyen Zacher Gábortól kezdve a megyéről, ORFK-tól jönnek, egy megyei szintű, sőt, mondhatom, hogy országos szintű rendezvény lesz. Erre szeretettel várjuk az iskolák gyermekeit is. Azt gondolom, ebben majd a kolléganő felveszi a kapcsolatot és akkor tudnak Önök együtt dolgozni ebben.

Nagné Szabados Mária Katalin képviselő: Ingyen megy, és egy kis kampány megy most, egy kiló cukorkának fognak örülni, amit szét tudnak osztani. Bárki, bármivel hozzá tud járulni, nagyon jó dolgot csinálnak. Kérem Önöket, hogy minél jobban kampányoljanak mellettük, mert kell, mert a gyerekeknek nagyon fontos. Ők a jövő generációja, a megelőzés itt kezdődik.

Nagy Gábor alezredes: Rajta is vagyunk, pályázunk, 1 %-okra hajtunk, illetve önkormányzatoktól is várjuk a támogatásokat. Kamasinszki úrnak válaszolnék, nagyon jól látja Képviselő úr. Ahogy Őrsparancsnok úr is kiegészítette, valóban ezeket a számokat a pandémia tükrében is kell nézni, nyilván ott egy jelentős csökkenés volt észlelhető. Azt gondolom, hogy ezen a téren nincs ok pánikra. Ami jól mutatja az arányokat, az az, hogy 100 000 lakosra kivetített mutatószám, hisz az hasonlítható össze a többi településsel is. Azt gondolom, hogy országos arányban, országos viszonylatban az átlag alatt van, tehát az átlagnál kevesebb bűncselekmény történik 100 000 lakosra kivetítve. Ilyen szempontból is az országos átlagnál jobb helyzetben van jelenleg Sajószentpéter, és ezen tovább is kell dolgoznunk, hogy ez maradjon és javuljon.

Kamasinszki János képviselő: Természetesen bizonyos bűncselekmények visszaszorultak, de előjöttek logikusan olyan bűncselekmények, amik nem helyhez kötöttek. Itt az internetes csalásokra és az unokázós csalásokra gondolok. Az unokázós csalásoknál Sajószentpéteren mi a felderítési arány, mi a helyzet ezzel kapcsolatban konkrétan? Ezt már jeleztük, talán tavaly vagy tavaly előtt, hogy ezek a számok meg fognak nőni, és azt hiszem, még információval is éltem a rendőrség felé, hogy Sajószentpéteren is elkezdődött. Ezzel kapcsolatban milyen információ van.

Nagy Gábor alezredes: Az unokázós csalás az egy régi, de ismét megújulni tudó bűncselekmény típus. Nagyon találékonyak itt is a bűnelkövetők. Folyamatosan ez jelen van mindenhol. Sajószentpéteren, de a kazincbarcikai járásban sem volt 2022-ben unokázós csalással kapcsolatban feljelentés. Ez nyilván nem azt mutatja, hogy nincs jelen a területünkön, hiszen ez nagyon sokszor úgy működik, hogy felhívják az áldozatokat, tehát százasaival, esetleg több embert is hívogatnak, nyilván nem mindenki áll kötélnek. Volt már az elmúlt években olyan felvilágosítási kampány, hogy eléggé képzettek ebben az emberek. Nyilván megvannak azok a veszélyeztetett, demens, idős emberek, akiknél a beszámíthatóságuk nem olyan friss. Feljelentésünk nem volt, nem tudunk ilyen bűncselekményről, hogy történt volna a területünkön.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
96/2023. (V. 25.) határozata
a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal
kapcsolatos feladatokról szóló 2022. évi beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A képviselő-testület a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2022. évi beszámolót – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A törvényességi felügyeletet 10 óra 9 perctől dr. Vámos Zsuzsanna aljegyző látta el.

5. napirend: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

Pálkovács Viktória képviselő: Turisztikai fejlesztés lesz majd a hegyen, mellyel kapcsolatosan lakossági megkeresés volt. A hegyen vannak szalonnasütők kialakítva, de nincsenek asztalok és padok. Kérdésem, hogy a turisztikai fejlesztésbe van-e betervezve ezeknek a kihelyezése, vagy új szalonnasütők kerülnek kialakításra. Az Erzsébet telep felé vezető úton megvalósult napelemes lámpa nagy sikert arat, köszöni minden lakos, örülnek neki, tetszik mindenkinek.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Többször elhangzott, hogy turisztikai pályázatot nyertünk, amelynek fő helyszíne a Majális Park. Itt több fejlesztést tervezünk, a tervezés még folyamatban van, a részletekbe még nem mennék bele, de azt el tudom mondani, hogy kialakításra fog kerülni egy családi liget, ahol szalonnasütők és padok is elhelyezésre fognak kerülni.

Kamasinszki János képviselő: A múlt testületi ülésen feltett kérdéseimre jött válasz. A Bem József utca és a Kölcsey utca kereszteződésénél lévő területre vonatkoztak a kérdéseim. A kereszteződésnél nagyon kátyús az út, ami a kikanyarodást nehezíti. Erre tettem javaslatom, hogy a 6-7 m²-t melegaszfalttal meg lehetne csinálni és megszűnne a probléma. A válaszlevélben azt írják, hogy egyelőre csak zúzottkővel fogják kikátyúzni, mivel nincs tervezve a melegaszfaltozás helyreállítás. Azt gondolom, ha 628 eFt, amit elvettek az útkarbantartás soráról és visszakerül, a 6-7 m² végleges megoldásához nem jelenthet gondot. A Május 1. utca és a Tárna utca kereszteződésénél is voltak problémák. Ott a szálhúzó mellett lévő domb zavarja a beláthatóságot, melyre felhívtam a figyelmet. A válaszlevélben azt írják, nem zavarja a beláthatóságot. Arra kérném a válaszadót, hogy ne bírálja felül a lakosságnak az észrevételét, illetve a képviselőknek az észrevételét. Nem véletlenül hoztuk elő ezt a problémát. A beláthatóságot a domb zavarja. Természetesen nem azt kértem, hogy az összes dombot bontsák el, csak ott azt a sarkot, ami jobbá teszi a közlekedésnek a biztonságát. Felhívnám a figyelmet, a válaszlevélben azt írják, hogy a KRESZ-nek és a közlekedésnek a biztonságát be kell tartani. Rendben van, de számos esetben van olyan, hogyha egy kérésre ilyen választ adnánk, akkor nem történne semmi. Gondolok itt például arra, egy 30-as táblánál kihelyezzük a fekvőrendőrt, tehát, ha a 30-as táblánál betartanák a sebességkorlátozást, nem kellene fekvőrendőr. Itt az a probléma, hogy rossz látási viszonyok miatt gyalogosok mennek a Tárna út felé, a telep felé a jobb oldalon, szembe jöhet gépkocsi és ott bizony a beláthatóság nem az igazi és ott lehetnek problémák. Mindig azt mondtam, előzzük meg a bajt, mert amikor bekövetkezik, akkor hiába tárjuk szét a kezünket, azzal nem megyünk semmire. A Tárna utca, a Tompa Mihály utca és a Vörösmarty utca kereszteződéssel kapcsolatosan azt a választ kaptam, hogy a Tárna utcát felújítják és ennek a felújításnak a keretében, ennek a kereszteződésnek a helyreállítása sorra kerül. Ezzel kapcsolatban még egy kérdésem lenne, hogy a Tárna utca felújítását, az út szélesítését mikor kezdik el. Pályázatot nyertünk rá és azt, majd arra lennék kíváncsi, hogy mikor kezdik el. Sok problémát okozott a zöldterületen lévő parkolás. Azt a választ kaptam, hogy a közterületfelügyelő járja a területet és figyelmeztet. Az önkormányzat feladata az, rendben van, hogy figyelmezteti az ott lakókat, de a mi feladatunk, az önkormányzatnak a feladata, hogy adott helyen, adott esetben parkolóhelyeket biztosítson, hogy tudjunk olyan helyre parkolni, ahol nem zavarjuk a zöldterületet. Rengeteg lakossági bejegyzés, észrevétel érkezett hozzám. Nem konkrétan önkormányzati dolgot érintő, hanem országos, de a települést is érinti a kút törvény. Az igazság az, hogy konkrét választ erre nem lehetett adni, mivel tulajdonképpen mi lesz, csak találgatások voltak. Most azonban tájékoztatni szeretném a lakosságot arról, hogy felcsillant egy remény, hiszen a Kormány előtt egy olyan megoldás van körvonalazódva, hogy nem zaklatják a lakosságot és az 50 méter sekélyvízű kutaknál nem kell engedélyeztetni, csak azokon a területeken, ahol kiemelt vízvédelmi bázis van. Ezeket majd a térképeken meg fogják jelölni, az összes többi területen nem kell hozzá engedély, ezzel egy nagyon nagy tehertől mentesülne a lakosság. Ez nemcsak adminisztrációval jár, hanem jelentős anyagi terhelést jelentett volna a lakosság számára. Reméljük, hogy ez a javaslat megszavazásra kerül és akkor itt lezárul az ügy. 2023. december 31-ig kaptak volna mentességet ez alól. Egy kérésem lenne a Városgondnokság felé, hogy a Tárna utcán a hársfák belógnak túlságosan az útra és egy kis fazonigazítást kérnék majd ezzel kapcsolatban.

Simon László, Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető: Két dologra szeretnék válaszolni. Május 1. utca és a Tárna utca kereszteződésével kapcsolatosan a válaszlevélben nem a véleményeket szerettem volna kritizálni, ez az én szakmai véleményem, ami egyébként már máshol is felvetődött, hasonló problémára alapozva fogalmaztam meg, amit nem én találtam ki, hanem közlekedési szakember, amivel egyet is értek, ez a tükrözés kérdése. Sok esetben inkább én ezt problémának és rontó körülménynek gondolom, mint segítőnek. Gondoljunk csak bele! Belenézünk egy tükörbe, vagy látjuk a dolgot, vagy nem látjuk a

dolgot. Az is lehet, hogy becsapja az agyunkat, mert látjuk, hogy ott a tükör, akkor biztosan mehetünk szabadon. Én úgy gondolom, egyrészt minden ilyen esetben – azzal egyetérték Kamasinszki úrral – ha a KRESZ szabályait betartanánk, és úgy közlekednénk, akkor ilyen problémák fel sem merülnének. Úgy gondolom, ki lehet tenni. A költségét most nem tudom, korábban már helyeztünk ki és szerintem ez több százezer forintba kerülne, de nem oldja meg önmagában a problémát.

A dombbal kapcsolatosan, korábban már hozzányúltunk és igazítva lett az a domb. Hetente háromszor arra közlekedem, én nem érzem ezt akkora problémának, de természetesen meg lehet vizsgálni, lehet benne döntést hozni.

A kúttal kapcsolatosan több hír van interneten, médiában, és azt tudnám javasolni, hogy legyünk kicsit türelmesek. Várjuk meg ennek a jogszabálynak a módosítását és akkor tudunk ebben biztosak lenni. Jelen pillanatban a hatályos jogszabályok szerint lehet eljárni. Most minden további nélkül beadhat bárki ilyen fennmaradási engedély kérelmet, amit el kell bírálni, de egy kis türelemre inteném a kút tulajdonosait.

Molnár Krisztina képviselő: Többen kérdezték tőlem, hogy az ebnyilvántartásnak mi a haszna, hiszen az ő kutyája bent van a telken belül, nem gondolja, hogy be kellene jelenteni a kutyát. Szeretnék elmondani egy pozitív példát. Egy kutya a sportcsarnok környékén lófrált, a közterületfelügyelőt kihívtuk, aki a chipet le tudta olvasni. Felhívta az igazgatási osztályt, ott le volt adva az ebnyilvántartóba, meg is lett a gazda és haza tudta vinni a kutyát. Addig, amíg valakinek nem szökik el a kutyája, addig nincs gondja, de ha elszökik, ez egy nagyon hasznos dolog.

Korábban beszéltünk arról, hogy az OTP parkolónál milyen rendetlenség és milyen rengeteg szemét van. Továbbra is azt gondolom, hogy oda a parkoló sarkához az önkormányzat területére, a virágágyás környékére talán egy kuka elférne, hogy hátha esetleg beledobják a szemetet. A sarki vállalkozó védelmében szeretném elmondani, hogy neki a területén több kuka is van, illetve van egy alkalmazott, aki minden áldott nap rendet tesz. Szerintem nem igazán tőle származik a szemét, hanem azoktól, akik a parkolóban fogyasztanak valamit és szétdobálják. Ezzel kapcsolatos a következő dolog. Ismét megjelentek a patkányok. Én a Zrínyi utcában lakom, a környékünkön legalább öt darab autóval elütött tetem van. A saját kertünkben már kettőt kifogtunk, illetve fényes nappal a főutcán szaladt át előttem egy patkány. Azt gondolom, hogy ez nagyon borzasztó dolog, hogy a városban szaladgálnak. Oda tudnám visszavezetni, hogy az eldobált ételmaradékok és szemét továbbra is vonzza őket. Ezek még kisméretű patkányok, talán még most születtek, de borzasztónak tartom. Szeretném kérni, hogy esetleg gondolkozzunk el azon, hogy még egyszer egy méreg kirakást meg lehetne oldani.

A Somogyi út 9. szám mögötti kis területről megkerestek egy problémával kapcsolatban. Többször jártam már ott korábban is. Most is panaszkodtak az ott élők, beszéltünk már arról a területről, hogy sajnos az anyagi lehetőségek nem engedik meg az önkormányzatnak, hogy ott sok mindent javítson. A lakók többsége azért próbálja rendben tartani a portáját, illetve a házát, viszont van ott egy kis közlekedő járda a házak előtt, és állítólag van ott egy vízelvezető, ami teljesen eltömődött. Szeretném kérni, hogyha lehet, vizsgálják meg és kerüljön kitisztításra, hogy ne álljon ott a víz. A Somogyi utca 9. számú önkormányzati épület mellett az út, ami megy a Semmelweis lakótelep felé, az konkrétan egy földút, ami esős időben abszolút járhatatlan, esetleg egy kis zúzottkővel nem lehetne-e leszórni, hogy kicsit könnyebb legyen a közlekedésük.

Dr. Faragó Péter polgármester: Az OTP parkolójával kapcsolatosan annyit, hogy korábban volt szemetesekuka, de még több szemét lenne, ha kitennék, mert akkor mindent odavisznek. Az valós, hogy szemetelnek, de akkor sokkal több lenne. Ezt gyakorlatból tudjuk, mert amikor volt kuka, akkor a televíziótól kezdve a mosdókagylóig minden volt ott mellette. A többire választ fog kapni írásban.

Kocsi Tibor képviselő: Két dolog miatt kértem szót. Az egyik, a múlt testületi ülésen említettem a csapadékvízvezetés után megmaradt földnek a kérdését. Azt a választ kaptam, hogy a lakosságnak nincs semmilyen teendője, ezt az önkormányzat hivatala azonnal intézni fogja. Eltelt egy hónap és továbbra is az az állapot van a kerületemben, hogy a munkálatok után több bejáró mellett továbbra is ott vannak a földhalmok. Kérném azt, hogy ne kelljen már ezt minden egyes testületi ülésen elmondani, hogyha befejeztünk egy beruházást, akkor ilyen kis dolgokat mindenképpen próbáljunk már meg helyre tenni.

A másik ilyen kérdésem, az pedig szintén a múlt testületi üléshez kapcsolódik. Kiverte egyes embereknél a biztosítékot a hozzászólásom a zárszámadással kapcsolatosan. Megkaptam az anyagot, amit kértem, Polgármester úr megküldte nekem és ezzel kapcsolatosan csak annyit tudok mondani, hogy az aggodalmak

azok sajnos beigazolódtak. Következő válaszlevelet kaptam Polgármester úrtól: „Mellékelten megküldöm a 2023. április 27-i képviselő-testületi ülésen 6. napirendi ponttal kapcsolatban feltett kérdésére az írásbeli választ. A részletező nyilvántartás a 2023. I. negyedévi adatokat is tartalmazza már, mert az ASP befektetett eszközök nyilvántartására szolgáló programból a negyedéves zárást követően már csak ez állítható elő.” Mi következik ebből? Nem kívánok ebből megint ilyen palávert, amilyen a múltkor volt. Jóindulatú szándékból mondom és hogyha ezt esetleg úgy gondolják, akkor már előre vetítem azt, hogy mindenképpen a zárszámadást újra kellesz tárgyalni. Május 31-ig van erre idő és gondolja meg a hivatal, amit most majd el fogok mondani, illetve kérem a Polgármester urat is, hogy erre helyezzen kiemelt kérdéskört. Ez azt jelenti, hogy 2022. december 31-i állapotoknak megfelelően készült a mérleg. Itt szó sincs arról, hogy 2023. I. negyedévi adatok belekerülnek a mérlegbe. Azért történhetett ez csak meg, mert 2022. december 31-én, az utolsó negyedéves zárást követően ezek nem lettek lekérve. Ezek szerint akkor ezekkel az adatokkal nem rendelkezünk, de még ez a kisebb probléma, mert ez a mérleg alátámasztásához, mint analitikus nyilvántartások mindenképpen kellenének, mert az, hogy beírunk valamit a mérlegbe, nem azt jelenti, hogyha nincs alátámasztva, akkor az elméletileg nem teljesen kóser. A másik része, ami viszont ettől is sokkal aggasztóbb, és ezt tényleg jószándékkal kérem, hogy beszéljük meg, döntsön benne a szakma, vagy figyeljen rá oda kiemelten a polgármester, ez pedig a befektetett eszközök. Amit elmondtam az elmúlt testületi ülésen is, itt olyan vagyonszerzés történt, elsősorban az ingatlanoknál, amit nem tudtam értelmezni. Most sem tudom értelmezni, hogy hogyan lehet az, hogy ingatlanoknál, ami beton, téglá, panel épületekből kerül felépítésre, átlagban 7-10 %-os az értékcsökkenés. Ez szembe megy mindennel. Erre majd kérnék egy választ, hogy ez hogyan lehetséges, hiszen, ha megnézzük, amit Ön megküldött, köszönöm szépen még egyszer, 2018-ban nyilvántartásba vett adatok alapján indulnak ki. Egy példa, a Művelődési Sportközpont vagy dusnoki művelődési ház, négy év alatt a felére csökkent az értéke. Ilyen nincsen. A törvény egyértelműen elmondja, betoneból, panelből, téglából készült épületeknél 2 %, a közepes élettartamúknál 3 %, az acélszerkezet, egyebek és bodega és tákolmány, ezeknél lehet 6 %-ot leírni, ami gyorsan leomlik. Erre lenne az a kérdésem, nem tudom, tud-e rá válaszolni valaki, vagy rossz a program beállítása, hogy ez hogyan fordulhat elő. Még egyszer mondom, teljesen jószándékkal, higgadtan beszélünk. 2018-tól 2022. december 31-ig közel 50 %-os az ingatlanoknál, az összes ingatlanunknál a vagyonszerzés. Ha véletlenül rosszul van a program beállítva, és 7-8-10 %-ot számol évente amortizációt ezeknél az épületeknél, akkor nagyon sürgősen helyre kell tenni, mert nem valós megnyugtató képet ad a mérlegünk és teljesen egyértelmű, hogy sokkal nagyobb értékben kellene szerepelni a mérlegben az épületeinknek, mint amibe be vannak állítva. Ezt kérdezem, hogy a programmal vagy valamilyen speciális szabály van önkormányzatokra, hogy itt így történnek az elszámolások ezeknél az épületeknél. Ha viszont itt is egyértelműen a számviteli törvény szerint meghatározott leírású kulcsokat kell alkalmaznunk, akkor sajnos azt kell, hogy mondjam, akkor újra kell tárgyalni a zárszámadást, mert itt a mérleg főösszegnek olyan értelemben sérült az átláthatósága, a precizitása, amit nem lehet elfogadni, és teljesen egyértelmű, a képviselő-testületnek is az az érdeke, a polgármesternek is, mindenkinek, hogy ezek a helyére kerüljenek. Még egyszer, kérdésem az, hogy önkormányzatokra valamilyen speciális kulcs vonatkozik-e ezeknél az épületeknél, vagy itt is, az önkormányzatoknál a számviteli törvény szabályait kell-e alkalmazni. Az, hogy itt most mindenki megértse, egy példa, ezeknek az épületeknek 50 év alatt kellene leértékelődni, 50 év alatt kellene őket kivezetni a nyilvántartásunkból. Ezzel szemben, hogyha így megy a történet, ahogy itt folyt 2019-től, akkor 10 év alatt lesznek nullán ezek az ingatlanok. Nem mindegy, és bizony nagyon komoly kihatásai lehetnek ennek az egész városra vonatkozóan. Még egyszer nyugodtan, higgadtan beszéljük ezt meg. Kérdésem az, amit az előbb elmondtam, vannak-e speciális leírókulcsok önkormányzati épületeknél, vagy ott is a számviteli törvényt kell használni. Amennyiben a számviteli törvényt kell használni, akkor ügyrendi javaslatom lesz a zárszámadásnak az újratárgyalására.

Kertészné Tátrai Zsuzsanna, Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető: Az írásbeli válaszból, amit megküldtünk, most, amire reagálnék, az értékcsökkenés halmozott adat. Tehát ez nem egy év alatt gyűlt össze, hanem ez több év alatt, illetve 2023. április 27-én volt az első negyedéves beszámoló, ami ugyanis a képviselő-testületi ülés napja volt múlt hónapban, amikor már megtörtént az értékcsökkenés futtatása és azt az adatot kapta meg Kocsi képviselő úr. Szeretnék egy kis szóbeli kiegészítést tenni, ugyanis a Kocsi Tibor képviselő úr által feltett kérdésből világosan látszik, hogy tévesen értelmezte a zárszámadás előterjesztésben ezt a befektetett eszközök elhasználódását bemutató táblánkat, ugyanis véleménye szerint egy év alatt az ingatlan vagyónkban 25,7 %-os vagyonszerzés keletkezett, vagyoni értékű jogokat veszítettünk kb. 2 milliárd Ft értékben. Ez hangzott el a múlt hónapban. Ezt szeretném megcáfolni és azt

is, amit most mondott. Ahhoz, hogy megértsük, miről is van szó, kicsit messzebből kell indulnunk. Először is nem lehet párhuzamot vonni a vállalkozások és az államháztartás között, ez az első és legfontosabb. A vállalkozások bevételeikkel szemben elszámolt költségeinek egyik eleme az értékcsökkenés. A költségvetési szerveknél nem így van, ott másképp kell számolnunk. Leegyszerűsítve, hogy mindenki értse, a bevételek azok az összegek, amik a számlánkra megérkeznek, a kiadások pedig azok, amik ténylegesen kifizetésre kerülnek, ez jelenik meg a zárszámadásban. A legfőbb különbség, hogy a kiadások között a költségvetési szerveknél nem szerepel az értékcsökkenés, mert ez nem jelenik meg a pénzforgalomban. Ennek ez az egyszerű oka. A költségvetési szerveknél az eszközök bruttó értéke és az elszámolt értékcsökkenés azt mutatja meg, hogy a településnek mekkora és milyen összegű vagyona van és ez mennyire használódott el. Ez a tábla is, amit a múlt hónapban kifogásolt Képviselő úr, ezt mutatta be. Visszatérve a zárszámadásra. A bevételekkel szemben a teljesített kiadásokat számoljuk el, ennek a különbözete a maradvány. Ebből következik, hogy a maradványnak nem része az értékcsökkenés. A zárszámadásnál ez egy tájékoztató jellegű adat. Emiatt nehezen értelmezhető Képviselő úrnak az az álláspontja, hogy a zárszámadás el nem fogadását követően ugye a maradványt sem fogadta el, hivatkozva az értékcsökkenésre. Az a kijelentés, ami azóta sem hagy nyugodni, hogy a zárszámadás egy nulla, különösen sértő kollégáimra és rám nézve is, sőt, Képviselő úr szavaival élve, egyenesen borzasztó. Azért, mert nem tudtuk múlt hónapban rögtön számszerűsítve bemutatni ezt az adatot, mert 2058 db ingatlanból álló részletező kimutatást kért Képviselő úr, amit szóban nem tudunk rögtön előadni. Végül lássuk a tényadatokat. Összehasonlítva a 2022. január 1-jei állapotot a záró 2022. december 31-i dátummal, éven belül 191 millió forint értékcsökkenést számoltunk el, átlagosan 2 %-os értékcsökkenési leírást alkalmaztunk. Szemben azzal, amit Képviselő úr állít, a 2 milliárd forint és 25,7 % nem ez a tényadat. Ha Képviselő úr a zárszámadás 9. mellékletét áttanulmányozta volna, akkor láthatta volna, hogy az ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok az előző évhez képest nettó összes értéke több mint 5 %-kal emelkedett, ez 338 millió forintot tesz ki, amiből az következik, hogy az értékcsökkenési leírásnál nagyobb mértékben nőtt, nőttek a beruházások. Tehát az a feltételezés, hogy itt vagyonvesztés történt, ez nem állja meg a helyét.

Liptákné Balogh Beatrix, a Sajószentpéteri Városgondnokság gazdasági igazgató-helyettese: Nagyon nehéz megszólalni, Kocsi képviselő úr higgadt megbeszélést kért ezzel a témával kapcsolatban, nagyon nehéz higgadtnak maradni úgy, amikor hónapok óta azt hallgatjuk élő adásban, a kollégáink is a tévék képernyőin előtt, hogy a szakmaiságunkat vitatják. Úgy gondolom, hogy nekem nem tisztem az, hogy másnak a szakmaiságát firtassam és megkérdőjelezzem, de az, hogy az intézmények, az önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és a város mérlege megbízható és valós képet mutat, ez tény. Az elszámolt értékcsökkenést a számviteli törvény és a társasági adóról szóló törvény melléklete szabályozza. Semmilyen külön leírás, eljárás nem vonatkozik az önkormányzatokra, az önkormányzatok által fenntartott intézményekre. Minden vagyontárgyunkat a társasági adóról szóló törvény melléklete szerint soroljuk be és aszerint a leírási kulcs szerint amortizáljuk, és eszerint könyveljük le. Képviselő úr 2018-as évet említett. Akkor én onnan kezdeném, hogy 16. éve dolgozok itt Önökkel ezért a városért. A könyvelés akkor a TTG programban kezdődött, majd akkor, amikor ez a program megszűnt, átváltottunk az EPER nevű könyvelő programra, majd 2018-ban a Magyar Államkincstár bevezette Sajószentpéter városára is az ASP integrált könyvelő programot. Ekkor minden egyes vagyontárgyunkat 2018-ban, legyen ez ingatlan, építmény, gépjármű, számítógép, asztalok, székek, egyesével be kellett vezetnünk ennek a programnak a vagyon részébe, ami a KATI nevet kapta. Ebbe bekerültek ezek az eszközök és bekerültek hozzá a megfelelő leírási kulcsok is, amit még egyszer hangsúlyozok, a társasági adóról szóló törvény melléklete szabályoz. Amit Önök, illetve Kocsi képviselő úr is látott a zárszámadásban, az egy halmozott adat, az nem egy öt évre visszamenőleg szóló adat, az minden eszköznek, ami például 1976-ban épült ingatlan, annak is tartalmazza az azóta elszámolt összes értékcsökkenését. Ne haragudjon Képviselő úr, de ezt a kijelentését, hogy itt ez a mérleg nem valós képet mutat, a főösszeg sérül, abszolút nem sérül semmi. Az intézménynek jelen pillanatban is és minden évben, és ugyanígy a hivatalnál és ugyanígy az önkormányzatnál december 31-ei mérlegfordulónappal alátámasztott leltár támasztja alá a valós mérleg képét. Ezt több intézménynél is ellenőrizni fogja a belső ellenőr.

Dr. Faragó Péter polgármester: A két szakember munkatársunk által elmondottak alapján, megkérdézem Képviselő úrtól, hogy megértette-e, amit Önnek mondtak?

Kocsi Tibor képviselő: Valószínű, hogy Önök nem értették meg, hogy én mit mondtam. Amit mondtam, az első mondatom az volt, hogy olyan levelet ír nekem, hogy nem tudják a 2022. december 31-ei állapotoknak megfelelően kinyomtatni – ezt Ön írja – a befektetett eszközöket, mert már a 2023. I. negyedévet is tartalmazza. Természetesen egy mérleget, amikor elkészítünk, ezt ugye a szakma is nagyon jól tudja, hogyha beírunk oda egy összeget, akkor teljesen egyértelmű, hogy annak megvannak az ahhoz kapcsolódó analitikái, amivel egyezik a mérleg. Jelen pillanatban, amit Ön leírt nekem, ez arról tanúskodik, hogy ilyen nincs. Én ezt kérdeztem Öntől. A másik, amit megküldtek nekem, itt van az összes befektetett eszközök listája, 2018. nyilvántartásba vétel dátuma, bruttó értéke. 2018-ról beszélünk, akkor az összes ilyen listájuk Önöknek akkor nem jó, mert itt 2018-ban van egy bruttó érték, 2022-ben van egy nettó érték, és közte van egy értékcsökkenés. Ha most ezt az értékcsökkenést visszaosztjuk, akkor öt év alatt ez nem 2 %, hanem 10 %.

Nagné Szabados Mária Katalin képviselő az ülésről 10 óra 41 perckor távozott, a létszám 11 fő.

Kocsi Tibor képviselő: Abban az esetben, ha az lenne beírva, hogy itt ezek az értékek már 34 évvel ezelőtti értékek, az megint egy másik történet lenne. Itt jelen pillanatban 2018-as adatokról beszélünk, 2018-as értékekről beszélünk, és van egy külön sor minden egyes ingatlannál, ahol az értékcsökkenés le van írva. Kijön a nettó érték, és ha ezt visszaosztjuk, akkor ott ezek az amortizációs számok nem 2 %-ot mutatnak, ezért kérdeztem. Amit Önök nekem szintén megküldtek, van egy 2018-as bruttó érték, van egy 2022-es nettó érték és van egy értékcsökkenés. Ennyi a lényege a dolognak, ez egyáltalán nincs köszönőviszonyban egymással. A másik része pedig az, hogy illet leírni, hogy egy képviselőnek 2022. december 31-i állapotnak megfelelően nem tud kimutatást adni egy olyan tételről, ami a mérlegnek, az eszközöknek, a forrásoknak a főösszegét is érinti, ne haragudjon, ilyen nincs a világon. Ilyet, nem is tudom, hogy a tízezer forintos betéti társaságnak a beltárgya ad ilyen. Ne vicceljen már! Hogyhogy nincs ilyen? Akkor Ön, hogy gondolja, mivel támasztotta alá a mérleget, ha nincs ilyen, akkor mit írt a mérlegbe? Ezek a kérdések vannak. Ezért mondtam, hogy ezt beszéljük meg, és meg kell beszélni, mert ebben az esetben bizony ez nem egy normális dolog. Tehát, amit Ön itt leírt nekem Polgármester úr, az egyértelműen azt mutatja, hogy Ön nekem nem tudott megfelelő adatokat adni ahhoz, amit én kértem. Nem a 2022. december 31-ei állapotoknak megfelelően adta a részletező nyilvántartásokat, hanem 2023. I. negyedévi nyilvántartásokat adott nekem. Ez nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, mert a zárszámadás 2022. december 31-i állapotokat kell, hogy tükrözzön. Amit Ön pedig szintén megküldött, akkor teljesen félreérthető az egész lista, hiszen, még egyszer mondom, itt van feketén-fehéren, van egy bruttó érték 2018. január 1-jén, 2022. december 31-én egy nettó érték, közte pedig van egy értékcsökkenési leírás. Ezek nem jönnek ki matematikailag sem.

Kovás Mihály és Pálkovács Viktória képviselő az ülésről 10 óra 42 perckor távozott, a létszám 9 fő.

Kocsi Tibor képviselő: Ha ez nem ennyi, akkor azt indokolni kellett volna, hogy 2018-ban már mit hoztunk át, illetve hova tértünk át és miért annyi az értékcsökkenés, amennyi szerepel nekem a megküldött dolgokban. A legnagyobb probléma az, hogy Ön is megértse, mert úgy látom, vannak problémák, hogy illet még én életemben nem láttam, hogy egy polgármester nem tud adatot szolgáltatni egy zárszámadáshoz kapcsolódóan 2022. december 31-ei állapotoknak megfelelően. Ez egy ilyen nagy bohóckodás, hogy Ön 2023. I. negyedévi adatokat mutogat nekem, nem ezt kértem Öntől, ezért hangsúlyoztam újból, hogy én arra voltam kíváncsi, amik a 2022. december 31-ei állapotok.

A törvényességi felügyeletet 10 óra 43 perctől Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző látta el.

Kocsi Tibor képviselő: Engem nem érdekel az ASP, nem érdekel semmi ebből kifolyólag, mert, amit elmondtam Önnek 2022. december 31-ével, a 2022. évi IV. negyedéves zárást követően kellett volna ezt a tételt lehúznia, és mellékelni ahhoz, amikor elkészítik a mérleget. Újból mondom, nem kívántam ebből generálni dolgokat, de ez, amit Ön nekem megküldött, ne haragudjon, borzasztó.

Liptákné Balogh Beatrix, a Sajószentpéteri Városgondnokság gazdasági igazgató-helyettese: Képviselő úr! Elhiszem, hogy Önt nem érdekli az ASP szakrendszer, de mi ebben dolgozunk. Kérem, ezt értse meg és nézze el nekünk. Az ASP szakrendszer KATI modulja az elmúlt havi testület ülés után már nem alkalmas arra informatikailag, hogy egy olyan részletezett befektetett eszközök listáját le tudjuk kérni

belőle, amelyet Ön megkapott, mert akkor már lefutott az első negyedéves zárás, ami a KGR-en keresztül továbbításra kerül a Magyar Államkincstár felé. Kinyitottam ezt a listát, és kinyitottam egy vagyontárgynál, például a dusnoki Községi Ház kerítésénél. Képviselő úr azt mondta, hogy nyilvántartásba vétel dátuma 2018. január 1., igen, mert ekkor tértünk át erre a szakrendszerre, ekkortól kötelezően használjuk, nem lehet oda más dátumot bevinni. A következő oszlop az értékcsökkenés oszlopa, az az összes elszámolt értékcsökkenés egészen a dusnoki közösségi ház kerítésének aktiválásától ez év első negyedév végéig. A vége pedig a nettó érték. Képviselő úr! Az, hogy informatikailag ez a program mire képes, vagy mire nem, azt nem tudom, december 31-i dátummal ilyen részletezettségű listát nem lehet előállítani, csak főkönyvi összesent, de abból Ön nem látta volna azt, hogy az adott főkönyvi szám mögött tételesen milyen megnevezésű és milyen fajtájú eszközök vannak.

Kocsi Tibor képviselő: Nem kívánom tovább bonyolítani a helyzetet. A kérdésem arra vonatkozott, amit Ön nekem megküldött. Itt nem arról van szó, hogy ezt 2023. I. negyedévet követően kellett volna lekérni, hanem ez arról szól, hogy 2022. záráskor lehetett volna egy ilyen lekérni és akkor Önnek nem kellett volna nekem azt írni, hogy a nyilvántartás már az I. negyedévet is tartalmazza, és nem tudja már nekem a 2022-est rendelkezésemre bocsájtani. Summa summárum, az a lényege, hogy amit nekem Ön írt, ezt nem tudom elfogadni, illetve, amit megküldött nekem az eszközöknek a listájáról, ott pedig az a problémám szintén, hogy teljesen megtévesztő, mint amit itt hallottunk is, hogy a rendszer miatt 2018-ban lettek ezek bevezetve, és hogyha 2018-ban lettek bevezetve, akkor ezek után megjegyzésben azért mindenképpen, amit Ön nekem kiküldött, akkor mindenképpen oda kellett volna írni, az lett volna a minimum, hogy kb. 20-30 éves elszámolások vannak benne. Amit nekem Ön átküldött, továbbra is az látszik belőle, hogy a leírási kulcsokkal nincsen minden rendben. Hogyha ezt nekem leküldték volna normálisan, hogy ez hogyan néz ki a valóságban, mert nem ez a valóság, akkor nem került volna sor a mai napon se erre a negyedórás játékra.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Sajnálom, hogy nem voltam bent ennél a résznél. Egy dolgot tudok mondani. A december 31-ei állapot esetében, amikor lekérjük a programból ezt az értékcsökkenési számot, akkor arra vonatkozó előírás, hogy mellette a tételes táblának kell lennie, amit Ön kért, erre vonatkozóan nincs. A program kiad egy összesen számot, amit a képviselő-testület a zárszámadásban látott, ez az, amit a jogszabály előír. Az, hogy emellett tételesen le kell kérni az adott állapotot, azt nem, hiszen a Magyar Államkincstár és minden más szerv be tud lépni ebbe a rendszerbe. Az, hogy ezt a programot hogyan fejlesztik ki és utána ez visszamenőlegesen mire képes, mire nem, erre bármikor, bárki azt fogja mondani, hogy ezen mi nem tudunk változtatni. Mivel ez egy központi, Magyar Államkincstár által valamennyi önkormányzat számára kötelezően használandó program, ott a december 31-i állapotot lekérjük összesenben, nincs olyan szerv, aki ezt ne fogadná el hiteles adatnak, hiszen ez az akkori állapotot tükrözi. Azt, különösen az elektronikus ügyintézés időszakában, senki nem várja el az önkormányzattól, hogy papír alapon az azt alátámasztó kimutatást – nem tudom hány oldal az, ami az értékcsökkenést tartalmazza – őrizze kinyomtatva, mert egy a lényeg, hogy az összesített számot azzal a dátummal lekérje az ASP rendszerből. Mivel ebbe a programba belenyúlni nincs lehetőségünk, amikor ez a kérés elhangzott, hogy a részletes táblát küldjük ki, ezért volt az, hogy ilyen kimutatást küldtünk. Én voltam az, aki kértem, jelezzük, ne csak elküldjük a táblát, hogy ez a december 31-i állapothoz képest a program miatt eltérő számokat tartalmaz. Ezzel tájékoztatni szeretttük volna képviselő urat erről, de az nem azt jelenti, hogy a december 31-i zárszámadásban szereplő összesített szám nem felel meg, mert ebben a programban ezen a téren belenyúlási lehetőségünk nincs, nem tudunk eltérni tőle. A részletező táblát, ha egy képviselő kikéri tőlünk június 30-ai dátummal, már teljesen mást fog benne látni. Lehet, hogy tanulság abból, amit Ön elmondott, hogy a következő alkalommal a december 31-ei állapotnak megfelelően akkor, ha előírja a jogszabály, ha nem, ha kéri, ha se, le kell kérni az összes táblát, le kell fűzni, de erre jogszabályi kötelezettség, jogszabályi előírás az önkormányzatnak nincs. Ezt még egy ÁSZ ellenőrzés sem kéri tőlünk.

Pasiczki Csaba Pál alpolgármester: Pár szóban szeretném megnyugtatni a város lakosságát és a tv nézőket, hogy a tavalyi évben belső ellenőri vizsgálatok voltak, a múlt ülésen tárgyaltuk, több száz vizsgálatot folytattak le az önkormányzatnál és intézményeinél, ahol mindent rendben találtak. Ezenkívül, ha jól emlékszem, a Magyar Államkincstár, az Állami Számvevőszék kilenc alkalommal tartott ellenőrzést minden egyes területen, ahol nemhogy elmarasztalást, hanem dicséretet kapott az önkormányzatunk. Szeretnék megnyugtatni mindenkit abban, hogy az intézmények, a pénzügyi osztály jól végzi a dolgát. Én

sem, és többen nem értünk az államháztartási törvényhez és az abban előírtakhoz, ezt nézzék el, de nekünk nem ez a szakterületünk.

Kovács Mihály képviselő és Pálkovács Viktória képviselő az ülésre visszaérkezett 10 óra 53 perckor, a létszám 11 fő.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Nyilván annak kapcsán, amit Képviselő úr a múltkor felvetett, már csak a saját magam megnyugtatóra is megkértem a belső ellenőrünket, hogy vizsgálja meg a zárszámadásnak ezt a részét. Ezt azért kértem tőle, hogy írja le nekem, hogy ő hogyan látja. Ezt átadnám majd Képviselő úrnak, csak az utolsó mondatát idézem: *„Az ingatlanokhoz kapcsolódóan valamennyi főkönyvi karton áttekintésre került és megállapítható, hogy az értékcsökkenés elszámolás a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt.”* Én ezt hétfőn kaptam meg Belső ellenőr úrtól, átadom Képviselő úrnak és kérem, hogy tekintse át.

Dr. Faragó Péter polgármester: Nekem egy kis meglepetést okozott Képviselő úr. Ön, aki több cikluson keresztül volt a Pénzügyi Bizottság elnöke, meglep, hogy nem érti az önkormányzatnak e vonatkozású gazdálkodását.

Kocsi Tibor képviselő: Ön nem értette, amit én beszéltem. Az a probléma, hogy Ön nem érti. 2019-ről beszélünk. Nem érti, miről beszélek. 2019. évről, amikor már áthúzódott 2020-ba, akkor már nem én voltam a Pénzügyi Bizottság elnöke, elnézést.

Dr. Faragó Péter polgármester: Az igaz.

Kocsi Tibor képviselő: Figyeljen oda a kronológiai sorrendre, hogy mit beszél. A másik része pedig, még egyszer mondom, teljesen egyértelmű az, hogy mi az, amivel alá kell támasztani egy mérlegsort. Ezzel nem kívánok itt tovább vitatkozni, mert nincs miről beszélni. Én azt javasolom, hogy azokat a mérleg sorokat, amiket beírunk a mérlegbe, azokat támasszuk alá, kérjük le. Kérjük le a magunk biztonsága érdekében, mert az a biztos. Akkor így fogunk járni, mint jelen pillanatban, hogy egy áprilisi képviselői kérdésre nem fogunk tudni az ASP rendszere miatt normális választ adni. A másik része pedig, amit szintén elmondtam, és szintén akkor ezek szerint megint a programnak a hibája, amit itt hallottunk, az az, hogy a nyilvántartásba vételnek a napjai ezek 2018-as, 2018-ban van egy bruttó érték, illetve 2022-ben van egy nettó érték. Ezt, ha valaki megnézi, józan parasztséssel, 2018. és 2023. év között hány év telt el.

Dr. Faragó Péter polgármester: De ez nem a gép hibája.

Kocsi Tibor képviselő: Nem ezt mondom, csak kérdezem, itt, amit én kérdeztem, ez ebből adódik. Hogyha megnézzük, még egyszer mondom, teljesen mást mutat. Nincs miről beszélni, egy a lényeg, arra szeretném mindenképpen felhívni a figyelmet, amit beírunk a mérlegbe, azt támasszuk alá kb. tízszer biztonságban, mint kétszer. Ez a lényege a dolognak. A másik, ha az értékcsökkenésről beszélünk, meg a vagyonszűkülésről, akkor mindenképpen meg kell azt jegyezni valamilyen sorban, hogy ezek halmozott amortizációk már, és nem öt év volumenében képződött ennyi értékvesztés.

Dr. Faragó Péter polgármester: Végtelen egyszerű a dolog, és csodálkozom, hogy még mindig nem érti. A belső ellenőr utolsó mondatát is Ön kétségbe vonja ennek a realitását. Egyértelműen leírta, amit felolvasott Jegyző Asszony Takács Gyula belső ellenőrnek utolsó mondatát, amit Ön még mindig nem ért. És én erre mondtam, 2020-ban tudom, hogy már nem Ön volt a Pénzügyi Bizottság elnöke, nem figyelt arra, amit mondtam, korábban volt több cikluson keresztül. Ezért lep meg, hogy eljutottunk oda 2023-ban, hogy nem érti, amit három szakember, pontosabban két pénzügyi szakember és a pénzügyhöz értő jegyző is elmond Önnek, plusz egy belső ellenőr. Én ezen vagyok fennakadva és csodálkozom, kiderült, Ön nincs teljesen tisztában az önkormányzat gazdálkodásával.

Kocsi Tibor képviselő: Itt egy a probléma, hogy Ön nem érti meg, amit én beszélek. Van egy belső ellenőr, illetve két pénzügyi osztályon dolgozó pénzügyi szakember. Ők elmondtak egy dolgot, én viszont könyvvizsgáló vagyok, én is elmondtam egy dolgot. Tehát Ön most hiába beszél itt, mert fogalma sincs a

pénzügyekről. Tehát Ön teljesen jól járna, ha ebből a témából kivonná magát, mert nem az Ön pályája, de nem is ez a lényege még, hanem az a lényege, amit az elején mondtam, hogy ezt nyugodt, jobbító szándékkal mondtam, ezzel kezdtem a mondatokat. Ön pedig, amit nekem ideküldött, ez megint az az eset, hogy nincs hozzá magyarázat semmi. Ha ebbe belenéz bármilyen pénzügyes Kedves Polgármester úr, nem Ön, hanem pénzügyesre gondolok, akkor szépen fogja látni, hogy itt valami zavar van. Most már elő is jött az ülésen, kaptunk bizonyos felvilágosítást, hogy 2018-ban átállt ez a rendszer és elkezdte görgetni, de amit Ön nekem megküldött, az teljesen egyértelmű, hogy ugyanazokat az aggodalmaimat foglalta fel, amit elmondtam az áprilisi ülésen. Arra kérem Önt, hogy amikor ilyen blablákat kell mondani, azt nyugodtan mondja, hogy Ön nem figyel oda, és Ön nem ért hozzá, de amikor szakmai dolgokról beszélünk, akkor vonja ki magát egy kicsit, mert fogalma sincs róla. Nagyon szívesen elbeszélgetek – ahogy Ön mondja – a szakmával, a Jegyző Asszonnyal, de úgy gondolom, hogy Önnek is méltatlan az, hogy olyan dolgokba szól bele, és próbál okoskodni, illetve próbálja tálni a szakembereket, a belső ellenőrt, hogy nem is tudom értelmezni. Egy a lényege, próbáljon meg azzal foglalkozni, amihez ért.

Dr. Faragó Péter polgármester: Annyit azért megjegyzek, nem vagyok okleveles könyvvizsgáló természetesen, de azért van fogalmam az önkormányzat pénzügyeiről, már csak azért is, mert hosszú éveken keresztül készítettem önkormányzati költségvetést korábban, mint vb titkár. Ezen kívül rendelkezem közgazdasági végzettséggel, képesített könyvelői végzettséggel is rendelkezem, amit azért mondom Önnek tisztelt okleveles könyvvizsgáló Képviselő úr, hogy azzal nem rendelkezem, de amit Ön mond, hogy fogalmam nincs a pénzügyekről, az enyhén szólva túlzás, ezért nyilván nem fogok egy ki mit tudot Önnel szervezni, hogy ki tud többet. Én azt nem vitatom, hogy egy okleveles könyvvizsgálónak többet kell tudni, mint a polgármesternek. Jelen pillanatban úgy tűnik, Ön nem tud többet, nem nálam, hanem az én munkatársaimnál. És még mindig nem érti, hogy ők mit mondanak.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Másképp szeretném megközelíteni ezt a kérdést. Amiről Képviselő úr beszél, az egy teljesen valós számvetési elvárás, hogy a mérlegsorokat alá kell támasztani analitikus nyilvántartással, mert erről beszélünk, és be kell tudni mutatni, hogy a mögött a sor mögött mi van. Nyilván a zárszámadás esetében is a legtöbb költségvetési sornál, ami ilyen, ott ezeket az analitikus nyilvántartásokat el is kell készíteni és mivel ezt a Magyar Államkincstártól kezdve, mindenki vizsgálja és ellenőrzi, én erre utaltam az előbb, az értékcsökkenés számítása esetében, mivel ez egy automatikusan számolandó, nem olyan mint a vállalkozásoknál, ahol dönthet így, dönthet úgy az értékcsökkenés tekintetében, ezért, mivel ez beállított, program által számolt értékcsökkenés, senki, soha, semmilyen ellenőrző szerv ennek az analitikával történő alátámasztását nem kérte. Azt, ami a zárszámadási rendeletben szerepel, azt elfogadta, mivel ők képesek a rendszerbe belépni és látják, leellenőrizhető, ezáltal ők ezt a nyilvántartást eddig nem kérték. Erre utaltam az előbb, amikor Ön felvetette, hogy támasszuk alá ezt is, erre mondtam, akkor lehet ez egy képviselői javaslat a jövőre nézve, hogy akkor a december 31-ei állapotnak megfelelően nyomtassunk ki még 40-100 oldalt, tegyük a zárszámadás mellé. Attól, hogy ez mögöttes lesz, ez semmivel se lesz elfogadhatóbb az ellenőrző szervek számára, mert nekik a 8. melléklet, - ami az értékcsökkenést tartalmazza - adattáblája tökéletesen elfogadható. Még egyetlen ellenőrző szerv sem kifogásolta, nem tekintette valótlannak. Képviselő úr! Mi nagyon igyekeztünk a testületi ülés után ezt az anyagot nagyon rövid határidővel kiküldeni Önnek. Három hét telt el azóta. Ha a 2018-as dátummal, mint dátummal problémája volt, és kérdése merült fel, ha Ön egy telefonhívást megenged, és nem kell bejönni a hivatalba, csak megkérdezi tőlünk azt, hogy hogyan van az, hogy 2018. van írva, akkor erre a kérdésére nagyon rövid úton választ kaphatott volna. Megbeszélhettük volna azokat a szakmai kérdéseit, most már szerintem, a lakosság ott tart, hogy számvetési továbbképzésen fogja magát érezni a testületi ülésen. Egy dologra bizonyára alkalmas, arra, hogy azt a látszatot keltse, hogy a hivatal, a szakma a zárszámadást valótlán adatok alapján állította össze. Nem gondolom, hogy bárkinek az lenne a célja ebben a városban, ennek a város vezetésének az lenne a célja, hogy a város zárszámadását próbálja meg hiteltelenné és szakmaiatlanná beállítani. Kérem Képviselő urat, hogyha átadom a belső ellenőr jelentését is, fogadja el azt, hogy a 8. mellékletben szereplő értékcsökkenési számok a valóságot tükrözik Sajószentpéteren, nem a vagyonszétosztást mutatják. A másik, ami kérdésem lenne, hogy ennél az értékcsökkenésnél, hogyha itt 2 milliárdról beszélünk, akkor mi lenne a célunk azzal, hogy ezeket a számokat nem a valóságnak megfelelően állítjuk be a zárszámadásban? Mi lenne a cél? Mit szolgálna?

Dr. Faragó Péter polgármester: Az egésznek ez volt a lényege, amit most Jegyző Asszony mondott. Mert tulajdonképpen ez úgy tűnik, mintha nem lenne hiteles a mérleg. Én erre mondtam, amit mondtam, mert Képviselő úrnak az egész hozzászólásának a lényege, hogy kétségbe vonja, ami a zárszámadásban szerepel. Ha valaki kétségbe vonja, hogy a zárszámadás nem valós, a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető, a Sajtószentpéteri Városgondnokság gazdasági igazgató-helyettese hozzászólása, és a belső ellenőr levele után valaki ezt kétségbe vonja, annak fogalma nincs az önkormányzat gazdálkodásáról. Ezt mondtam, és ezt állítom. Nem azért, mert én vagyok a profi, hanem azért, mert a szakemberek, amit mondanak, annak ismeretében is továbbra is megkérdőjelezi a zárszámadás hitelességét. Ha ez valós, mert ezt tette, akkor Önnek fogalma nincs erről. Nem én mondom, Ön mondja. Gondolja már végig! A szakemberek elmondták háromszor, négyszer ugyanazt, még mindig nem érti meg, miért az első negyedév, miért nem december 31., nem érti meg, hogy miért így kapott adatot, de nem ez a lényeg. Elmondta Jegyző Asszony, ha kéri, milyen adatokat lehetne még részletesebben. Ön kétségbe vonja, hogy Sajtószentpéter város mérlege, illetve zárszámadása nem hiteles. Ezt mondja, és ez, én szerintem nagyon súlyos dolog, amit Ön mond. És ha ezt Ön komolyan gondolja, az még szomorúbb, mintha azt mondom, nem érti, hogy miről szól, ha érti, akkor még súlyosabb, amit mond. Én a munkatársaim nevében utasítom vissza, én a laikus polgármester, elfogadom ezt a kritikát, ők nem laikusak, ők profik, és a belső ellenőr pedig, ha valaki igazi profi okleveles könyvvizsgáló, akkor az a belső ellenőrünk. Bocsánat, közgazdász, aki belső ellenőr.

Kocsi Tibor képviselő: Megint elbeszél, amit elmondtam. Megint elmondja, hogy Ön teljesen laikus, fogalma sincs a pénzügyekről. Majd ezek után elmondja, hogy az Ön pénzügyesei profik. Ha Önnek fogalma sincs arról, hogy mi a pénzügy, akkor honnan tudja megállapítani, hogy az Önök pénzügyesei profik.

Dr. Faragó Péter polgármester: Honnan tudom megállapítani, hogy profik?

Kocsi Tibor képviselő: Van egy ilyen, könyvvizsgálói szkepticizmus, nem tudom, hogy hallott-e már erről a szóról életében?

Dr. Faragó Péter polgármester: Miről? Ismételje már meg a mondatot.

Kocsi Tibor képviselő: Szkepticizmusról hallott-e már életében?

Dr. Faragó Péter polgármester: Nem, ezt a fogalmat nem ismerem.

Kocsi Tibor képviselő: Az azért jó, mert ugye, mint könyvvizsgálónak, ez a lényege.

Dr. Faragó Péter polgármester: Mondja már meg, mi az a szó, mert én nem ismerem.

Kocsi Tibor képviselő: Majd olvasson utána. Pontosan az a lényege, hogy szkeptikus minden egyes sorral kezdve. Ez a lényege a könyvvizsgálói alapszakmának, csak elmondom Önnek. Onnantól kezdve kiindulva, amit elmondtam, az teljesen egyértelmű és teljesen világos.

Dr. Faragó Péter polgármester: Minél többet mondja, annál jobban lejárhatja magát.

Kocsi Tibor képviselő: Nem probléma. Ön járhatja le magát, mert olyan dolgokról beszél, amiről fogalma sincs. Továbbra is fennállnak ezek a dolgok, amit Ön nekem megküldött, az valóban így van, az nulla. Erről nincs miről beszélni. A másik része pedig az, hogy igenis, minden egyes mérlegsort, ahogy elmondtam, ezt tízszer alá kell támasztani. Engem is vizsgál többször a kamara, tudom, milyen egy vizsgálat, onnantól kezdve, amikor én itt kérdéseket teszek fel, azt azért teszem fel, hogy előre menjünk a dolgokban, és nem azért teszem fel, hogy valakit hátráltassak. Nekem pedig a szkepticizmusom továbbra is az, amit Ön elmondott az elmúlt pár percben, hogy könyvvizsgáló a belső ellenőr, akkor Önnek fogalma sincs arról, hogy mi a belső ellenőr. A belső ellenőr nem könyvvizsgáló. Ez az egyik része. A másik része, a pénzügyi osztállyal semmilyen problémám nincs, hiszen évtizedek óta együtt dolgozunk, azonban teljesen egyértelmű az, hogy velük szemben is egy szkepticizmus fennáll az emberben, főleg azok után, amit Ön itt produkált az elmúlt időszakban. Próbálja itt előadni magát, próbálja a másikkal szemben a szakmai

tekintélyét rombolni, csak az a probléma, hogy ez nem sikerülhet Önnek, mert erről nagyon más vélemények vannak, és Önnek is nagyon érdekesen esett, mikor azt mondtam Önnek, hogy Ön olyan jogász, aki tárgyalótermet akkor látott, amikor Petrocelli filmeket nézett. Ebből kifolyólag ezzel le is zárnam ezt a dolgot. Megnyugtatom Önt, hogy jóval komolyabb szinten képviselem a szakmámat, a könyvvizsgálatot, mint Ön a jogászi szakmáját. Az, hogy Ön Szendrőben milyen vb titkár volt, arról pedig ódákat zengenek a Bódva völgyi polgárok.

Dr. Faragó Péter polgármester: Ez elég érdekes, tudja, mert eltelt 37 év, ez elég érdekes megjegyzése volt. Ennyi év után vannak, amik nem jönnek be Képviselő úr, maradjunk annyiban, 37 év után. Ezt a témát lezártuk.

Deák László képviselő: Azért kértem ügyrendiben szót, hogy ezt a vitát zárjuk le.

Kelemen Sándor képviselő: Elkészült három utca a Fecskeszögben, le van zúzottkövezve, és nagyon örülnek az ott lakók. Egy régi és komoly probléma lett megoldva, és megkönnyébbíti a mindennapjaikat és a közlekedést mindenki számára. Ezért szeretnék köszönetet mondani a városvezetésnek, a képviselő-testületnek, illetve a műszaki osztály dolgozójának, vezetőjének. Volna még három utca, ami hasonló régi komoly problémákkal küzd, jó lenne, ha ez szintén meg tudna oldódni. Elkészült a Gedely utca 19. és 21. szám előtti 25-30 méteres járdaszakasz, régi komoly probléma, nagyforgalmú járdáról van szó. Ezért a Városgondnokság dolgozóinak szeretnék köszönetet mondani. Szép lett, jó lett, csak így tovább. A közeljövőben, ha lesz rá lehetőség, a Gedely utcának és az Eperjesi utcának az útpadkázását kérem zúzottkövel.

Nagy Imre képviselő: Több idős embernek a kérését szeretném tolmácsolni, szeretnének egy mobil wc-t valahol a temető közelében. Azok kerestek meg, akik nem rendelkeznek gépkocsival, buszra várnak és vannak olyan dolgaik, amiket szeretnének elintézni és kellene hozzá az önkormányzat segítsége. Szeretnék köszönetet mondani a Városgondnokságnak, a Szabadság telepen, az Erzsébet telepen és az Ibolya telepen levágták a fűvet, és az ott élők meg vannak elégedve, én magam is. Ha voltak egyéb észrevételek és hiányosságok és erre felhívták az ott lakók a figyelmemet, én jeleztem az Igazgató nőnek és már másnap kivezényelte az embereket és rendbe tette. Ez azért nagy köszönet, mert tudom, milyen nehézségekkel küzd a Városgondnokság, főleg emberanyagban. Márciusban végeztem a területemen kátyúfelmérést. Sajnos március óta rosszabbodtak az állapotok, valószínűnek tartom, hogy még egy ilyen felmérést kell végeznem, mert beszélve az osztályvezetővel, mondta, hogy a Városgondnokságnál fennálló ott dolgozók létszáma nem teszi lehetővé, hogy egyszerre az egész várost, de még átütemezve is elég nehéz. Nem tud egyelőre időpontot mondani, hogy mikor kerül sor a Szabadság telep és a környéke kátyúzására. A képviselőtársam mondta, hogy az Erzsébet telepen milyen szívesen fogadták és mennyire örülnek ott a közvilágításnak. Valóban hasznos, több alkalommal jártam arra. Amit kellene még segítséget kérni, az útpadkázást csinálják meg, emeljék fel az útig, mert sok autó használja elkerülő útként az Erzsébet telepi utat és már nagyon kijárták. Megint van egy 4-5 cm vagy akár több is a padka és az út között.

Kamasinszki János képviselő: Folyik a temetőnél a járdaépítés és az onnan kikerülő kockaköveknek, illetve járdalapoknak mi lesz a sorsa? Ha újra felhasználható, akkor máshol aranyat érhet.

Dr. Faragó Péter polgármester: Jelen pillanatban még nem lehet eldönteni, hogy mi lesz a sorsa. Amikor vége lesz a munkálatoknak, akkor nyilván végig fogják gondolni a Városgondnokság, illetve a műszaki osztály, és amikor kialakul egy álláspont, akkor nyilván erre válaszolni fogunk.

Ezt követően Polgármester úr 11 óra 18 perckor szünetet rendelt el.

Szünet

A szünetet követően a nyílt ülés folytatására 11 óra 44 perckor került sor.

A szünetet követően a létszám 9 fő, hiányzik Bárdos Tamás, Kelemen Sándor és Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő.

6. napirend: 6. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A költségvetés elfogadása óta több döntés is született, ezért módosítani kell a költségvetést. Ebből szeretném felsorolni a lényegeseket. A Képviselő-testület támogatást nyújtott egyes civil szervezetek számára összesen 1.150 eFt értékben, forrást biztosított a saját gépjárművel munkába járók részére az utazási költségtérítés megemeléséhez.

Az ülésre Bárdos Tamás képviselő 11 óra 45 perckor visszaérkezett, a létszám 10 fő.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Forrást biztosított az Őri Fülep Gábor emlékmű kivitelezéséhez, rendelkezett fejlesztési céltartalék felhasználásáról. Elfogadásra került a 2022. évi maradvány felosztására vonatkozó határozat. Az elvont szabad maradvánnyal a kiegészítő támogatások, vagyis a hiány sora 13.622 eFt-tal csökken. A Magyar Államkincstár ez év január-április hónapokban leutalt szociális ágazati összevont pótlék összegével az állami támogatások sort módosítani kell. A minimálbér és garantált bérminimum, valamint a pedagógusok bérének ez év január 1-jétől történő emeléséhez a támogatásról szóló Korm. rendelet alapján támogatásként 63.421.056 Ft-tal a hiány sora csökkenthető. A kulturális ágazat szintén kapott többlettámogatást 6.447.916 Ft összegben. Az orvosi ügyelet 2023. április 1. napjával történt központi átszervezésével a feladat ellátására a betervezett kiadási előirányzat fel nem használt része elvonásra kerül, ez több mint 21 millió forint. Elkelt a Zrínyi u. 3. sz. alatti ingatlan 20.650 eFt értékben, szintén a hiány mérsékelhető az összeggel. A közüzemi kiadásoknál városi szinten 29.566 eFt energiamegtakarítást tudunk elérni, amiből a hiány sorára 16.825.066 Ft-ot lehet átvzetni. Ennek oka, hogy az óvoda többlet állami normatív támogatásban részesült, aminek felhasználása érdekében szükségessé vált az intézmény kiadási előirányzatainak megemelése, illetve a Társulás költségvetési határozatának 1. számú módosítása június hónapban kerül tárgyalásra, ezután lehet a TSZK-nál keletkezett energiamegtakarítás összegével a hozzájárulást csökkenteni. A START, valamint a Városgondnokságnál futó közfoglalkoztatási programoknál a tényleges kiadások alapján az előirányzatokat módosítani szükséges, illetve a Városgondnokságnál 2 millió Ft került megtervezésre veszélyes fák kivágására, gallyazásra, ebből 1.778 eFt-ot már felhasználtak. További 1,5 millió Ft lenne szükséges a feladat ellátásához év végéig, melyet az intézmény gázenergia során elért megtakarításából lehet átcsoportosítani. A Glass Park 2023. évi működési költségeinek csökkentése érdekében úgy volt, hogy a Művelődési Ház technikai dolgozói átvezénylésre kerülnek a park gondnoki feladatainak ellátására, azonban egy fő karbantartó az intézménynél egészségügyi okok miatt tartósan betegállományban lesz, így július és augusztus hónapokban az átvezénylés nem megoldható, mivel az MSK-nál akkor a karbantartási feladatokat nem tudnánk elvégezni, emiatt a Városgondnokság által elért villamosenergia megtakarításból 1,1 millió Ft átcsoportosítása szükséges a személyi jellegű kiadások fedezetére.

Az ülésre Kelemen Sándor képviselő úr 11 óra 48 perckor visszaérkezett, a létszám 11 fő.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Az általános tartalék jelenleg 3.012.569 Ft-ra mérséklődött, a fejlesztési céltartalék 144.822.347 Ft. A fejlesztési céltartalék 3 részből tevődik össze: a kommunális adó 2022. évi maradványa 20.845.192.-Ft, a kommunális adó 2023. évi 38 millió Ft előirányzat fel nem használt összege 235.172 Ft, a fejlesztési céltartalék 123.741.983 Ft. Egy személyes mondatot szeretnék hozzátenni, hogy az üléseken többször kritizált Kormány, azért látható, elég szépen támogatásokat leutal az önkormányzatnak. A hiány nagyon szépen lecsökkent. A bizottság 5 igen szavazattal támogatta a rendelet-tervezetben foglaltakat.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Az utolsó módosítás óta eltelt időszak változásait mutatja be az előterjesztés. A bizottság 4 igen szavazattal támogatta a rendelet-tervezetet.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 7 igen szavazattal támogatta a rendelet-tervezetben foglaltakat és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Liptákné Balogh Beatrix, a Sajószentpéteri Városgondnokság gazdasági igazgató-helyettese: Ritkán szoktam szót kérni az átcsoportosításkor, viszont az óvodának a jelenlegi helyzetéről szeretném Önöket tájékoztatni, mert arra kérjük Önöket, hogy hozzanak egy döntést. Elnök asszony elmondta, hogy az óvoda kiadási előirányzatait emelni kell. Próbáltam egy nagyon egyszerű példán végig vezetni azt, hogy hogyan tudnám Önöknek, illetve a város lakosságának ezt szemléltetni és ne beszéljünk millió forintokról, csak ezer forintokról. Ha az óvoda januárban elfogadott költségvetésében az összes kiadást 1.100,- Ft-nak tekintjük, akkor ebből a bérek és a járulékok 770,- Ft, az óvodás gyermekek étkeztetése 200,- Ft, az energiaköltségek 100,- Ft, az egyéb kiadások pedig 30,- Ft-ot tettek ki. Ez volt az induló helyzet a kiadási oldalon, tehát 1.100,- Ft-ból kell gazdálkodnunk. Ehhez jöttek az állami és az intézmény saját bevételei, ezek 1.000,- Ft-ot tettek ki. Ebből az összes normatíva volt 990,- Ft három jogcímen, a köznevelési, az étkezési, illetve a közüzemi támogatás és 10,- Ft a saját bevétel. Induláskor mutatkozott 100,- Ft-os hiány a kiadások és a bevételek között. Ez a 100,- Ft-os hiány a város kiinduló hiányának is a része volt, de erről a hiányról mi már akkor tudtuk, hogy ez csökkenni fog. Ezt láthatják Önök is az előterjesztésben. Csökken a minimálbér, garantált bér támogatásával és több olyan állami támogatással, amit az év elején tudtunk, hogy meg fogunk kapni, de még nem tudtuk a pontos összeget. Ahogy az előterjesztésben Önök is olvashatták, az önkormányzat több jogcímen részesül többlet állami támogatásban, emellett a gázszervezőket újra kötöttük, átszerződöttük a villamos energia szerződéseket, és így jelentős megtakarítást tudtunk elérni. Ez az óvodánál azt jelenti, hogy a példánkban 1.000,- Ft-os bevétel 1.200,- Ft-ra emelkedett, de a kiadási oldal még mindig csak 1.100,- Ft, és mind e közben le tudtuk dolgozni ezt az induló 100,- Ft-os hiányt. Ez a többletbevétel, ez a 100,- Ft a példánkban, erről kell majd döntést hozni, ez egy feladatalapú támogatás. Ezt Önök csak és kizárólag az óvoda működtetésére fordíthatják, ebből az összegből nem lehet fűvet nyírni, nem lehet gallyazni, nem lehet járdát építeni. Ezzel a 100,- Ft-tal, még egyszer hangsúlyozom, a példánk szerint 100,- Ft-tal Önök három dolgot tehetnek. Az első, hogy dologi kiadást emelnek, akkor ezt az óvoda a mindennapi működésre tudja fordítani, karbantartó anyagokra, szakmai anyagokra, villanyszámlára, telefon és internet kiadásokra, vagy a második, hogy felhalmozási kiadást emelnek, ekkor valamilyen beruházást kell megvalósítani, illetve az is egy változat, hogy visszafizetik az államnak. Úgy gondolom, hogy ezzel a példával a kezdeti kiadás 1.100,- Ft, a bevétel 1.000,- Ft, majd a mostani döntések és a többlettámogatások hatására a keletkező 100,- Ft ékes bizonyítéka kell, hogy legyen annak, a kiadások nincsenek túltervezve, a bevételek nincsenek alul tervezve. Mi tudtuk ezt januárban, és jeleztük is Önök felé a költségvetés elfogadásakor, hogy a hiány összege csökkenni fog. Ahogy elmondtam, év elején ezeknek a központi állami normatíváknak a változása még nem volt számszerűsíthető. Ha visszakanyarodunk az óvodához, itt szeretnénk Önöktől döntést kérni. Az Óvodavezető asszony és a szakma azt az álláspontot képviseli, és mi ezt építettük be az intézmény átcsoportosító táblázatába, hogy ez az összeg a beruházási kiadások közé kerüljön beépítésre, mert ez adhat egy lehetőséget arra, hogy fejlesszük az óvodák udvarát, illetve olyan tárgyi eszközöket tudjunk beszerezni, ami a vagyon gyarapodását szolgálja és amelyre az eredeti költségvetése az óvodának nem nyújtott volna fedezetet. Arra kérjük Önöket, hogy hozzanak döntést abban, hogy ebben a formában elfogadják-e, hogy ez a többletösszeg a beruházási kiadások közé kerüljön beépítésre. Vagy ha Önök közül valaki úgy gondolja, hogy dologi kiadást emeljünk, akkor azt az óvoda a mindennapi működésre kell, hogy fordítsa. Az is egy alternatíva lehet, hogy Önök ezt a többlettámogatást nem kívánják felhasználni, ekkor vissza kell fizetni az államnak, de én ezt személy szerint rettentően sajnálnám.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Ezek a költségvetés módosításáról szóló előterjesztéseknél még soha nem hangzottak el, az hogy szóbeli kiegészítésre van szükség, hiszen mindig az a sztenderd mondat, hogy megtörtént események átvezetése történik meg a rendeleten. Most nem ez történik a rendeleten, most van egy olyan többletforrás, erről beszélt gazdasági igazgató-helyettes asszony, amiről a rendelet módosítás tervezetében a szakmai azt írta bele, hogy ez beruházásra legyen fordítva, és azért tartottuk fontosnak ezt a szóbeli kiegészítést, hogy nem szeretnénk úgy döntést hozatni a képviselő-testülettel, hogy erről nincs tájékoztatva. Önök dönthetnek úgy, ne beruházás legyen, hanem működési kiadás. Gondolom nem fognak úgy dönteni, hogy adjuk vissza az államnak a pénzt. A döntési lehetőség az Önöké. Ha valaki úgy gondolja, hogy nem ért egyet a szakma javaslatával, hogy ez beruházásra, vagyongyarapításra legyen fordítva, hanem

működési oldalon legyen felhasználva, akkor most van lehetősége arra, hogy módosítást terjesszen elő, vagy pedig változatlan formában a szakma javaslatát el fogja fogadni. Ezért volt most ez a szóbeli kiegészítés, ilyen nem volt még a rendelet módosítás kapcsán.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelete
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (I.30.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

7. napirend: 7. sorszámú előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2022. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2023. évi üzleti terv elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Öt határozatot kell hoznunk. A bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 7 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat, elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A beszámoló tartalmazza a mérleget, az eredménykimutatást, kiegészítő mellékletet, közhasznúsági jelentést. Ez a tavalyi év december 31-i fennálló helyzetről ad képet. Az eszközök és források ezen időpontban 15.021 eFt, a mérleg szerinti eredmény 2.967 eFt, ebből 2586 eFt a közhasznú tevékenység eredménye, míg 381 eFt a vállalkozási tevékenység eredménye. A Felügyelő Bizottság az előterjesztett anyagot értékelte, elfogadásra javasolja. A tavalyi évhez képest javulás látható. A bizottság támogatja.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
97/2023. (V. 25.) határozata
a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2022. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2023. évi üzleti terv
elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Sajó Televízió Nonprofit Kft. egyszerűsített 2022. évi beszámolója eredmény-kimutatását, mérlegét, Kiegészítő mellékletét, valamint a közhasznú tevékenységről szóló beszámolót megtárgyalta és az abban foglaltakat elfogadja.
2. A Sajó Televízió Nonprofit Kft. mérleg szerinti eredményét 2 967 eFt összeggel jóváhagyja.
3. A 2022. évben keletkezett 2 684 eFt adózott eredmény terhére osztalék nem fizethető ki.
4. A Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervét 21 500 eFt bevétel és 21 023 eFt kiadás összeggel, 477 eFt nyereséggel elfogadja.

5. Felhívja a Kft. ügyvezetőjét, hogy a jogszabályban meghatározott közzétételi kötelezettségének tegyen eleget.

Felelős: Polgármester
Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

8. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2022. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2023. évi üzleti terv elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A beszámoló tartalmazza a mérleget, az eredménykimutatást, kiegészítő mellékletet, közhasznúsági jelentést. Az eszközök és források végösszege tavaly év végi időpont szerint 63.572 eFt, mérleg szerinti eredmény 11.676 eFt, amiből a közhasznú tevékenység eredménye 9.027 eFt, a vállalkozási tevékenység eredménye 2.649 eFt, a Felügyeli Bizottság szintén tárgyalta a beszámolót, elfogadásra javasolja. Az idei beszámoló ennél a cégnél is sokkal jobb, mint a tavalyi. A bizottság egyhangúlag elfogadta.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 7 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
98/2023. (V. 25.) határozata**

a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2022. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés, és a 2023. évi üzleti terv elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. (cégjegyzékszám: 05-09-018495) 2022. évi egyszerűsített éves beszámolójának mérlegét, eredmény-kimutatását és Kiegészítő mellékletét, valamint a közhasznúsági jelentést megtárgyalta és az abban foglaltakat jóváhagyja.
2. A Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. mérleg szerinti eredményét 11 676 eFt összeggel jóváhagyja.
3. A 2022. évben keletkezett 10 634 eFt adózott eredmény terhére osztalék nem fizethető ki.
4. A Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervét 215 855 eFt bevétel és 212 925 eFt kiadás összeggel, 2 930 eFt nyereséggel elfogadja.
5. Felhívja a Kft. ügyvezetőjét, hogy a jogszabályban meghatározott közzétételi kötelezettségének tegyen eleget.

Felelős: Polgármester
Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezetője

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

9. napirend: 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 9. számú módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A 9. számú módosításra azért van szükség, mert április 1-jétől változott az ügyeleti rendszer, most már a Mentőszolgálat látja el az ügyeletet. A lakosság szám pontosítása a lakosságarányos szavazatszámokat Radostyán és Sajószentpéter tekintetében + 1 %-ban, illetve -1 %-ban érinti és kikerül belőle a rövid időtartamú közfoglalkoztatás. A bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslatot támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
99/2023. (V. 25.) határozata
a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának
9. számú módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás 9. számú módosítását jelen határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását egységes szerkezetben jelen határozat 2. melléklete szerint jóváhagyja.
3. A Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának jelen határozattal kiadott módosítása és az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás a közhiteles törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napján lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a 4/2022. (I. 27.) képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Társulási Megállapodás.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: 2023. június 7.

10. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter városnév használatára vonatkozó kérelmek elbírálására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Az anyagban szerepel egy olyan szervezet, amelyet elolvasva arra a megállapításra jutottam, hogy van egy olyan mondat, ami politikai mondat. Ez arról szól, hogy valamennyi képviselő bemutatása. Ez nyilvánvaló, hogy a képviselő választás, az országgyűlési választás egy politikai aktus, bár igaz, hogy jogilag nem annak minősül. Amikor bemutatunk indulókat, az egy politikai tevékenység, és azt mondtam, hogy ez semmiképpen nem szerencsés, és nem is lehet, ha megnézzük, amit elfogadtunk korábban. Felvettük a civil szervezet vezetőjével a kapcsolatot, és ő nagyon korrekt módon

elfogadta ezt. A következő módosító javaslatot terjesztem a testület elé a 2. számú határozathoz. Dávidné Szöllösi Ágnes 2023. május 23. napján módosította kérelmét, amely már nem tartalmazza a „politika mentes, kivételt képeznek a választások előtti bemutatózó posztok, mely minden jelölt számára egyszeri posztot jelent, a hozzászólási lehetőségek kizárásával” névhasználati célt. Kérem a Képviselő-testületet, hogy a Sajószentpéter megnevezésű facebook csoport megnevezésében a Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájárulásról szóló határozatot a módosított kérelem figyelembevételével tárgyalja.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Még egy tájékoztatást szeretnék adni, hogyha elkezdődik a kampány, a Helyi Választási Bizottság minden egyes körzetnek a jelöltjeit nyilvántartásba veszi, arról határozatot hoz. A polgármesterjelölteket nyilvántartásba veszi, arról határozatot hoz. A listán a jelöltek sorrendjéről határozatot hoz. Mivel ezt fel fogjuk tenni a város minden egyes elektronikus felületére, annak a megosztása, tehát a Helyi Választási Bizottság döntésének a megosztása az nem minősül politikai tevékenységnek, hiszen ők minden jelöltet egyformán kezelnek, akár megjelenésben, akár logóban, bármivel. Tehát, aki ilyen oldalt üzemeltet, annak kompromisszumos javaslatként, ha szabad így fogalmazni, lehet azt tanácsolni, hogy amikor a város hivatalos oldalán ezek a döntések megszületnek, akkor ennek a megosztása nem ütközik a rendelet által meghatározott tilalomba.

Dr. Faragó Péter polgármester: Miután a Sajószentpéter névhasználatával összefüggésben teljesen egyértelmű ez a dolog. Amit ismertettem, ő egy magánszemély és nem civil szervezet.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Elhangzott, hogy több kérelem érkezett. Januárban megalkottuk az idevonatkozó jogszabályunkat, rendeletünket, ami köti a kérelmezőknek az igényének a milyenségét is. Hat kérelem érkezett, ezt sorrendben fogom felolvasni és fogom mondani a bizottsági döntést. A Sajószentpéteri Motorosok megnevezésben a Sajószentpéter városnév használatához hozzájárulást kértek, a bizottság 4 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

A következő az ominózus, amiért Polgármester úr szót kért, a Sajószentpéter megnevezésű facebook csoport megnevezésében a Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájárulásról szóló határozati javaslatot a bizottság 4 igen szavazattal támogatta.

A Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület megnevezésében a Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájárulást kér. A bizottság 4 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

A Sajószentpéteri Üveggyár Sporthorgász Egyesülete megnevezésében a Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájárulást kér. A bizottság 4 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat. A Péteri Páholy megnevezésű facebook csoport megnevezésében a Péteri név, mint Sajószentpéter városnév rövidített formája használatához történő hozzájárulást kér. A bizottság 4 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

A „Miértünk” Sajószentpéterért Kulturális- és Sportcélú Alapítvány megnevezésében a Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájárulást kér. A bizottság 4 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Dr. Faragó Péter polgármester: Mielőtt folytatnánk, nekem egy kérésem lenne Kamasinszki úrhoz. Ön korábban visszavonta egy javaslatát, illetve kérelmét, beadványát, majd közölte, hogy a névhasználatot nem kéri. Kétségtelen, hogy korrekt módon a nyilvántartásban ez már szerepel. Kérem Öntől, hogy teljesen korrekt és kerek legyen, hogy a facebookon is tegye meg, hogy leveszi a Sajószentpéter nevet, mert ott még szerepel. Ismétlem, a nyilvántartásban valóban megszűnt a névhasználat.

Gál Katalin, a Sajószentpéteri Területi, Szociális Központ és Bölcsőde intézményvezetője: Több hónapja folyamatosan képviselő-testületi ülésen elhangzik a facebook posztok és bejegyzések ügye, ami ebben a hónapban az én általam vezetett intézményt is érintette. Tisztelettel megkérném a Sajószentpéter nevével jelenleg is használó facebook csoport adminját, hogy ne engedjen teret annak a lehetőségnek, hogy közönséges megnyilvánulások szerepelhetnek egy Sajószentpéteren működő, egy Sajószentpéterért dolgozó intézmény bejegyzése alatt. Az én történetem az, hogy május első hétvégéjén egy szombati napra karbantartási munkák miatt a Generációk Kertjét a látogatók elől bezártam azzal a céllal, hogy karbantartási munkák történhessenek. A karbantartási munkák lényege tulajdonképpen az volt, hogy a kollégáim 80 %-a önként, szabadidejét, energiáját és munkáját áldozva azért jött be egy szombati napon, hogy a filagóriákat,

a faalkatrészeket a játszóeszközökön saját magunk lefessük és ezzel mind a Generációk Kertjében, mind Sajószentpéteren továbbra is értéket teremteni ezzel. Ennek ellenére a facebook poszt megjelenése alatt olyan kommentek keltek szárnyra, ami az én munkatársaim, mind jómagam becsületébe gázol. Szeretném megkérni az admint, hogy ne engedjen teret Sajószentpéter város intézményei kapcsán olyan bejegyzéseknek, amik közönségesek és az ott folyó munkát minősítik, és nem az építő kritika ellen vagyok, hanem az olyan megnyilvánulások ellen, amik nem fedik a valóságot. Ha az admin engedélyezi a facebook poszt alatt megjelenő kommentet, azzal ő is azonosul.

Dr. Faragó Péter polgármester: Hozzátennék annyit az utolsó mondathoz, hogy nem csak azonosul, hanem felelősséggel tartozik. Ez minden facebook adminra kivétel nélkül vonatkozik, hogy felelősséggel tartozik. Nem a konkrét dologról beszélek, de általában ez a felelősség akár büntetőjogi felelősség is lehet, ez persze attól függ, hogy mi jelenik meg. A becsületsértő, rágalmozó kifejezésekért is felel, ugyanúgy, mint, aki ezt a megjegyzést teszi.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Szeretnék Polgármester úrhoz csatlakozni, mert többször elhangzott, hogy miért felelünk és kiért. Szeretném elmondani azt, hogy nem egy facebook poszttal kapcsolatban vagy facebook oldallal kapcsolatban mondom el ezt a tájékoztatást. Született egy bírósági állásfoglalás ebben a kérdésben és talán mások számára is hasznos lehet, amit ez tartalmaz. A Ptk. mindenki által tiszteletben tartandó és védendő jogként deklarálja az emberi méltóságot és az abból fakadó személyiségi jogokat. Ebből következően, aki más személyiségi jogát megsérti, a jogsértéssel felelősséggel tartozik a Ptk. szabályai szerint. Egy internetes oldalon, blogon, facebook oldalon megjelenő, az adott oldalt működtető fenntartó személy felelős-e az érintett oldalra más által bejegyzett kommentek tartalmáért, és ha igen, az ő részéről mi minősül a személyiségi jogot sértő magatartásnak? Ezt vizsgálta a bíróság. Az álláspontja a következő: *„Az olyan internetes oldal, amelyre hozzászólások helyezhetők el, lehetőséget teremt arra, hogy az adott oldal látogatói ott nyilvánítsák ki valamely kérdéssel kapcsolatos véleményüket vagy tegyenek tényállításokat. Azáltal, hogy az internetes oldal fenntartója mások számára teret biztosít véleményük kihelyezésére, tényállításaik közlésére, lehetőséget teremt azok mások általi megismerésére, a hozzászólást bejegyző, a kommentet elhelyező személy mellett, maga is részese lesz a véleményközlésnek és a tényállításnak, hasonlóan ahhoz, ahogy a sajtószerv is közzéje a sajtótermékben megjelenő olvasói levelekben foglalt tartalmaknak. A más becsületét vagy jó hírnevét sértő tartalmú komment tekintetében tehát a jogsértő magatartás, egyfelelől maga a sértő tartalmú véleménynyilvánítás vagy tényállítás, másfelől annak közlése. Az előbbi, azaz a jogsértés közvetlen, elsődleges elkövetőjének személye többnyire nem ismert és általában utóbb sem azonosítható – az álprofilokról van szó – ez azonban nem változtat azon a tényen, hogy a honlap, blog, illetve facebook profil fenntartója, működtetője önmagában a jogsértő tartalmú hozzászólások közlésével maga is jogsértést követ el, függetlenül attól, hogy az érintett bejegyzés honlapján való elhelyezéséről tudomást szerzett-e vagy sem. Az ugyanis, hogy a kommentek elhelyezésére lehetőséget biztosító honlapot, oldalt üzemeltet, illetve facebook profilt használ, vállalja annak a kockázatát, hogy ott jogsértő tartalmú közlemények is megjelenhetnek, ezáltal maga is jogsértés elkövetőjévé válik. Ebből következően a személyiségi sértés közlés megjelenése önmagában megalapozza a honlap üzemeltetőjével szemben a személyi jogsértés Ptk-ban meghatározott objektív jogkövetkezményeinek érvényesítését. A kommentek utólagos moderálása a jogsértés tényét nem teszi meg nem történné, de a honlap fenntartója a felróhatóságának súlyát csökkentheti, esetleg kártérítési és sérelemdíj iránti igények elbírálásánál válhat ez jelentőssé.”* Ezt azért szerettem volna általános tájékoztatóként elmondani, hogy mindenki tudja, hogy indul egy választási kampány, mindenki tudja, hogy személyek sokszor az oldalakon szabadabban és kevésbé irodalmi stílusban fogalmazzák meg a véleményüket. Ha ezt a saját oldalukon teszik, ez az ő személyes felelősségük, hogyha egy más által üzemeltetett oldalon teszik, a felelősség közös. Ezt szerettem volna elmondani, akár a névhasználatban is, hiszen amikor a képviselő-testület most döntést hoz arról, hogy bárkinek is engedélyezi az internetes oldalon a névhasználatot, hogyha azt tapasztalja, hogy az az oldal ezeknek a kritériumoknak nem felel meg, akkor nyilván erre hivatkozással jogában áll ezt a döntését is módosítani.

Dr. Faragó Péter polgármester: Kiegészíteném két dologgal. Az egyik, hogy teljesen egyértelmű legyen, hogyha egy ilyen eset előfordul, aki admin, aki ezt szerkeszti, ha arra hivatkozik, hogy ő nem látta, az nem hivatkozási alap. Hogyha többen is vannak egy facebookon és arra hivatkozik, hogy nem látta, az nem hivatkozási alap. Neki állandóan figyelemmel kell kísérni minden egyes feltett hozzászólást, mert később

arra nem hivatkozhat, hogy később látta. Elhangzott, hogy később moderálja, enyhítő körülmény lehet, de nem mentesíti. A másik, a becsületsértés. A becsületsértés alapesete szabálysértés, de van egy lényeges dolog. Azt hinnék, hogy egy becsületsértés van a facebookon, az nem egy komoly dolog. A facebookon bűncselekmény, a Btk. azt mondja, hogy a nagy nyilvánosság előtt elkövetett becsületsértés bűncselekmény. Mi az, hogy nagy nyilvánosság, erre van állásfoglalás, ez most azért nem lényeges, mert már 8-10 emberre azt mondják, hogy nagy nyilvánosság. A facebookot, gondolom senkinek nem kell vitatni, hogy mennyien látják, azt nem is lehet beazonosítani. A facebookon megjelent becsületsértés bűncselekmény. A rágalmozásról és egyéb dolgokról nem is beszélve. Azzal akartam kiegészíteni, hogy mindig figyelni kell, hogy mi jelenik meg, és annak megfelelően kell azonnal intézkedni, illetve figyelemmel kísérni a becsületsértés tényállását is.

Deák László képviselő: Bizonyára itt mindenki tudja, de valószínű, hogy a városban még nem, többször elhangzott a jövő évi önkormányzati választás. Csak tájékoztatásképpen, aki nem hallotta még, az Európai Unió választásokat június 9-ére tűzték ki, a parlament döntött takarékosági okokból, hogy egy napon rendezik meg a két választást. Tehát 2024. június 9. vasárnap lesznek a választások.

További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először szavazást kért a Sajószentpéteri Motorosok megnevezésben a Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájáruláshoz szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
100/2023. (V. 25.) határozata**

a Sajószentpéteri Motorosok megnevezésben a Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájáruláshoz

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról szóló 2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján Szabó Lajos (3770 Sajószentpéter, Hazafias utca 45.) részére a Sajószentpéteri Motorosok megnevezésben visszavonásig engedélyezi a Sajószentpéter városnév használatát az alábbiak szerint:
 - a) A névhasználat célja:
A Sajószentpéteri Motorosok megnevezés használata levonókon, felvarrókon, pólókon, zászlókon, molinókon, bármilyen motoros rendezvényen és facebookon a környék motorosainak összefogására és információcserére.
 - b) Tevékenységi kör:
Motoros Baráti csoport, facebook csoport, Sajószentpéter és környékén élő motorosok összefogása, közös programok szervezése, játékonysági eseményeken való részvétel.
 - c) A névhasználat módja:
A Sajószentpéteri Motorosok megnevezés feltüntetése levonókon, felvarrókon, pólókon, zászlókon, molinókon, motoros rendezvényeken és facebookon.
 - d) A névhasználat pontos szövege:
Sajószentpéteri Motorosok
2. A Képviselő-testület felhívja a kérelmező figyelmét, hogy a városnév használatáról szóló engedélyt vissza kell vonni, ha

- a használat célja vagy módja az Önkormányzat vagy Sajószentpéter város lakosságának jogát, jogos érdekét, Sajószentpéter város jó hírnevét sértené, vagy veszélyeztetné, vagy jó erkölcsbe ütközik,
 - a névhasználat jogosultját szándékosan elkövetett bűncselekmény miatt jogerősen elítélik,
 - a névhasználatra jogosult az engedélyben meghatározott, a névhasználattal kapcsolatos feltételeket, kikötéseket, egyéb előírásokat megszegi.
3. A Képviselő-testület felhívja a kérelmezőt, hogy amennyiben a kérelmében megjelölt tevékenységekben változás következik be, arról a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztatni köteles.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Következőként Polgármester úr szavazást kért az általa tett módosító javaslatra, mely szerint a határozati javaslat már nem tartalmazza a „politika mentes, kivételt képeznek a választások előtti bemutatkozó posztok, mely minden jelölt számára egyszeri posztot jelent, a hozzászólási lehetőségek kizárásával” szöveget, mint névhasználati célt, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott.

Ezt követően Polgármester úr szavazást kért az előző szavazás figyelembevételével a Sajószentpéter megnevezésű facebook csoport megnevezésében a Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájárulásról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
101/2023. (V. 25.) határozata
a Sajószentpéter megnevezésű facebook csoport megnevezésében a Sajószentpéter városnév
használatához történő hozzájárulásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról szóló 2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján Dávidné Szöllösi Ágnes (3770 Sajószentpéter, Thököly utca 10.) részére a Sajószentpéter megnevezésű facebook csoport megnevezésében visszavonásig engedélyezi a Sajószentpéter városnév használatát az alábbiak szerint:
 - a) A névhasználat célja:
Facebook csoport, kizárólag a sajószentpéteriek támogatására, információcserére, segítség kérésre és nyújtásra.
 - b) Tevékenységi kör:
A Sajószentpéter elnevezésű facebook csoport működtetése, a sajószentpéteriek támogatása, információcsere, segítség kérés és nyújtás.
 - c) A névhasználat módja:
Sajószentpéter elnevezésű facebook csoport működtetése.
 - d) A névhasználat pontos szövege:
Sajószentpéter

2. A Képviselő-testület felhívja a kérelmező figyelmét, hogy a városnév használatáról szóló engedélyt vissza kell vonni, ha
 - a használat célja vagy módja az Önkormányzat vagy Sajószentpéter város lakosságának jogát, jogos érdekét, Sajószentpéter város jó hírnevét sértené, vagy veszélyeztetné, vagy jó erkölcsbe ütközik,
 - a névhasználat jogosultját szándékosan elkövetett bűncselekmény miatt jogerősen elítélik,
 - a névhasználatra jogosult az engedélyben meghatározott, a névhasználattal kapcsolatos feltételeket, kikötéseket, egyéb előírásokat megszegi.
3. A Képviselő-testület felhívja a kérelmezőt, hogy amennyiben a kérelmében megjelölt tevékenységekben változás következik be, arról a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztatni köteles.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület megnevezésében a Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájárulásról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
102/2023. (V. 25.) határozata
a Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület megnevezésében a Sajószentpéter városnév
használatához történő hozzájárulásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról szóló 2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján a Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület (székhely: 3770 Sajószentpéter, Sport utca 32/2., névhasználatért felelős személy: Pasiczki Csaba Pál elnök (3770 Sajószentpéter, Kölcsey Ferenc utca 2/A.) részére visszavonásig engedélyezi a Sajószentpéter városnév használatát az alábbiak szerint:
 - a) A névhasználat célja:
A Sportegyesület célja széleskörű, színvonalas, rendszeres sportolási lehetőség biztosítása a versenysport, a tehetséggondozás, az utánpótlás-nevelés, a diáksport és a szabadidősport támogatása.
Megteremti az egészséges életmód és szabadidősport gyakorlása feltételeit.
Részt vállal a helyi sport és ifjúságügyből.
Az esélyegyenlőség jegyében részt vállal a gyermek- és ifjúsági sportok, a nők és családok sportjának, a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok, valamint a fogyatékkal élők sportjának szervezésében és lebonyolításában.
Fellép a lakosság egészségi állapotának javítása, a jobb életminőség elősegítése érdekében, valamint az egészségkárosító környezeti, társadalmi és egyéb hatások ellen.
 - b) Tevékenységi kör:
Sporttevékenység (pl. fizikai, szellemi és technikai sport, diáksport, sportélet)
 - c) A névhasználat módja:

Az egyesület működése során nyomtatott és elektronikus formában, civil és hivatalos rendezvényeken, az egyesület kiadványain.

- d) A névhasználat pontos szövege:
Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület
2. A Képviselő-testület felhívja a kérelmező figyelmét, hogy a városnév használatáról szóló engedélyt vissza kell vonni, ha
- a használat célja vagy módja az Önkormányzat vagy Sajószentpéter város lakosságának jogát, jogos érdekét, Sajószentpéter város jó hírnevét sértené, vagy veszélyeztetné, vagy jó erkölcsbe ütközik,
 - ha a szervezet pártpolitikai tevékenységet folytat, pártoktól nem független, vagy pártoknak támogatást nyújt,
 - a névhasználatra jogosult az engedélyben meghatározott, a névhasználattal kapcsolatos feltételeket, kikötéseket, egyéb előírásokat megszegi,
 - a névhasználatra jogosult szervezetet a nyilvántartásból törölték.
3. A Képviselő-testület felhívja a kérelmezőt, hogy amennyiben a kérelmében megjelölt tevékenységekben változás következik be, arról a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztatni köteles.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Sajószentpéteri Üveggyár Sporthorgász Egyesülete megnevezésében a Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájárulásról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
103/2023. (V. 25.) határozata**

**a Sajószentpéteri Üveggyár Sporthorgász Egyesülete megnevezésében a Sajószentpéter városnév
használatához történő hozzájárulásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról szóló 2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján a Sajószentpéteri Üveggyár Sporthorgász Egyesülete (székhely: 3770 Sajószentpéter, Péch Antal utca 2. 7. ajtó., névhasználatért felelős személy: Máté László ügyvezető elnök (3780 Edelény, Borsodi út 83.) részére visszavonásig engedélyezi a Sajószentpéter városnév használatát az alábbiak szerint:
- a) A névhasználat célja:
Az egyesület tagjai részére kedvező horgászlehetőségek biztosítása, a horgász sport fejlesztése és népszerűsítése.
- b) Tevékenységi kör:
Sporttevékenység
- c) A névhasználat módja:

Az egyesület működése során nyomtatott és elektronikus formában, az egyesület kiadványain.

- d) A névhasználat pontos szövege:
Sajószentpéteri Üveggyár Sporthorgász Egyesülete
2. A Képviselő-testület felhívja a kérelmező figyelmét, hogy a városnév használatáról szóló engedélyt vissza kell vonni, ha
 - a használat célja vagy módja az Önkormányzat vagy Sajószentpéter város lakosságának jogát, jogos érdekét, Sajószentpéter város jó hírnevét sértené, vagy veszélyeztetné, vagy jó erkölcsbe ütközik,
 - ha a szervezet pártpolitikai tevékenységet folytat, pártoktól nem független, vagy pártoknak támogatást nyújt,
 - a névhasználatra jogosult az engedélyben meghatározott, a névhasználattal kapcsolatos feltételeket, kikötéseket, egyéb előírásokat megszegi,
 - a névhasználatra jogosult szervezetet a nyilvántartásból törölték.
 3. A Képviselő-testület felhívja a kérelmezőt, hogy amennyiben a kérelmében megjelölt tevékenységekben változás következik be, arról a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztatni köteles.
 4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Péteri Páholy megnevezésű facebook csoport megnevezésében a Péteri név, mint Sajószentpéter városnév rövidített formája használatához történő hozzájárulásról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
104/2023. (V. 25.) határozata**

a Péteri Páholy megnevezésű facebook csoport megnevezésében a Péteri név, mint Sajószentpéter városnév rövidített formája használatához történő hozzájárulásról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról szóló 2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján Zsíros László (3770 Sajószentpéter, Rózsa út 21. 1/A.) részére a Péteri Páholy megnevezésű facebook csoport megnevezésében visszavonásig engedélyezi a Péteri név, mint Sajószentpéter városnév rövidített formája használatát az alábbiak szerint:
 - a) A névhasználat célja:
Sajószentpéter város emlékeinek ápolása, a város hírnevének öregbítése, szülőtteinek, eseményeinek széles körben való megismertetése.
 - b) Tevékenységi kör:
Facebook csoport keretében kulturális helytörténeti emlékek ápolása, a város hírnevének öregbítése.
 - c) A névhasználat módja:

Péteri Páholy elnevezésű nyílt facebook csoport működtetése.

- d) A névhasználat pontos szövege:
Péteri Páholy
2. A Képviselő-testület felhívja a kérelmező figyelmét, hogy a városnév használatáról szóló engedélyt vissza kell vonni, ha
 - a használat célja vagy módja az Önkormányzat vagy Sajószentpéter város lakosságának jogát, jogos érdekét, Sajószentpéter város jó hírnevét sértené, vagy veszélyeztetné, vagy jó erkölcsbe ütközik,
 - a névhasználat jogosultját szándékosan elkövetett bűncselekmény miatt jogerősen elítélik,
 - a névhasználatra jogosult az engedélyben meghatározott, a névhasználattal kapcsolatos feltételeket, kikötéseket, egyéb előírásokat megszegi.
 3. A Képviselő-testület felhívja a kérelmezőt, hogy amennyiben a kérelmében megjelölt tevékenységekben változás következik be, arról a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztatni köteles.
 4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végezetül Polgármester úr szavazást kért a „Miértünk” Sajószentpéterért Kulturális- és Sportcélú Alapítvány megnevezésében a Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájárulásról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
105/2023. (V. 25.) határozata
a „Miértünk” Sajószentpéterért Kulturális- és Sportcélú Alapítvány megnevezésében a
Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájárulásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról szóló 2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján a „Miértünk” Sajószentpéterért Kulturális- és Sportcélú Alapítvány (székhely: 3770 Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 119., névhasználatért felelős személy: Kalász László elnök (3770 Sajószentpéter, Élmunkás utca 5.) részére visszavonásig engedélyezi a Sajószentpéter városnév használatát az alábbiak szerint:
 - a) A névhasználat célja:
Sajószentpéter város kulturális- és sporthagyományainak felélesztése, a jelenleg működő intézmények, egyházak, önszerveződések, kulturális és sporttevékenységek támogatása, ősi kultúrájuk felelevenítése. (Művelődési Ház, Városi Könyvtár, Gyermek Háza, Tájház, Városi Sportközpont, Sajói Közösségi Ház, Paál László Képzőművészeti Kör, Hajlika Néptáncstúdió, Sajószentpéteri Baráti Egyesület, Sajó TV, katolikus és református egyház, majális, Szent István napi és Lévay ünnepségek, diák- és szabadidő sport).
 - b) Tevékenységi kör:
9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység,

Kulturális tevékenység,
Sporttevékenység (a munkaviszonyban és a polgári jogviszony keretében megbízás alapján folytatott sporttevékenység kivételével).

- c) A névhasználat módja:
Az Alapítvány tevékenységéhez kapcsolódóan a „Miértünk” Sajószentpéterért Kulturális- és Sportcélú Alapítvány elnevezésében.
- d) A névhasználat pontos szövege:
„Miértünk” Sajószentpéterért Kulturális- és Sportcélú Alapítvány
2. A Képviselő-testület felhívja a kérelmező figyelmét, hogy a városnév használatáról szóló engedélyt vissza kell vonni, ha
- a használat célja vagy módja az Önkormányzat vagy Sajószentpéter város lakosságának jogát, jogos érdekét, Sajószentpéter város jó hírnevét sértené, vagy veszélyeztetné, vagy jó erkölcsbe ütközik,
 - ha a szervezet pártpolitikai tevékenységet folytat, pártoktól nem független, vagy pártoknak támogatást nyújt,
 - a névhasználatra jogosult az engedélyben meghatározott, a névhasználattal kapcsolatos feltételeket, kikötéseket, egyéb előírásokat megszegi,
 - a névhasználatra jogosult szervezetet a nyilvántartásból törölték.
3. A Képviselő-testület felhívja a kérelmezőt, hogy amennyiben a kérelmében megjelölt tevékenységekben változás következik be, arról a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztatni köteles.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

11. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a 2023/2024-es nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: Az óvodai gyermeklétszám a leendő első osztályosok nélkül 204 fő. Beiratkozott 85 fő. Összes várható óvodai létszám 289 fő. Ebből 2 főnek számít 1 gyermek, így a számított létszám 290 fő. Tizenegy óvodai csoport esetében az egy óvodai csoport átlagos létszáma 26,3 fő. A Sajószentpéter, Élmunkás utca 2. szám alatt működő Szent Péter Görögkatolikus Óvoda és Bölcsőde vezetésével egyeztetésre kerültek az óvodai ellátást igénybevevők és a beiratkozások. Az Egri Főegyházmegye tájékoztatása alapján a Magyar Katolikus Egyház országos óvodafejlesztési programja keretében Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 46. szám alatti ingatlanon épülő négycsoportos óvoda működtetésének megkezdése nem várható 2023. szeptember 1. napjától. Az egyházi intézmények működése nem érinti a 2023/2024-es nevelési év indítását. A gyermeklétszám figyelembevételével az óvodában a 2023/2024-es nevelési évben továbbra is 11 óvodai csoport működtetése indokolt három feladat-ellátási helyen. A bizottság mind a két határozati javaslatot 7 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság mind a két határozati javaslatot 5 igen szavazattal támogatta.

Polgármester úr először szavazást kért a 2023/2024. nevelési évben a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában az engedélyezett csoportok számának meghatározásáról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
106/2023. (V. 25.) határozata
a 2023/2024. nevelési évben a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában az
engedélyezett csoportok számának meghatározásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a 2023/2024. nevelési évben 2023. szeptember 1. napjától a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda csoportjainak számát 11 csoportban határozza meg feladat-ellátási helyenként az alábbi megoszlásban:

Feladatellátási hely	Csoportok száma 2023/2024. nevelési év	Felvehető maximális létszám
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda (székhely: Sajószentpéter, Harica utca 3.)	4	120
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodája	3	90
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Simmelweis Utcai Tagóvodája	4	120
Összesen:	11	330

Felelős: óvodavezető

Határidő: 2023. szeptember 1.

Következőként Polgármester úr szavazást kért a 2023/2024. nevelési évben a maximális csoportlétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezéséről a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
107/2023. (V. 25.) határozata
a 2023/2024. nevelési évben a maximális csoportlétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezéséről a
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában a maximális csoportlétszámtól való 20 %-os eltérést a 2023/2024. nevelési évben az alábbiak szerint engedélyezi:

Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda
(székhely óvoda Sajószentpéter, Harica utca 3.)

Csoport megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedélyezés 20 %-ig
1. sz. csoport	25	27	0	27	30
2.sz. csoport	25	27	0	27	30
3.sz. csoport	25	28	0	28	30
4.sz. csoport	25	27	0	27	30

Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda **Semmelweis Utcai Tagóvodája**

Csoport megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedélyezés 20 %-ig
1.sz. csoport	25	25	0	25	30
2.sz. csoport	25	26	0	26	30
3.sz. csoport	25	26	0	26	30
4.sz. csoport	25	26	0	26	30

Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda **Móra Ferenc Utcai Tagóvodája**

Csoport megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedélyezés 20 %-ig
1. sz. csoport	25	26	0	26	30
2. sz. csoport	25	25	1	26	30
3. sz. csoport	25	26	0	26	30

Felelős: óvodavezető

Határidő: 2023. szeptember 1.

12. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatói (magasabb vezetői) beosztás ellátására irányuló pályázati felhívás elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Mint ismeretes, az ötéves ciklus szeptember 30-án lejár, ezért új pályázatot kell kiírni az igazgatói (magasabb vezetői) állás betöltésére. A szakmai bizottság tagjainak javasolja a bizottság Deák Lászlót, Bárdos Tamást és Pálkovács Viktóriát 4 igen szavazattal. A bizottság a 4 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatja.

Kérdés, észrevétel nem volt.

Polgármester úr szavazást kért a szakmai bizottság tagjának javasolt Deák László képviselő úr személyére, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott.

Következőként Polgármester úr szavazást kért a szakmai bizottság tagjának javasolt Bárdos Tamás

képviselő úr személyére, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott.

Végezetül Polgármester úr szavazást kért a szakmai bizottság tagjának javasolt Pálkovács Viktória képviselő asszony személyére, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal támogatott.

A fenti részszavazásokat figyelembe véve a képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
108/2023. (V. 25.) határozata
a Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatói (magasabb vezető) beosztás ellátására irányuló
pályázati felhívás elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéteri Városgondnokság igazgatói (magasabb vezető) beosztás ellátására vonatkozó pályázati felhívást a határozat melléklete szerint elfogadja.
2. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az igazgatói (magasabb vezetői) beosztás ellátására jelentkező pályázók meghallgatására 3 tagú szakértői bizottságot alakít:

1. Deák László

2. Bárdos Tamás

3. Pálkovács Viktória

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, belterület 2547/24/A hrsz-ú lakóház (önálló építmény) megnevezésű ingatlanra vonatkozó nyilatkozattételre

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Molnár Krisztina, a Pénzügyi Bizottság elnöke: Ez az ingatlan olyan telken áll, ami az önkormányzat tulajdona, és ilyenkor a törvény lehetővé teszi, hogy elővásárlási joggal éljen az önkormányzat. A bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
109/2023. (V. 25.) határozata
a Sajószentpéter, belterület 2547/24/A hrsz-ú lakóház (önálló építmény)
megnevezésű ingatlanra vonatkozó nyilatkozattételről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, belterület 2547/24/A hrsz. alatt felvett, természetben Sajószentpéter, Tulipán u. 4. szám alatt található, 41 m² alapterületű, „lakóház (önálló építmény)” megnevezésű ingatlanra vonatkozóan elővásárlási jogával nem kíván élni.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

14. napirend: 14. sorszámú tájékoztató a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény 2022. évi szakmai munkájáról szóló beszámolóról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke: A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület a tájékoztatóban foglaltakat 11 igen szavazattal tudomásul vette.

Ezt követően Polgármester úr 12 óra 31 perckor zárt ülést rendelet el.

A nyílt ülés folytatására 12 óra 51 perckor került sor.

Polgármester Úr ismertette, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen döntött a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 155. 1. ajtó alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatosan; a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 167. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő 4. számú nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatosan; Őri Fülep Gábor emlékművének felállításához kapcsolódó döntés felülvizsgálatáról; a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 149. szám alatti 49 m² nagyságú önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatosan.

15. napirend: 16. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Harica utca 1/A. szám alatti (hrsz: 441/1) épületen bérlő által végzendő előtető építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Abban kell dönteni, hogy a tulajdonosi hozzájárulást megadjuk-e.

Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta és a következő határozatot hozta

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
117/2023. (V. 25.) határozata
a Sajószentpéter, Harica utca 1/A. szám alatti (hrsz: 441/1) épületen bérlő által végzendő
előtető építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Vassné Nagy Zsuzsanna bérlő által a Sajószentpéter, Harica utca 1/A. szám alatti (hrsz: 441/1) épületen végzendő előtető építéséhez tulajdonosi hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadja:
 - Az építendő előtető anyagában és színében az épület homlokzati megjelenésével harmonizáló legyen.
 - A kivitelezés megkezdése előtt építtetőnek településképi bejelentést kell tennie.
 - A kivitelezés költsége teljes mértékben bérlőt terheli.
 - A kivitelezett előtető az épület homlokzatának részévé válik, az a bérleti jogviszony megszűnése esetén sem szerelhető le, bérlő az előtető építésével kapcsolatban költség megtérítésre nem tarthat igényt.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

16. napirend: 17. sorszámú előterjesztés a BorsodChem Zrt. 2023. évi támogatási összegének felhasználására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: A határozati javaslat úgy szól, hogy a Képviselő-testület a BorsodChem Zrt. 2023. évi támogatási összegéből a Sajószentpéter belterület 2255 hrsz-ú, természetben Rákóczi út 2-22. szám és a 2456 hrsz-ú, természetben Kálvin tér 2-10. szám közötti járdaszakasz felújítását valósítja meg. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a beruházás megvalósításhoz szükséges beszerzési eljárás lebonyolítására és a kivitelezési szerződés megkötésére.

Deák László képviselő: Ismeretes, hogy 30 millió Ft-ot kapunk, ebből mennyi az az összeg, ami a járdához szükséges, marad-e még esetleg felhasználható pénz belőle?

Dr. Faragó Péter polgármester: Még nem tudjuk. A 30 millió Ft-ból 25 millió Ft áll erre rendelkezésre, de azt még nem tudjuk, hogy mennyibe kerül.

Kovács Mihály képviselő: Amikor olvastam ezt az előterjesztést, felcsillant a szemem, hogy elkezdődik valami, a Rákóczi úttal is fog történni valami. Tény és való, hogy ez össze van kötve a körforgalommal, hogy oda is kaptunk 15 millió Ft támogatást. Szerintem nem csak a Rákóczi úti polgárok fognak ennek örülni, hanem akik lentebb laknak, azok is. Örülök, hogy valami elkezdődik és legalább az egyik oldalon lesz járdaszakasz.

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Az előterjesztésben Osztályvezető úr azért bontotta két szakaszra, mert maga az ajánlatkérés is így fog lebonyolódni, hogy I. szakasz és II. szakasz. A beérkezett ajánlatok alapján, hogyha ebbe a forrásba, amit Képviselő úr kérdezett, nem fér bele vagy esetleg marad pénz, de látva az árakat és a jelenlegi kivitelezésnél zajló beérkezett ajánlatokat, akkor a képviselő-testületnek van mérlegelési lehetősége arra, hogy megvalósítja mind a két szakaszt, az egyik szakaszt valósítja meg vagy forrást rendel hozzá.

További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
118/2023. (V. 25.) határozata
a BorsodChem Zrt. 2023. évi támogatási összegének felhasználásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a BorsodChem Zrt. 2023. évi támogatási összegéből a Sajószentpéter belterület 2255 hrsz-ú, természetben Rákóczi út 2-22. szám és a 2456 hrsz-ú, természetben Kálvin tér 2-10. szám közötti járdaszakasz felújítását valósítja meg.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a beruházás megvalósításhoz szükséges beszerzési eljárás lebonyolítására és a kivitelezési szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: 2024. június 30.

17. napirend: 18. sorszámú előterjesztés az önkormányzati intézmények alapító okiratának módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester: Jogsabályi előírás alapján történik, hat határozatot kell hoznunk a Sajószentpéterei Polgármesteri Hivatal, a Sajószentpéterei Városgondnokság, Sajószentpéterei Gyógyító-Megelőző Intézmény, Sajószentpéterei Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár és a Sajószentpéterei Központi Napközi Otthonos Óvoda vonatkozásában.

Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először szavazást kért a Sajószentpéterei Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
119/2023. (V. 25.) határozata
a Sajószentpéterei Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A **Sajószentpéterei Polgármesteri Hivatal** Alapító okiratának Módosító okiratát a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A **Sajószentpéterei Polgármesteri Hivatal** egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. Az 1. pont szerinti Módosító okiratot, valamint a 2. pont szerinti Alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.
4. A képviselő-testület visszavonja a Sajószentpéterei Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosításáról szóló 73/2023. (IV. 27.) határozatát.
5. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.
6. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pont szerinti okiratok törzskönyvi bejegyzésével kapcsolatban szükséges módosítások megtételére.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: azonnal

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Sajószentpéteri Városgondnokság Alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
120/2023. (V. 25.) határozata
a Sajószentpéteri Városgondnokság Alapító okiratának módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A **Sajószentpéteri Városgondnokság** Alapító okiratának Módosító okiratát a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A **Sajószentpéteri Városgondnokság** egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. Az 1. pont szerinti Módosító okiratot, valamint a 2. pont szerinti Alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.
4. A képviselő-testület visszavonja a Sajószentpéteri Városgondnokság Alapító okiratának módosításáról szóló 74/2023. (IV. 27.) határozatát.
5. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.
6. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pont szerinti okiratok törzskönyvi bejegyzésével kapcsolatban szükséges módosítások megtételére.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: azonnal

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
121/2023. (V. 25.) határozata
a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény Alapító okiratának módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A **Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény** Alapító okiratának Módosító okiratát a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. A **Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény** egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. Az 1. pont szerinti Módosító okiratot, valamint a 2. pont szerinti Alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.
4. A képviselő-testület visszavonja a **Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény** Alapító okiratának módosításáról szóló 75/2023. (IV. 27.) határozatát.
5. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.
6. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pont szerinti okiratok törzskönyvi bejegyzésével kapcsolatban szükséges módosítások megtételére.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: azonnal

Következőként Polgármester úr szavazást kért a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár Alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
122/2023. (V. 25.) határozata**

a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár Alapító okiratának módosításáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A **Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár** Alapító okiratának Módosító okiratát a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A **Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár** egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. Az 1. pont szerinti Módosító okiratot, valamint a 2. pont szerinti Alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.
4. A képviselő-testület visszavonja a **Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár** Alapító okiratának módosításáról szóló 76/2023. (IV.27.) határozatát.
5. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.
6. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pont szerinti okiratok törzskönyvi bejegyzésével kapcsolatban szükséges módosítások megtételére.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: azonnal

Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző: Az 5 intézményre vonatkozóan hat határozatot kell hozni. Az első határozati javaslat arról szól, ami most fog hatályba lépni, a második pedig a következő nevelési évben fog hatályba lépni.

Ezt követően Polgármester úr szavazást kért a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
123/2023. (V. 25.) határozata
a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Alapító okiratának módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Alapító okiratának Módosító okiratát a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda egységes szervezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. Az 1. pont szerinti Módosító okiratot, valamint a 2. pont szerinti Alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.
4. A képviselő-testület visszavonja a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Alapító okiratának módosításáról szóló 77/2023. (IV. 27.) határozatát.
5. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.
6. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pont szerinti okiratok törzskönyvi bejegyzésével kapcsolatban szükséges módosítások megtételére.

Felelős: polgármester
jegyző

Határidő: azonnal

Végezetül Polgármester úr szavazást kért a 2023. szeptember 1. napjától hatályos Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
124/2023. (V. 25.) határozata
a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Alapító okiratának módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Alapító okiratának Módosító okiratát a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda egységes szervezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.


3. Az 1. pont szerinti Módosító okiratot, valamint a 2. pont szerinti Alapító okiratot 2023. szeptember 1. napjától kell alkalmazni.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos feladatok ellátására.
5. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pont szerinti okiratok törzskönyvi bejegyzésével kapcsolatban szükséges módosítások megtételére.

Felelős: polgármester
jegyző


Határidő: azonnal

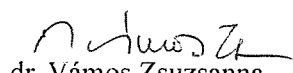
Ezt követően Polgármester úr a nyílt ülést 13 óra 1 perckor bezárta.

K.m.f.


Dr. Guláné Bacso Krisztina
jegyző




Dr. Faragó-Péter
polgármester


dr. Vámos Zsuzsanna
aljegyző