

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYE**SAJÓSZENTPÉTER VÁROS****SAJÓSZENTPÉTER VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**
Képviselő-testületének

- a.) jegyzőkönyve,
 b.) napirendek:
 c.) rendeletek: 5/2026., 6/2026.
 d.) határozatai: 66., 67., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 75., 76., 77., 78., 79., 80., 81., 82.,

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. május 28. napján 9⁰⁰ órai kezdettel a Sajószentpéteri Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) megtartott nyílt önkormányzati ülésén

A Képviselő-testület létszáma: 10 fő
 Jelen vannak: ülés elején 10 fő
 ülés végén 9 fő

File Tamás József	polgármester
Bárdos Tamás	képviselő, alpolgármester
Kamasinszki János	képviselő, a Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság elnöke
Kocsi Tibor	képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Kovács Mihály	képviselő, a Szociális, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
Lakatos Sándor	képviselő
Molnár Krisztina	képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke
Nagyné Szabados Mária Katalin	képviselő
Pálkovács Viktória	képviselő
Vágási Zoltán	képviselő

Az ülés teljes időtartamáról távol:

Pasiczki Csaba Pál	képviselő
Benedek Anita	képviselő

Az ülés törvényességi felügyeletét dr. Jerebák József aljegyző látta el.

File Tamás József polgármester úr: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a polgármesteri hivatal munkatársait, az intézményvezetőket és Sajószentpéter polgárait. Megállapítom, hogy a Képviselő-testületi ülésen 10 Képviselő-testületi tag van jelen, így az ülés határozatképes. Tájékoztatam a Képviselő-testületet, hogy a kiküldött napirenden kívül egy rendkívüli előterjesztés érkezett. Javaslom annak napirendre vételét a 21. sorszám alatt: döntés a Móra utca 34. és 44. számú épületek közötti zöldterületen szalonnasütő kihelyezéséről. Továbbá kérem, hogy a kiküldött napirendhez képest a 12. napirendi pontot vegyük előre a 4. napirendi pont elé.

Ezt követően polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:

1. Előterjesztés a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2025. évi beszámoló elfogadására
2. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2025. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására
3. Képviselői kérdések, indítványok
4. Előterjesztés a 2025. évről szóló éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására
5. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotására (zárszámadás)
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi pénzmaradványának felosztására
7. Előterjesztés a közszolgálati tisztségviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 19/2016. (IX. 5.) önkormányzati rendelet módosítására
8. Tájékoztató a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény 2025. évi szakmai munkájáról szóló beszámolóról
9. Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény vezetőjének nyugdíjasként történő tovább foglalkoztatására
10. Előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2025. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2026. évi üzleti terv elfogadására
11. Előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2025. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2026. évi üzleti terv elfogadására
12. Zárt
13. Előterjesztés a 2026/2027-es nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában
14. Tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025-2029 közötti időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának nyomon követéséről
15. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására
16. Előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és költségvetési szerveinek 2027. évi energia beszerzésére
17. Előterjesztés Sajószentpéter, Harica utca 7/D. szám alatti 778/2 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

18. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bercsényi utca 2. fsz. 4. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára
19. Előterjesztés a Szepesi Gusztáv Városi Stadion sportpályáján súlylökő kör kialakításának támogatására
20. Előterjesztés a Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület pénzügyi támogatására

File Tamás József polgármester: Kérem a Képviselő-testületet, hogy a fenti változtatásra is tekintettel szavazza meg az ülés napirendjét.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Előterjesztés a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2025. évi beszámoló elfogadására
2. Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2025. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására
3. Képviselői kérdések, indítványok
4. Zárt
5. Előterjesztés a 2025. évről szóló éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására
6. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotására (zárszámadás)
7. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi pénzmaradványának felosztására
8. Előterjesztés a közszolgálati tisztségviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 19/2016. (IX. 5.) önkormányzati rendelet módosítására
9. Tájékoztató a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény 2025. évi szakmai munkájáról szóló beszámolóról
10. Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény vezetőjének nyugdíjasként történő tovább foglalkoztatására
11. Előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2025. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2026. évi üzleti terv elfogadására
12. Előterjesztés a 2026/2027-es nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában
13. Tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025-2029 közötti időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának nyomon követéséről
14. Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár Szervezeti és

Működési Szabályzatának jóváhagyására

15. Előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és költségvetési szerveinek 2027. évi energia beszerzésére
16. Előterjesztés Sajószentpéter, Harica utca 7/D. szám alatti 778/2 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
17. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bercsényi utca 2. fsz. 4. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára
18. Előterjesztés a Szepesi Gusztáv Városi Stadion sportpályáján súlylökő kör kialakításának támogatására
19. Előterjesztés a Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület pénzügyi támogatására
20. Rendkívüli előterjesztés a Móra Ferenc utca 34. és 44. számú épületek között lévő zöld területen szalonnasütő kihelyezésével kapcsolatos döntésre

Zárt ülésen:

1. Zárt előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztására

1. napirend: Előterjesztés a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2025. évi beszámoló elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról szóló 2025. évi beszámoló elfogadása. Köszöntöm a Képviselő-testület ülésén Ártim Richárd őrsparancsnok urat, és kérem, hogy egészítse ki az előterjesztést.

Ártim Richárd őrsparancsnok: 2025-ben tovább folytatódott a rendőrség személyi állományának fejlesztése. A rendészeti terület feltöltöttsége 95%, a bűnügyi területé 100%. Ennek eredményeként a közterületen teljesített rendőri óraszám közel 25%-kal nőtt, lehetővé téve a folyamatos, 24 órás rendőri jelenlét biztosítását Sajószentpéteren és a hozzá tartozó településeken. A település közbiztonsági helyzete érdemben nem változott. Az online térben elkövetett jogsértések száma országos tendenciának megfelelően emelkedik, ugyanakkor a klasszikus bűncselekmények száma csökkenő tendenciát mutat. Véleményem szerint a fokozott rendőri jelenlét hozzájárul a jogsértések visszaszorításához. A 26-os út fejlesztése jelentősen csökkentette a városban áthaladó tehergépjármű-forgalmat. A szabályszegő járművezetőkkel szemben a rendőrség továbbra is következetesen fellép, ugyanakkor az ilyen jellegű jogsértések száma az elmúlt félévben jelentősen visszaesett. Köszönöm polgármester úr, alpolgármester úr és a Képviselő-testület támogatását, szakmai együttműködését, és kérem, hogy a jövőben is segítsék a rendőrség munkáját.

Kamasinszki János képviselő: A Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság tárgyalta a beszámolót, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolta. A Képviselő-testület és a rendőrség között jó szakmai együttműködés alakult ki, a rendőrség munkatársai segítőkészen reagálnak a megkeresésekre, és tevékenységükkel hozzájárulnak a város fejlődéséhez és biztonságához. Megállapításra került, hogy a bűncselekmények száma ugyan kis mértékben emelkedett, azonban Sajószentpéter közbiztonsági helyzete országos

összehasonlításban továbbra is kedvező. A felderítési mutatók 80% felettiek, ami jó eredménynek tekinthető. Kiemelendő, hogy a bűnözés szerkezete átalakulóban van: a hagyományos bűncselekmények helyett egyre nagyobb arányban jelennek meg az internetes és úgynevezett „unokázós” csalások, amelyek felderítése összetettebb feladatot jelent. Ennek megfelelően a rendészeti munka további fejlesztése ezen a területen is indokolt. Pozitívum, hogy a rendőri állomány feltöltöttsége javul, valamint, hogy az őrsparancsnoki beosztásban stabilitás alakult ki. A helyismeret és a helyi viszonyok ismerete jelentős előnyt jelent a rendőri munka hatékonysága szempontjából. Sajószentpéter közbiztonsági helyzete megfelelő, ugyanakkor a fejlődés lehetőségei továbbra is adottak. Egy aktuális, a lakosságot zavaró jelenség kapcsán kezdeményezem az illetékes hatóságok együttműködését a probléma megszüntetése érdekében. A beszámolót a bizottság és én is elfogadásra javaslom, egyúttal további eredményes munkát kívánok a rendőrség állományának.

Vágási Zoltán képviselő: Az őrsparancsnok személye és a rendőrség munkája jelentős szerepet játszik a település közbiztonságának fenntartásában. A lakosság gyakran meglepődik a rendőri jelenlétén, ugyanakkor fontos hangsúlyozni, hogy a járőrök rendszeres közterületi szolgálata a rendőrség mindennapi feladatellátásának része. Véleményem szerint a látható rendőri jelenlét jelentősen hozzájárul a lakosság biztonságérzetéhez és nyugalmaához. Köszönetemet szeretném kifejezni őrsparancsnok úrnak és a rendőrség állományának a munkájukért, jó egészséget kívánok számukra, a beszámolót támogatom és elfogadásra javaslom.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Felhívom a figyelmet arra, hogy a városban több új játszótér létesült, ugyanakkor rendszeresen érkeznek jelzések rongálásokról, valamint arról, hogy a játszótérekön gyermek nélkül tartózkodó felnőttek csoportosulnak. Érdeklődöm, hogy a rendőrség milyen intézkedéseket tehet ilyen esetekben?

Ártim Richárd őrsparancsnok: A közterületeken mindenki jogosult tartózkodni, amennyiben nem sért jogszabályt. Ugyanakkor a játszótérekön tilos az alkoholfogyasztás és a dohányzás. A rendőrség több bejelentés alapján korábban is eljárta rongálások ügyében, szabálysértési vagy büntetőeljárás keretében. A rendőrök jogosultak személyazonosság megállapítására és igazoltatásra, ezért a játszótérekön gyermek nélkül tartózkodó személyeket szükség esetén ellenőrzik, valamint megkérdezik tartózkodásuk okáról. A rendőrség fokozott figyelmet fordít a közterületi értékek védelmére és a rongálások megelőzésére. Szeretnék reagálni a korábbi hozzászólásban felvetett bűnözési tendenciákra is. Országos szinten növekszik az online térben elkövetett bűncselekmények, különösen a csalások száma, miközben a hagyományos bűncselekmények visszaszorulnak. Hangsúlyozom a bűnmegelőzés fontosságát, különösen az idősebb korosztály tájékoztatását az internetes és telefonos csalások veszélyeiről. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy sem banki ügyintézők, sem más hivatalos szervek nem kérnek telefonon banki azonosítókat vagy belépési adatokat. Az ilyen jellegű bűncselekmények gyakran országos vagy nemzetközi háttérűek, ezért a megelőzésnek kiemelt szerepe van. Nagyon fontos a közös együttműködés a bűnmegelőzés területén.

Lakatos Sándor képviselő: A Fecskeszőg városrészben az elmúlt időszakban jelentősen erősödött a rendőri jelenlét, a lakossági visszajelzések is pozitívak, egyre többen találkoznak a rendőrökkel a közterületeken, ami növeli a biztonságérzetet. Köszönöm az őrsparancsnok és a rendőrség munkáját, a beszámolót én is elfogadásra javaslom.

File Tamás József polgármester: Köszönöm a rendőrség fokozott közterületi jelenlétét és az együttműködést. A lakossági jelzésekre a rendőrség gyorsan reagál, és eredményes együttműködés alakult ki az önkormányzat és a rendőrség között. A 26-os út fejlesztését követően jelentősen csökkent a kamionforgalom, ugyanakkor a korábbi nagy forgalom következtében az átkelési útszakasz állapota romlott. Az önkormányzat folyamatosan jelzi a szükséges karbantartási és felújítási igényeket a közútkezelő felé. A játszótérekkel kapcsolatban az elmúlt évek fejlesztései jelentős értéket teremtettek a városban, ugyanakkor a rongálások visszatérő problémát jelentenek. A megrongált eszközök helyreállítása és pótlása a jövőben

jelentős költséget jelenthet az önkormányzat számára, ezért fontos a közös felelősségvállalás és a rendőrség közreműködése a megelőzésben.

További kérdés, észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2026. (V. 28.) határozata**

a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2025. évi beszámoló elfogadásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2025. évi beszámolót – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Ártim Richárd őrsparancsnok a beszámolót követően 9 óra 35 perckor távozott.

2. napirend: Előterjesztés a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2025. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2025. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása. Köszöntöm a Képviselő-testület ülésén megjelent Kisfalusi Zsolt elnök urat, és felkérem a beszámoló szóbeli kiegészítésére.

Kisfalusi Zsolt: Az egyesület 2025-ben összesen 3011 óra közterületi szolgálatot teljesített, ami az előző évhez képest 21,7%-os növekedést jelent. A polgárőrök önkéntes alapon, munka mellett végzik tevékenységüket, ezért különösen jelentős eredménynek tartja a szolgálati órák emelkedését. Az egyesület létszáma nem bővül jelentősen, a fiatalítás továbbra is kihívást jelent, ugyanakkor a tagság elkötelezetten végzi munkáját. Eredményességünket mutatja, hogy az elmúlt évben két polgárőr részesült elismerésben: egyikük a vármegyei rendőrfőkapitánytól, másikuk a Magyar Posta képviselőitől kapott kitüntetést. Az egyesület továbbra is részt vesz a járási közös szolgálatokban, amelyek során több település polgárőrei közösen teljesítenek szolgálatot. A közeljövőben ismét hasonló akcióra kerül sor Sajószentpéteren. Fontos a bűnmegelőzés, különös tekintettel az online térben elkövetett csalásokra. Az egyesület a közösségi média felületein rendszeresen oszt meg tájékoztató anyagokat és figyelemfelhívó tartalmakat. Szeretném még felhívni a figyelmet az elektromos rollerek használatával kapcsolatos kockázatokra, különösen a fiatalok esetében. A szülők felelőssége a vonatkozó szabályok megismerése és betartása annak érdekében, hogy megelőzhetőek legyenek a balesetek és jogsértések.

Kamasinszki János képviselő: A Köznevelési és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2025. évi munkájáról szóló beszámolót 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kovács Mihály képviselő: A Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 2 igen szavazattal a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2025. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadásra javasolja.

Kocsi Tibor képviselő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a beszámolót, és megállapította, hogy a Polgárőr Egyesület tevékenysége eredményes, különösen a más települések polgárőr szervezeteivel közösen végzett szolgálatok és rendezvénybiztosítások tekintetében. Pozitívként értékeljük a közterületi jelenlétet, a közösségi rendezvényeken végzett munkát, valamint a posták környékén nyújtott segítséget. A bizottság részéről kérdésként merült fel, hogy a 3011 teljesített szolgálati óra mögött mekkora állomány áll, hogyan alakul a polgárőrség létszáma, és milyen lehetőségek vannak az utánpótlás biztosítására. A bizottság álláspontja szerint a polgárőrség munkájára egyértelmű társadalmi igény mutatkozik, ezért fontos lenne a létszám bővítése. A beszámolót a Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igennel elfogadásra javasolja.

Kisfalusi Zsolt: Az egyesület nyilvántartott létszáma 30 fő, azonban az aktív szolgálatellátásban rendszeresen 12–15 fő vesz részt. A tagság jelentős része idősebb korú, ezért az utánpótlás és a fiatalítás folyamatos kihívást jelent. Az egyesület közösségi médiafelületeken keresztül próbál új tagokat toborozni, valamint lehetőséget biztosít a középiskolai közösségi szolgálat teljesítésére is annak érdekében, hogy a fiatalok megismerjék a polgárőri munkát. A polgárőri tevékenység önkéntes munka, amelyért a tagok nem részesülnek díjazásban, sőt tagdíjat is fizetnek. Véleménye szerint a mai élethelyzetek, a munkaterhek és az előregedés országos szinten is nehezítik az új tagok bevonását. Több településen a polgárőr egyesületek fennmaradását már csak a többes tagsági rendszer teszi lehetővé, amelynek keretében egy személy több egyesület munkájában is részt vesz.

Lakatos Sándor képviselő: Korábban én is hosszú ideig polgárőrként, illetve polgárőr parancsnokként tevékenykedtem. Tapasztalataim alapján a város több területén (Alvég, Szabadságtelep, BÉV telep, Fecskeszőg) nem találkoztam polgárőri jelenléttel, és úgy látom, hogy a képviselők jelentős része sem érzékeli a rendszeres szolgálatot. A korábbi gyakorlatban a polgárőri szolgálat változatos formában (gyalogos, kerékpáros, motoros) volt jelen a városban, amely eszközök nélkül is hatékony közterületi jelenlétet biztosított. A polgárőrség feladata elsősorban a figyelés és a jelzés, amelyhez nem feltétlenül szükséges jelentős technikai háttér. Elismerem és köszönöm a polgárőrség munkáját, tudom, hogy önkéntes alapon, lelkiismeretesen végzik tevékenységüket.

Molnár Krisztina képviselő: Köszönöm a polgárőrség munkáját és kiemelem, hogy a művelődési ház rendezvényein rendszeresen számíthatunk a jelenlétükre és segítségükre. A nagyobb rendezvényeken, fellépéseken ugyan biztonsági szolgálat is jelen van, amely elsősorban a fellépők védelmét látja el, azonban a polgárőrség több alkalommal is hatékonyan közreműködött a közönség soraiban történő rendfenntartásban, szükség esetén rendbontások kezelésében. A polgárőrök hosszabb időn keresztül, elkötelezetten vesznek részt a rendezvények biztosításában, ezért munkájukat ezúton is köszönöm.

Kamasinszki János képviselő: Köszönöm a polgárőrség munkáját, hiszen tevékenységüket önkéntes alapon, szabadidejükben végzik, amelyhez több esetben saját költségeik is kapcsolódnak. A testület több tagja személyesen is ismeri az aktív polgárőröket, és elismeri munkájukat. A 3011 teljesített szolgálati órában szerepel-e a rendőrséggel közösen ellátott járőrszolgálat, és amennyiben igen, ez milyen arányt képvisel az előző évekhez viszonyítva? A rendezvénybiztosítások szerepére térek még ki, mert ezek jelentős segítséget jelentenek az önkormányzat és a rendezvényszervezők számára, mivel csökkentik a külső biztonsági szolgálatok igénybevételének szükségességét. Példaként említem, hogy a polgárőrség több helyi és térségi rendezvény biztosításában is részt vesz. A polgárőrség bűnmegelőzési és közterületi tevékenységének statisztikája felől érdeklődöm, illetve rendelkezésre áll-e kimutatás arról, hogy a járőrszolgálat során hány esetben történt szabálysértés vagy bűncselekmény megelőzése, illetve volt-e tettenérés? Az ilyen adatok hozzájárulhatnának a polgárőrség tevékenységének társadalmi elismertségéhez és a lakosság biztonságérzetének erősítéséhez.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: A rendezvényeken kívül én azt látom, hogy minden évben ott vannak halottak napján a temetőn, és hidegben reggeltől estig, de főleg délutántól ott vannak, és dolgoznak, és irányítják, segítik a forgalmat. Úgyhogy nemcsak rendezvények, és ami nekem nagyon örömet okoz, hogy nagyon sokszor látom szeptemberbe főleg, hogy az iskoláknál segítik a gyerekeknek a haladását a zebrán. Úgyhogy nemcsak rendezvényekről van szó, és tényleg ingyen és bérmentve csinálják ezt. Kérdésem Polgármester úr Önhöz, mert hiányérzetem van. Itt volt a rendőrség, a polgárőrség és miért nincs itt a katasztrófavédelem?!

Kisfalusi Zsolt: A polgárőrség tevékenységének jelentős része az esti és éjszakai órákra koncentrálódik, mivel elsődleges feladatuk a lakosság nyugalmanak biztosítása és a megelőzés. A jelenlét önmagában is bűnmegelőző hatású, ezért nehéz statisztikailag kimutatni azokat az eseteket, amelyeket így el sem követtek. Az elmúlt évben saját intézkedésből eredő szabálysértést nem tapasztaltunk, viszont több segítségnyújtás történt, eltűnt személy keresésében (idős, demens személy), sérült vagy rosszulétes személyek ellátásában, mentőszolgálat értesítésével, valamint elhagyott vagy sérült állatokkal kapcsolatos intézkedésekben. A polgárőrség feladata elsősorban a megelőzés és a rendőrség munkájának támogatása. A közös rendőri-polgárőri szolgálatokkal kapcsolatban a közös járőrözések száma az előző évekhez képest csökkent, ennek okait vizsgálni szükséges, és több rendezvény esetében a közös szolgálatok a rendőrségi statisztikában is megjelennek. Köszönöm a képviselők támogatását, hiszen az egyesület tagjai részére évente több alkalommal közösségi jellegű rendezvényeket szervezünk. Köszönöm Kamasinszki képviselő által biztosított helyszínt, valamint a borkóstoló megszervezését Nádler Miklós közreműködésével.

File Tamás József polgármester: A Katasztrófavédelmi Igazgatóság vezetője egészségügyi okok miatt nem tudott részt venni az ülésen, beszámolóját későbbi ülésen pótolja.

Lakatos Sándor képviselő: Elnök úr félreértette korábbi felvetésemet, mivel nem a polgárőrség munkáját kritizáltam, hanem a lakosság észlelésével kapcsolatos kérdést vetettem fel. Tisztában vagyok a polgárőri tevékenység jellegével, és magam is korábban tagja voltam az egyesületnek.

A polgárőrség számos esetben jelen van olyan területeken is, ahol a lakosság nem érzékeli közvetlenül a jelenlétet, ezek a tevékenységek fontos részét képezik a megelőzésnek és a vagyonvédelemnek. A kérdésem arra irányult, miként mérhető a teljesített szolgálati órák száma, illetve miért nem láthatóbb a gyalogos, kerékpáros vagy motoros járőrszolgálat, amely korábban jellemzőbb volt.

Kisfalusi Zsolt: A szolgálati órák rögzítése a szolgálat megkezdésének bejelentésével történik, amelyet az ügyeleti rendszeren vagy a 112-es segélyhívón keresztül jelentünk le, így az adatok dokumentáltak és ellenőrizhetők. A lakosság sokszor nem érzékeli a polgárőrség jelenlétét, mivel a megelőző tevékenység lényege éppen az, hogy jogsértés ne történjen meg. Már az is eredmény, ha a polgárőrök jelenléte miatt elmarad egy lehetséges szabálysértés vagy bűncselekmény.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: A katasztrófavédelemmel kapcsolatban felhívom a figyelmet arra, hogy a város és térsége közelében jelentős ipari és vegyi üzemek találhatók, amelyek kapcsán – különösen a Sajóbáonyban történt események és a lakossági visszajelzések alapján – fokozott érdeklődés mutatkozik a katasztrófavédelmi feladatok iránt. A korábbi testületi ülésen is szó esett a témáról, sajnálom, hogy az ülésen nincs jelen katasztrófavédelmi szakember, akinek kérdéseket lehetne feltenni. A térségben működő veszélyes üzemek miatt kiemelten fontos a lakosság megfelelő tájékoztatása és a katasztrófavédelemmel való közvetlen kapcsolattartás. Jó lenne, ha a jövőben a katasztrófavédelem vezetője ismét részt venne a testületi ülésen, és beszámolna a térséget érintő kockázatokról és intézkedésekről. Kérem, hogy a katasztrófavédelmi szervezet képviselőit a következő ülésekre ismét hívják meg.

Pálkovács Viktória képviselő: Köszönöm a polgárőrség munkáját, és saját tapasztalataim alapján éjszaka is rendszeresen találkozom polgárőrökkel, ami számomra megnyugtató.

További kérdés, észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2026. (V. 28.) határozata
a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2025. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Polgárőr Egyesület 2025. évi munkájáról szóló beszámolót – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Kisfalusi Zsolt az egyesület elnöke a beszámolót követően 10 óra 12 perckor távozott.

3. napirend: Képviselői kérdések, indítványok

File Tamás József polgármester: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy május 21–23. között Kobiorban partnervárosi találkozón és sportvetélkedőn vesz részt Sajószentpéter delegációja. A várost 34 tanuló és 5 pedagógus képviseli. Elmondom, hogy a résztvevők barátságos, vendégszerető fogadtatásban részesülnek, és a rendezvény szervezését magas színvonalúnak értékelem. Hozzáteszem, hogy a jövőbeni, 2028-as sajószentpéteri rendezés komoly felkészülést igényel. Köszönetet mondok a diákoknak, a felkészítő pedagógusoknak és a szervezésben részt vevőknek. Továbbá tájékoztatom a Képviselő-testületet arról, hogy a jegyzői pályázat lezárult, és Szabóné dr. Varga Mariettát került megválasztásra. Ismertetem, hogy a kóbor ebek befogásával kapcsolatos feladat ellátása problémássá válik a korábbi szerződő partner tevékenységének felfüggesztése miatt, ezért egyeztető fórumot tartunk civil szervezetekkel, önkéntesekkel és állatvédőkkel a megoldás érdekében. Tájékoztatom a testületet, hogy a kamerarendszer kiépítésére vonatkozóan a 2024. év novemberében érkezett árajánlat alapján 28 darab infrás kültéri kamera, a tartószerkezetekkel és kapcsolódó eszközökkel együtt mintegy 86 millió forintos beruházási költséget jelent, amelyhez testületi döntés és forrásbiztosítás szükséges. A Magyar Közúttal egyeztetünk a felüljáró műszaki állapotáról, valamint egyéb úthibákról, útpadka- és szegélyproblémákról. A Pécs Antal úti társasháznál térkőjavítás történik, a Tompa Mihály utcában forgalomtechnikai oszlop kihelyezése valósul meg, valamint megkezdődik a kátyúzási program. A Tárna utca bekötésénél vízelvezetési szintezési vizsgálat zajlik. A Rezeda utcai közkút és vízelvezetés ügyében szakmai egyeztetés történik az út felújításának előkészítése érdekében. A zúzott köves útszéli anyagok elszállítása megtörténik. A magántulajdonban lévő, elhanyagolt ingatlanok problémájára is, amely ügyben az önkormányzat hatáskör hiányában a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal illetékes szervéhez tesz bejelentést. Felhívom a figyelmet a fekvőrendőrök és a kátyúzási munkák összehangolására, valamint a városgondnokság folyamatban lévő feladataira.

Lakatos Sándor képviselő: Szeretném felhívni a figyelmet több városüzemeltetési és közlekedésbiztonsági problémára. A Kazinczy út 2. szám előtt korábban gázvezeték-építés miatt hosszabb ideig nyitva maradt egy munkagödör, amelynek következtében az útburkolat mintegy húsz méter hosszan megrepedt, és a repedés azóta tovább szélesedett. Attól tartok, hogy a téli csapadék és a fagy tovább rontja majd az út állapotát, ezért kérem a mielőbbi ideiglenes helyreállítást, akár zúzott kővel vagy más átmeneti megoldással, amíg a végleges javítás meg nem történik. Szintén szeretném jelezni, hogy a Kazinczy út 10. szám előtt egy

korábbi gázvezeték-feltárást követően a burkolat helyreállítása nem történt meg megfelelően. A felület jelenleg is süllyedt állapotban van, ami balesetveszélyes, ezért kérem ennek mielőbbi rendezését. Több elhanyagolt és rendezetlen ingatlan problémájára is szeretném felhívni a figyelmet. Ilyen például a Dankó Pista és Aranyeső utca sarkán található, korábban lebontott épület telke, amely erősen gyomos, és feltételezhetően magántulajdonban van. Kérem a tulajdonos felszólítását a terület rendbetételére. A Gedely utca és a Váci Mihály utca kereszteződésénél található ingatlan kerítése beláthatósági problémát okoz, ami veszélyezteti a közlekedés biztonságát. Kérem ennek megvizsgálását, és szükség esetén valamilyen forgalombiztonsági megoldás, például közlekedési tükrök kihelyezését. Ugyancsak szeretném jelezni, hogy több romos, hosszabb ideje elhanyagolt ingatlan található a városban, amelyek véleményem szerint életveszélyesek lehetnek. Ezek bárki számára könnyen hozzáférhetők, állapotuk pedig balesetveszélyt jelenthet, ezért kérem a szükséges hatósági vizsgálatok lefolytatását. Több utcában a padkák állapota sem megfelelő, ami közlekedési nehézségeket és akár járműkárosodást is okozhat. Indokoltnak tartom ezek felülvizsgálatát az útjavítási munkákkal összhangban. Lakossági jelzések alapján szeretném felvetni, hogy a dusnoki lakosok szívesen részt vennének járdaépítésben, amennyiben az önkormányzat biztosítaná az ehhez szükséges anyagokat. Javaslom ennek lehetőségét megvizsgálni. Szeretnék kitérni a Katalin utca környékén található elhanyagolt ingatlanra és az ott parkoló, szétszerelt járművekre is. A lakosság részéről több jelzés érkezett ezzel kapcsolatban, ezért kérem annak megvizsgálását, hogy hatósági eszközökkel lehet-e intézkedni. Végül felvetem a Fecskeszög városrészben kihelyezett 7,5 tonnás súlykorlátozó tábla felülvizsgálatának lehetőségét. Megítélésem szerint a forgalmi viszonyok azóta megváltoztak, ezért érdemes lenne megvizsgálni, hogy a korlátozás fenntartása továbbra is indokolt-e.

File Tamás József polgármester: A gázvezeték-feltárásokat követő helyreállításokkal kapcsolatban szeretném megjegyezni, hogy a kivitelezőkkel való együttműködés javuló tendenciát mutat. Kérem ugyanakkor, hogy a további hibákat is folyamatosan jelezzük, és a szükséges javításokat a szolgáltatókkal végeztessük el.

Lakatos Sándor képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy ezekkel az ingatlanokkal kapcsolatban az önkormányzat részéről valóban lenne-e lehetőségünk arra, hogy az igazgatási osztályon keresztül megkeressük és lekérjük, kik az adott ingatlanok jelenlegi tulajdonosai vagy résztulajdonosai, illetve, hogy pontosan kinek a tulajdonában állnak. Úgy gondolom, hogy amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak és kiadhatók, akkor mi is hatékonyabban tudnánk intézkedni a rendezetlen állapotok megszüntetése érdekében. Azt szeretném tisztázni, hogy ebben az esetben a megkeresést nekem kell-e kezdeményeznem, vagy az igazgatási osztály feladata lenne ezt intézni.

File Tamás József polgármester: Erre most pontos választ nem tudok adni, ezért kérem, hogy az aljegyző úr adjon erre vonatkozóan tájékoztatást.

Dr. Jerebák József aljegyző: Képviselő úr kérdésére válaszként elmondom, hogy az építési hatósági feladatok már nem az önkormányzatnál és a jegyzőnél vannak, hanem 2019 óta a kormányhivatalhoz, járási hivatalhoz kerültek át. Ez azt jelenti, hogy a romos ingatlanokkal kapcsolatos bontási eljárások sem önkormányzati hatáskörben zajlanak, hanem a járási hivatal hatáskörébe tartoznak. Ilyen esetekben nem úgy történik az eljárás, hogy a hatóság egyszerűen kimegy és azonnal elrendeli a bontást, hanem egy előzetes vizsgálat és felmérés szükséges, amely során a tulajdonosokat is értesítik, illetve felhívják az ingatlan rendbetételére vagy szükség esetén a bontás elvégzésére. A bontási és elszállítási költségek azonban jelentősek, különösen a törmelék deponálása, és sok esetben ez az, ami akadályozza az eljárások tényleges végrehajtását. Önkormányzati oldalról tehát már nincs közvetlen eszköz a bontás elrendelésére, legfeljebb a tulajdonosok felszólítására, kötelezésére vagy bírság kiszabására van lehetőség, de a tényleges végrehajtás sokszor elakad a költségek miatt. Sajnos ez nemcsak helyi, hanem országos probléma is, hiszen nagyon sok elhagyott, romos ingatlannal találkozunk az ország különböző részein. Sok esetben ezek az ingatlanok olyan állapotban vannak, hogy a felújításuk már műszakilag sem reális, vagy ha még igen, akkor a tulajdonosi szándék hiányzik. Összességében elmondható, hogy az állagmegóvás a tulajdonos kötelezettsége lenne, de

ennek kikényszerítése jelenleg nem rendelkezik kellően erős hatósági eszközrendszerrel, így a problémák gyakran hosszabb ideig fennmaradnak.

Pálkovács Viktória képviselő: Mint ahogy polgármester úr is említette, a múlt héten egy nagyszabású testvérvárosi sporteseményen vettünk részt a sajószentpéteri általános iskolás gyerekekkel Kobiorban. Nagyon köszönöm, hogy részt vehettem ezen a rendezvényen, és szeretnék gratulálni a gyerekeknek a felkészüléshez és a részvételükhöz, valamint megköszönöm a felkészítő pedagógusok munkáját is, akik idejüket feláldozva kísérték a csapatot. Úgy gondolom, hogy egy nagyon színvonalas rendezvényen vehettek részt a gyerekek, amely számukra nagy élmény volt. Köszönöm mindenkinek, aki hozzájárult a részvételükhöz. A körzetemben szeretném jelezni, hogy a Kossuth utca 2–26 előtti parkoló állapota továbbra is rossz, ezért annak felújítása továbbra is indokolt lenne, és kérem, hogy a testület lehetőségei szerint ezt vegye figyelembe a későbbi ütemezésnél. Emellett a kihelyezett padokkal kapcsolatban szeretném megköszönni a Városgondnokság munkáját, amelyek több helyszínen is nagy örömet okoztak a lakosságnak, és felvetődött egy szalonnasütő kialakításának igénye is a Sport utcában. Végül a közvilágítás-fejlesztéssel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy mely utcák kerülnek sorra a következő ütemben, és hogyan van tervezve a fejlesztés folytatása.

File Tamás József polgármester: A parkolóval kapcsolatban most ilyen irányú pályázati forrás nem áll rendelkezésre, amiből ezeket a felújításokat véghez tudjuk vinni, az a kommunális adó. Amikor odaérkezünk, akkor testületnek erről dönteni kell, hogy ezt a forrást mindenki a saját körzetében mire és hogyan szeretné felhasználni. A közvilágítás fejlesztésekkel kapcsolatban a versenyképes járások 1-es ütemébe terveztük be az Árpád utcának, a Rákóczi utcának, a Gedely utcának, Kálvin térnek, a Király utcának, a Kossuth útnak tulajdonképpen a teljes átkelési szakaszának a cseréjét. Bele került a Pálóczy utca, a Gyöngyvirág utca, a Csiba út és a Labdarúgók útja. Bízom benne, hogy az ősszel korszerű, modern LED-es lámpákat tudunk felszerelni a felsorolt utcákban.

Kocsi Tibor képviselő: Hallottuk, hogy sikerült jegyzőt választani Sajószentpéteren. Ezzel kapcsolatban két kérdésem lenne: az egyik, hogy mikortól fogja betölteni hivatalát az új jegyző, a másik pedig, hogy honnan érkezik, illetve hol dolgozott korábban, mivel ez a lakosság körében is felmerült. Egyben szeretném kifejezni, hogy várjuk az érkezését, és reméljük, hogy sikeres munkát végez majd városunkban.

File Tamás József polgármester: Pont tegnap bejött hozzám a kolléganő egy nem tervezett látogatás keretében. Mondtam neki, hogy jó, hogy bejött, mert éppen kapóra jött az érkezése. Rögtön összehívtam a kollégákat a hivatalban, és bemutattam őt nekik. Tehát egy teljesen váratlan, spontán találkozás volt. A tájékoztatása alapján 2025. június 3-án, szerdán tudja megkezdeni a munkát a hivatalban. Korábban a Szendrőlád Közös Önkormányzati Hivatalnál dolgozott jegyzőként. A kiválasztás során számomra nagyon fontos szempont volt, hogy olyan szakembert találjunk, aki nemcsak a jegyzői feladatokhoz ért, hanem megfelelő tapasztalattal rendelkezik a projektek és a pénzügyek területén is. Bízom benne, hogy a hat hónapos próbaidő alatt bizonyítani tud, és sikeresen el tudja látni a jegyzői feladatokat.

Kamasinszki János képviselő: Szerettem volna meghallgatni a jegyzőjelölteket, még akkor is, ha ezt jogszabály nem írja elő. Úgy gondolom, hogy a jövőben ismét a Képviselő-testületnek kellene megválasztania a jegyzőt, ezért ezt a változtatást kezdeményezni fogom. A körzetemben több elhanyagolt ingatlan is problémát jelent. Egy központi helyen található ingatlan miatt számos lakossági bejelentés érkezett hozzám, mivel a lehajló ágak és az elhanyagolt állapot balesetveszélyes. Ennek ügyében felveszem a kapcsolatot az aljegyzővel. A Tompa Mihály utca 4. számnál a vízmű korábbi munkálatai után egy mély gödör maradt az úttest mellett, amely veszélyes a közlekedők számára. Véleményem szerint a helyreállítás a vízmű feladata lenne. Az elmúlt időszakban több, lakossági kérésre megvalósult fejlesztés történt a körzetemben: fekvőrendőrként és terelőoszlop került kihelyezésre, padot helyeztek el, a szalonnasütő a helyére került, valamint több kisebb igényt is gyorsan teljesített a városgondnokság. Köszönöm a gyors reagálást a

városgondnokságnak és a polgármesternek. Továbbra is fontosnak tartom a Tárna utcai parkolóhelyek kijelölését, amely a város számára bevételt is jelenthetne. Részt vettem az ovisgálán, amely a Harica utcai óvoda fennállásának 50. évfordulójához kapcsolódott. Nagyszerű előadást láttam, és gratulálok a szervezőknek, a pedagógusoknak és a gyerekeknek a színvonalas műsorért. Úgy gondolom, hogy a város fejlődése érdekében minden olyan helyi szakembert és elhivatott embert támogatnunk kell, aki tudásával hozzájárulhat Sajószentpéter fejlődéséhez. Nem engedhetjük meg, hogy értékes embereket félreállítsunk vagy ellehetetlenítsünk. Az alacscai Nyitott Pincék Napján azt tapasztaltam, hogy egy jól megszervezett rendezvény jelentős közösségi értéket teremt. Úgy vélem, Sajószentpéteren is lenne igény hasonló, hagyományteremtő eseményekre, ezért érdemes tanulnunk a jó példákából. Örömmel számolok be arról is, hogy az alacscai borversenyen három sajószentpéteri borász részesült nagyarany minősítésben. Számomra ez azt bizonyítja, hogy a tehetséges és elkötelezett embereket támogatni kell, mert munkájukkal a közösség javát szolgálják. Végül szeretném megköszönni az alacscaiak szívélyes vendéglátását és a rendezvény magas színvonalú megszervezését. Meggyőződésem, hogy a jó példákából tanulva Sajószentpéteren is hasonlóan sikeres közösségi programokat tudunk létrehozni a jövőben.

File Tamás József polgármester: A Tárna utcai parkolók kialakításával kapcsolatban jelenleg a közlekedésmérnökünkönél van az ügy. Több feladattal is megbíztuk, ezért türelmet kért, de folyamatosan dolgozik a terveken. Amint elkészül és bemutatja azokat, a kérdés a Képviselő-testület elé kerülhet. Ezzel párhuzamosan rendeletmódosításra is szükség lesz, hiszen a parkolókat be kell építenünk a vonatkozó önkormányzati rendeletbe. A vízkár helyreállításával kapcsolatban fel fogjuk venni a kapcsolatot az érintettekkel, hogy a problémát mielőbb rendezni tudjuk. Minden olyan programnak és kezdeményezésnek örülök, amely a közösséget szolgálja, és ezeket támogatni is tudom. Számomra az a legfontosabb, hogy ne egyéni érdekek vagy személyes haszon vezéreljen bennünket, hanem a város fejlődése és közösségünk érdeke. Ha egy kezdeményezés valóban Sajószentpéter javát szolgálja, és hozzájárul a város fejlődéséhez, akkor arra mindig nyitott vagyok, és a magam részéről támogatni fogom. Fontosnak tartom, hogy a közösség érdekeit saját érdekeink elé helyezzük, és minden tevékenységünket ennek szellemében végezzük. Ha bárki ilyen szándékkal érkezik egy rendezvény vagy bármilyen közösségi kezdeményezés ötletével, azt tisztelettel és örömmel támogatom.

Kamasinszki János képviselő: Szeretném pontosítani a korábbi gondolatomat, mert úgy érzem, félreértés történt. Nem arra gondoltam, hogy neki kellene keresnie bennünket, hanem éppen ellenkezőleg: nekünk kellene megkeresnünk őt. Úgy gondolom, hogy jelenleg Sajószentpéteren, ha egy magas színvonalú, szakmailag is hiteles és vonzó rendezvényt vagy attrakciót szeretnénk létrehozni, akkor az ő tudására és tapasztalatára szükség van. Nem látok más olyan személyt, aki ezt ugyanolyan szakmai színvonalon tudná megszervezni és megvalósítani. Ezért azt tartom fontosnak, hogy a város vezetése keresse meg őt, és próbáljon együttműködni vele a közösség érdekében.

Molnár Krisztina képviselő: A polgármester elmondta, hogy pontosan tudják, kiről van szó, és korábban már több alkalommal is volt közös együttműködés a borászattal és a hegyi borterasz rendezvények kapcsán. Az önkormányzat részéről továbbra is nyitottság van az együttműködésre, azonban az utóbbi időszakban a programok több okból is elmaradtak, részben az időpont-egyeztetés nehézségei, részben pedig az árképzéssel kapcsolatos eltérő elképzelések miatt, különösen a sétálópoharas borfesztivál esetében. Elhangzott az is, hogy a város adottságai eltérnek más településektől, például Alacsától, és a helyi pincekultúra szervezése is sajátos körülményeket igényel, beleértve azt is, hogy nem minden érintett pince nyit ki a rendezvények alkalmával, hiába vállalnak előzetesen részvételt. Ez szervezési és koordinációs kihívásokat jelent. A vezetés ugyanakkor hangsúlyozta, hogy továbbra is nyitottak a program folytatására, de annak sikeres lebonyolítása komolyabb szervezést és pontosabb egyeztetést igényel a jövőben, és ebben az önkormányzat és a művelődési ház is partner.

Kamasinszki János képviselő: Egyetértek az elhangzottakkal, és szeretném hangsúlyozni, hogy véleményem szerint az ilyen jellegű rendezvények megszervezése komoly szakmai tapasztalatot és kiterjedt

kapcsolatrendszer igényel, amellyel csak kevesen rendelkeznek. Úgy gondolom, hogy az említett személy több évtizedes tapasztalattal rendelkezik ezen a területen, ezért, ha a város valóban komolyan gondolja a program folytatását vagy újjászervezését, akkor ennek véleményem szerint nem kellene akadályba ütköznie. Szeretném hozzátenni, hogy nem célom bárkit kiemelni vagy előnyben részesíteni, csupán a szakmai realitásokra kívánom felhívni a figyelmet.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Több kérdést szeretnék feltenni az önkormányzati szervezéssel kapcsolatban. Elsőként arról érdeklődöm, hogy az igazgatási és a műszaki osztály élén történt-e már személyi döntés. A körzetemben továbbra is több utcában tapasztalhatók útpadka- és úthibák, ezért szeretném kérni ezek felülvizsgálatát és javítását. A Kobiorban megrendezett testvérvárosi sporteseménnyel kapcsolatban is lenne néhány észrevételem. A szervezés kapcsán felmerültek kérdések bennem, különösen a biztosítások és a résztvevők ellátása tekintetében. Szeretném megtudni, hogy milyen biztosítási feltételek mellett vettek részt a gyermekek a programon, illetve hogyan történt a pedagógusok részvétele és foglalkoztatása. Úgy gondolom, hogy a jövőbeni rendezvények sikeres lebonyolítása érdekében kiemelten fontos a pontos és időben történő tájékoztatás, valamint az érintettek közötti megfelelő egyeztetés.

File Tamás József polgármester: Az Igazgatási Osztály vezetéséről már nem szeretnék dönten, ezt az új jegyzőre bízom. Ő fogja meghatározni, hogy milyen szervezeti formában kívánja működtetni az osztályt. A műszaki osztály vezetésére felkértem Vaszyly-Gyurkó Anitát, aki átgondolva a felkérést, elfogadta a pozíciót. Köszönöm neki, hogy vállalta ezt a feladatot, és biztosítottam arról, hogy munkájához minden támogatást megkap tőlem és a képviselő-testülettől is. Előny, hogy már ismeri a hivatal működését és a helyi viszonyokat. A Városgondnokság a kátyúzás feladatra koncentrált. A beérkezett igényeket ütemezik, és a rendelkezésre álló kapacitás szerint végzik el a munkákat. A padkázási feladatokra ezt követően kerülhet sor. A kobiori program szervezése során kiemelten figyeltünk a biztonságra. Minden gyermek számára megfelelő baleset- és sportbiztosítást kötöttünk. Az uniós egészségbiztosítási kártya beszerzése azonban a szülők feladata, ezzel a gyermekek nem rendelkeztek. A pedagógusok nem önkéntesen vagy szabadságuk terhére vettek részt a programban, hanem megbízási szerződés alapján, emelt díjazás ellenében végezték munkájukat.

Lakatos Sándor képviselő: Nagyné képviselő asszony hozzászólásához szeretnék megjegyzést fűzni a játszótérrel kapcsolatban. Egyetértek abban, hogy felmerül a kérdés: mit keres egy felnőtt a játszótéren, ha nincs vele gyermek? Ez sok szülőben és nagyszülőben is kellemetlen érzést kelthet. Én sem érezném magam nyugodtan, ha az unokámmal érkeznek a játszótérre, és ott gyermek nélküli felnőtteket látnék. Érdemes lenne megvizsgálni, hogyan lehetne ezt megelőzni vagy szabályozni, például figyelmeztető táblák kihelyezésével, megfelelő tájékoztatással vagy akár kamerás megfigyeléssel. A cél az, hogy a játszótér továbbra is biztonságos és nyugodt hely maradjon a gyermekek és családjaik számára.

File Tamás József polgármester: Én is úgy gondolom, hogy ebben közös a felelősségünk. Fontos a lakosság folyamatos tájékoztatása arról, hogy óvjuk és vigyázzunk ezekre az eszközökre, hiszen azok javítása és felújítása jelentős költséget jelent az önkormányzat számára. A játszótérek használatára önkormányzati rendeletet alkottunk, amely tartalmazza a használat szabályait. Ezeket a feltételeket minden játszótéren jól látható módon, táblákon is feltüntetjük, hogy mindenki számára egyértelműek legyenek a szabályok.

Vágási Zoltán képviselő: Nagyné Szabados Mária képviselő asszony szerettem volna reagálni, bár jelenleg nincs a teremben. Úgy gondolom, rendkívül fontos, hogy a véleményalkotás során pontos információk álljanak rendelkezésünkre. Magam is részt vettem a testvérvárosok diákolimpiáján Polgármester Úrral és Pálkovács Viktória képviselő asszonnyal együtt, és azt kell mondanom, hogy a rendezvény lebonyolítása összességében rendben zajlott. Természetesen minden eseményből lehet és kell is tanulni. Egy ilyen külföldi utazás esetében a jövőben kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy minden résztvevő rendelkezzen európai egészségbiztosítási kártyával. Ez fontos tanulság volt számunkra. Ezúton szeretném megköszönni a 34

diáknak és az 5 felkészítő pedagógusnak azt a fegyelmezett, lelkiismeretes munkát, amellyel méltó módon képviselték városunkat. Meggyőződésem, hogy részvételük jelentősen öregbítette Sajószentpéter jó hírnevét a nemzetközi mezőnyben. Köszönet illeti a Képviselő-testület valamennyi tagját is, amiért támogatták a részvételt ezen az olimpián. Arra kérek mindenkit, hogy a jövőbeni, várhatóan Dobsinán megrendezésre kerülő eseményen való részvételt is hasonló módon támogassa. A gyermekek öröme, a nemzetközi kapcsolatok kialakítása, az új barátságok és élmények olyan értéket képviselnek, amelyet érdemes támogatnunk. Tisztelt Polgármester Úr! Tegnap személyesen is megtekintettem a Hegyalja utcában található jelentősebb kátyúkat. Szeretném megköszönni azoknak a munkáját, akik a javításokat elvégezték, mert véleményem szerint szakszerű munkát végeztek. Ugyanakkor továbbra is számos olyan úthiba található a városban, amelyek javítása indokolt, ezért kérem, hogy a kátyúzási munkálatok a jövőben is folytatódjanak. Szeretném ismét felhívni a figyelmet az Erkel Ferenc út 23–25. szám előtti területre, ahol egy gumis műhely működik. A parkolási helyzet régóta problémát jelent, ezért kérem Polgármester Urat, hogy vizsgáljuk meg a lehetőségeket, és fordítsunk fokozott figyelmet ennek rendezésére. A közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatban szeretném jelezni, hogy a felsorolásban nem szerepelt az Erzsébet-telep, illetve a Szabadságtelep több része sem. Korábban már több alkalommal jeleztem azokat a területeket, ahol véleményem szerint indokolt lenne a világítás fejlesztése. Arra kérem Polgármester Urat, hogy vizsgáljuk meg ezeket a javaslatokat, és térjünk vissza rájuk egy későbbi egyeztetés során. A bizottsági ülésen az Jegyző Úrral is beszélgettünk egy lakossági jelzés kapcsán. Több esetben előfordul, hogy új postai kézbesítők helyettesítik a megszokott munkatársakat, és nehézséget okoz számukra az ingatlanok beazonosítása. Ezért arra kérem a lakosságot, hogy házszámukat jól látható, egyértelmű módon tüntessék fel ingatlanjukon, megkönnyítve ezzel a kézbesítők munkáját. Végezetül két közelgő eseményről szeretnék szólni. A gyermeknap alkalmából minden gyermeknek boldog, élményekben gazdag ünnepet kívánok. Gyermekeink jelentik a jövőt, ezért közös felelősségünk, hogy szeretetteljes, biztonságos és támogató környezetet biztosítsunk számukra. Kívánom, hogy a gyermeknap sok mosolyt, örömteli pillanatot és maradandó élményt hozzon minden család számára. A közelgő pedagógusnap alkalmából pedig valamennyi pedagógusnak jó egészséget, megbecsülést, kitartást és további szakmai sikereket kívánok. Köszönjük áldozatos munkájukat és elhivatottságukat.

File Tamás József polgármester: A műszaki osztálytól azt kérem, hogy vizsgálják meg az Erkel Ferenc út 25–27. szám környezetét, különösen a gumis műhely melletti területet. Szeretném tisztázni, hogy ott mely részek tartoznak a közútkezelőhöz, melyek az önkormányzat tulajdonában vannak, és melyek minősülnek magánterületnek. Véleményem szerint több terület határa találkozik ott, és az egész rész le van zúzott kövezzel. A közvilágítással kapcsolatban szeretném kiemelni, hogy a Versenyképes Járások Programban szereplő utcákról nem a polgármester dönt egy személyben, hanem a Képviselő-testület hozott határozatot. Ennek megfelelően került benyújtásra a támogatási kérelem, amelyhez 2025 decemberében támogatási okiratot is kaptunk. Ugyanez igaz a kommunális adóból megvalósuló fejlesztésekre is. Az Ön körzetében szereplő István király utca és Ibolyatelep fejlesztéséről szintén a Képviselő-testület döntött. Fontos hangsúlyozni, hogy ezekben a kérdésekben közös testületi döntések születnek.

Molnár Krisztina képviselő: Köszönöm szépen a szót! Elsőként szeretném megköszönni, hogy a körzetemben megkezdődtek a kátyúzási munkálatok. Köszönet illeti a Városgondnokság munkatársait az elvégzett munkáért. Szeretném azt is megjegyezni, hogy az elmúlt időszakban érezhetően javult a kommunikáció és az együttműködés a hivatal és a képviselők között, ami nagyban segíti a feladatok hatékonyabb kezelését. A Semmelweis park környékével kapcsolatban több lakossági panasz érkezett hozzám. A játszótér és a szabadtéri fitnesspark közelében rendszeresen tartózkodnak olyan személyek, akik viselkedésükkel zavarják a közrendet, és előfordult már, hogy a parkot használó fiatalokat is zaklatták. A problémát jeleztem a rendőrség felé, ugyanakkor kérem Polgármester Urat is, hogy lehetőségeihez mérten segítse a helyzet rendezését. Végezetül szeretném tájékoztatni a lakosságot, hogy a hozzám érkező bejelentéseket folyamatosan továbbítom a hivatal felé, és tudomásom szerint azok ügyintézése folyamatban van.

Bárdos Tamás alpolgármester: Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Lakosság, Kedves Kollégák! Röviden szeretnék beszámolni az elmúlt időszakban végzett munkámról. Részt vettem a Petőfi utca 4., 6. és 8. szám alatti társasházak lakógyűlésén, ahol sikerült megoldást találni egy régóta fennálló vizesedési problémára. Megtörtént a Harica utcai garázssor előtti út rendezése, valamint a Rózsa utca és a Bükkalja utca közötti akna fedőlap helyreállítása. Ezúton is köszönöm a Városgondnokság munkáját. Lakossági jelzések alapján felmértem és továbbítottam a kátyúzási igényeket, valamint intézkedtünk a Harica utcában található balesetveszélyes villanyoszlop ügyében, amelyet a szolgáltató helyreállított. A Föld Napja alkalmából közösségi hulladékgyűjtést szerveztünk, amelyhez több képviselőtársunk és számos lakos is csatlakozott. Köszönöm mindenkinek a részvételt. A rágeszálóírtás kapcsán helyszíni szemlén vettem részt, ahol a munkavégzést megfelelőnek találtam, ugyanakkor a korábbi évekkel kapcsolatban további vizsgálatot tartok indokoltnak. Örömteli hír, hogy az Erkel Ferenc utcában sikerült három kutya életét megmenteni, amiért köszönet illeti a Miskolci Állatsegítő Alapítványt. Végezetül kezdeményezem az önkormányzattal szerződött tevékenységének teljes körű vizsgálatát, különös tekintettel a szerződés teljesítésére, az állatok ellátására és a kapcsolódó dokumentációra.

Kovács Mihály képviselő: Elsőként szeretném megkérdezni, hogy a 300 millió forintos útfelújítási közbeszerzés milyen ütemezés szerint halad, és meddig kell a szükséges igényeket benyújtani. Az alvégi fodorászat melletti parkolónál évek óta visszatérő probléma egy körülbelül 1x3 méteres útpadkaszakasz állapota. Kérem a műszaki osztályt, hogy vizsgálja meg a helyszínt, és lehetőség szerint találjunk megoldást az aszfaltozására vagy betonozására. A katolikus és a református temető közötti, a hegyre vezető úton van egy mintegy 70 méteres szakasz, amelynek állapotát szintén érdemes lenne megvizsgálni. Javaslom, hogy nézzük meg, zúzott kővel vagy darált betonnal lehetne-e megfelelően rendezni. Továbbá az Ady Endre út 20. szám előtt egy sövény több helyen belóg az úttestbe, ami rendszeresen problémát okoz a közlekedőknek. Kérem az illetékeseket, hogy hívják fel az ingatlan tulajdonosának figyelmét a sövény visszavágására vagy szükség esetén eltávolítására.

File Tamás József polgármester: A 300 millió forintos útfelújítási támogatás egyedi kormányzati döntés alapján áll rendelkezésünkre. A projekt első mérföldköve szerint a közbeszerzési eljárást június 6-ig meg kell indítani. A szükséges előkészítő munkák, valamint a tervdokumentáció elkészültek, jelenleg a közbeszerző állítja össze az eljárás anyagát. Várhatóan július elején megindul a közbeszerzés, így a projekt a tervezett ütemezés szerint halad. Tájékoztatom továbbá Vágási Zoltán képviselő urat, hogy a Képviselő-testület május 31-i határidővel rendelte el a padok kihelyezését. A Városgondnokság tájékoztatása szerint azonban egy helyszín kijelölése még nem történt meg az Ön részéről, ezért kérem, hogy ezt mielőbb pótolja.

Ezt követően Polgármester úr 11 óra 11 perckor szünetet rendelt el.
A zárt ülés folytatására 11 óra 30 perckor került sor.

4. napirend: Zárt

Zárt ülést követően Kovács Mihály képviselő és Bodó József pályázó 11 óra 48 perckor távozott az ülésről.
A nyílt ülés folytatására 11 óra 49 perckor került sor.

5. napirend: Előterjesztés a 2025. évről szóló éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: 2025 évről szóló éves ellenőrzési jelentés, összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására. Az éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a belső ellenőrzés adott évi tevékenységének bemutatását és az elért célok, az éves teljesítmény összegzését, illetve az ellenőrzések által

tett megállapítások, valamint javaslatok hasznosulásának tapasztalatait tartalmazza. Kérem a bizottságok véleményét.

Kamasinszki János képviselő: Bizottságunk tárgyalta ezt az előterjesztést. A belső ellenőri tevékenység kiterjedt teljes egészébe az intézményhálózatra. Szépen le van vezetve, hogy milyen módszertan alapján vizsgálta meg az intézményeket ez a belső ellenőr. Rendbe talált mindent az intézményekben a szabályoknak megfelelően. Egy kisebb hibát tárt fel a belső ellenőr, én úgy gondolom, hogy ez a kis hiba, amit ott megjelölt, ez kijavításra fog kerülni. Ilyen nyilvánvalóan elő szokott fordulni, és a bizottság 3 igennel elfogadta ezt a jelentést. Köszönöm szépen!

Molnár Krisztina képviselő: 3 igennel elfogadtuk.

Kocsi Tibor képviselő: A belső ellenőr a jogszabályokkal megegyező feladatait látta el. Ezt elfogadjuk majd, hogyha esetleg valamilyen szerv, vagy valaki más erre tesz egy kontroll ellenőrzést, akkor majd ott lehet ennek valamilyen retorziója. A testület számára ez az anyag ez elfogadható. Jogi Bizottság 4 igennel elfogadásra, javasolja. Köszönöm szépen!

Lakatos Sándor képviselő: Köszönöm polgármester úr a szót, a Szociális Bizottság is tárgyalta és 2 igennel elfogadásra javasolja.

További kérdés, észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2026. (V. 28.) határozata**

a 2025. évről szóló éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a 2025. évről szóló éves ellenőrzési jelentést és összefoglaló éves ellenőrzési jelentést – a határozat melléklete szerint – jóváhagyja.

Felelős: aljegyző, polgármester

Határidő: azonnal

6. napirend: Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotására (zárszámadás)

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Molnár Krisztina képviselő: A lakosság tájékoztatása érdekében szeretném röviden ismertetni a tavalyi évi költségvetési beszámoló főbb adatait, amelyet az év során a Képviselő-testület több alkalommal is módosított. A költségvetési bevételek 97,66%-ban teljesültek, összesen 1.042.993.000 forint összegben. Ebben szerepelnek az államháztartáson belüli támogatások, a rendkívüli önkormányzati támogatás (REKI), amelyből 51.000.734 forint érkezett, valamint a különböző pályázati, közfoglalkoztatási és NEAK-finanszírozási bevételek is. A közhatalmi bevételek 378.725.000 forintot tettek ki, ezen belül a helyi

iparüzési adó 249.000.310 forint volt. Jelentős bevételt jelentett továbbá az önkormányzati lakások és helyiségek bérleti díja, 218.345.000 forint összegben. A gyermekétkeztetés területén továbbra is jelentős, 3.774.000 forint hátralék mutatkozik. Az iskolai étkezők átlaglétszáma 439 fő volt, ebből 170 fő, az óvodai étkezők esetében pedig 181 főből 174 fő részesült ingyenes étkezésben. A Művelődési Központ 16.706.000 forint bevételt teljesített, az előirányzatot túlteljesítve. Felhalmozási bevételek között kiemelkedik a Kék infrastruktúra fejlesztési pályázat, amelyre 204.462.000 forint támogatást nyert az önkormányzat. Emellett három ingatlan értékesítése is megtörtént. A kiadások 75,89%-ban teljesültek, elsősorban az uniós pályázatok áthúzódása miatt. A működési kiadások 87,79%-on teljesültek, az intézményekben 138 fő foglalkoztatásával. A dologi kiadások 88,17%-on realizálódtak. Az ellátottak pénzbeli juttatásai 14.257.000 forintot tettek ki, többek között lakhatási, gyógyszer-, fűtési, hallgatói és temetési támogatások formájában, összesen több száz érintett részére. A felhalmozási kiadások 38,84%-on teljesültek a folyamatban lévő és áthúzódó beruházások miatt. Önkormányzati ingatlanfelújításokra 12.125.000 forintot fordítottunk, két lakás nyílászárócseréje áthúzódik az idei évre. Az önkormányzat az állami támogatásokkal maradéktalanul elszámolt a Magyar Államkincstár felé. A vagyoni helyzetet tekintve az eszközállomány értéke 8.529.923.000 forint, amely több mint 3%-os növekedést jelent az előző évhez képest. A pénzeszközök állománya is emelkedett, részben a még fel nem használt pályázati források miatt. A saját tőke 4.189.198.000 forint, a kötelezettségek 190.762.000 forint, a passzív időbeli elhatárolások 4.149.962.000 forintot tesznek ki. A tőkeerősségi mutató 49,11%. A beszámoló alapján az év eleji 285 millió forintos hiány év végére 3.175.000 forintra csökkent, többek között megtakarításoknak, pályázati bevételeknek, normatív változásoknak és elmaradt kiadásoknak köszönhetően. Összességében megállapítható, hogy továbbra is takarékos és fegyelmezett gazdálkodás folyt, amely a beszámoló részletes táblázataiban is jól nyomon követhető. A bizottság a beszámolót 3 igen szavazattal elfogadta.

Kamasinszki János képviselő: Az előttem elhangzott részletes beszámolóból jól látható, hogy milyen pénzügyi folyamatok zajlottak a városban, és hogyan sikerült többek között a korábbi évi hiányt jelentősen csökkenteni. A zárszámadás lényegét röviden összefoglalva: az összes maradvány 834.451.006 forint, ebből a feladattal terhelt maradvány 828.283.273 forint, míg a szabad pénzmaradvány 6.448.420 forint. Ez utóbbi az a ténylegesen felhasználható összeg, amely a gazdálkodás eredményeként rendelkezésre áll, és amelynek felhasználása – a korábbi döntéseknek megfelelően – elsősorban a hiány további csökkentését szolgálja. Összességében ez mutatja a zárszámadás pénzügyi lényegét és a város gazdálkodásának eredményét.

Kocsi Tibor képviselő: A bizottság a keddi ülésén tárgyalta az előterjesztést. A költségvetés kiindulópontja a 2025 januárjában fennálló, mintegy 285 millió forintos, forrással nem fedezett hiány volt. A bizottság azt vizsgálta, hogy milyen folyamatok vezettek ennek a hiánynak a megszűnéséhez. Megállapítható, hogy a pénzügyi osztály egy rendkívül részletes és szakszerű anyagot készített, amelyből egyértelműen kirajzolódik a gazdálkodás folyamata. Ezért a bizottság köszönetét és elismerését fejezi ki a munkájukért. Ugyanakkor a számok alapján látható, hogy a költségvetés alakulásában több olyan tényező is szerepet játszott, amely a jövő évi tervezés során fokozott figyelmet igényel. Ide tartozik többek között a 2024. évi pénzmaradvány, a kiadási előirányzatok megtakarítása, valamint a közhatalmi bevételek alakulása is. Összességében elmondható, hogy a korábbi évekhez képest jelentős eltérések mutatkoztak a tervezett és a tényleges adatok között, amelyeket a jövőbeni költségvetések tervezésénél szükséges korrigálni. A jelenlegi pénzmaradvány mintegy 6 millió forint, amely jelentősen alacsonyabb a korábbi években megszokott szinteknél, ezért a gazdálkodási struktúra felülvizsgálata indokolt lehet. A jogi bizottság az előterjesztést 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Lakatos Sándor képviselő: a bizottság 2 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést. Képviselői hozzászólásként szeretném megköszönni a Pénzügyi Osztály munkatársainak, különösen a kollégáknak a rendkívül részletes és szakszerű előterjesztés elkészítését.

További kérdés, észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2026. (V. 29) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2025. évi költségvetési zárszámadásáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

7. napirend: Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi pénzmaradványának felosztására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi pénzmaradványának felosztására kérem a bizottságok véleményét.

Molnár Krisztina képviselő: Ahogy korábban elhangzott, a szabad pénzmaradvány összege 6.448.424 forint. Ennek felosztására az alábbi javaslat készült: a Városgondnokság 2.866.931 forintot, a Művelődési Központ 1.361.130 forintot, az Óvoda 1.198.052 forintot, a Gyógyító-Megelőző Intézmény (GYÓMI) pedig 822.311 forintot kap. A bizottság az előterjesztést 3 igen szavazattal támogatta.

Kamasinszki János képviselő: A Közrendvédelmi Bizottság 3 igennel támogatta.

Kocsi Tibor képviselő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleménye szerint a felsorolt intézményektől a megjelölt összegek elvonása indokolt, és ezek az összegek a korábbi évekhez képest a hiány további csökkentését szolgálják. A bizottság az előterjesztést 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Lakatos Sándor képviselő: A Szociális Bizottság 2 igennel elfogadta.

Kérdés, észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2026. (V. 28.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025. évi pénzmaradványának felosztásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a 2025. évi maradvány összegét az alábbiak szerint hagyja jóvá:
Ft

Önkormányzat	Polg. Hiv.	Városgondnokság	MSK	SKNOÓ	GYÓMI	Összesen
791.487.378	25.442.625	10.481.859	4.007.916	2.302.612	929.307	834.651.697

Felelős: Polgármester

Határidő: 2026. május 31.

2. A Képviselő-testület a 2025. évi maradvány bevétele terhére az alábbi kiadásokat hagyja jóvá a 2026. évi költségvetésben:

Ft

Kiadási jogcím megnevezése	Önkormányzat	Polg. Hiv.	Városgondnokság	MSK	SKNOÓ	GYÓMI	Összesen
Személyi juttatások	18.962.607	18.939.738	4.806.176	477.733	314.141	100.466	43.600.861
Munkaadókat ter. jár., szochó.	1.232.569	3.061.129	289.002	31.053	20.419	6.530	4.641.302
Dologi kiadások	69.701.329	3.331.758	2.519.750	2.004.667	570.000	0	69.127.504
Beruházások	701.590.873	110.000	0	133.333	0	0	539.415.703
intézményi beruházások	539.172.370	110.000		133.333			539.415.703
Összesen	791.487.378	25.442.625	7.614.928	2.646.786	904.560	106.996	828.203.273
A 2026. évi költségvetésbe már betervezett kötelezettség el terhelt maradvány	791.487.378	25.442.625	0	0	0	0	816.930.003
Mindösszesen	791.487.378	25.442.625	7.614.928	2.646.786	904.560	106.996	828.203.273

Felelős: Polgármester

Aljegyző

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Intézmények vezetői

Határidő: folyamatos

3. A Képviselő-testület elrendeli az intézmények alábbi összegű szabad maradványának elvonását:

Ft

Polgármesteri Hivatal	Városgondnokság	MSK	SKNOÓ	GYÓMI
0	2.866.931	1.361.130	1.398.052	822.311

Felelős: Intézmények vezetői

Határidő: 2026. június 30.

4. A Képviselő-testület az Önkormányzat és intézményeinek összesített szabad maradványát **6.448.424 Ft** összegben hagyja jóvá, mellyel az Egyéb működési célú támogatások – kiegészítő támogatás előirányzat csökkentését rendeli el.

Felelős: Polgármester

Aljegyző

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Intézmények vezetői

Határidő: 2026. június 30.

8. napirend: Előterjesztés a közszolgálati tisztségviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 19/2016. (IX. 5.) önkormányzati rendelet módosítására

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A közszolgálati tisztségviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 19/2016. (IX.5.) önkormányzati rendelet módosításáról van szó. Az önkormányzat a közszolgálati tisztségviselőkről szóló törvény adta lehetőséggel élve lehetőséget biztosít arra, hogy a Közszerzőgálati Tisztségviselő Napja munkaszüneti nappá nyilvánításra kerüljön. A Képviselő-testület a 2026. április 29-i ülésén határozat formájában már szándékát fejezte ki arra vonatkozóan, hogy a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői számára július 1-jét munkaszüneti nappá nyilvánítsa. Ennek megfelelően elkészült a rendelet módosításának tervezete. Kérem a bizottságok véleményét.

Kocsi Tibor képviselő: A rendkívüli ülésen a Képviselő-testület arról döntött, hogy kíván rendeletet alkotni a közszolgálati tisztségviselő napjának munkaszüneti nappá nyilvánításáról, amelyet a testület akkor egyhangúlag támogatott. Ennek megfelelően jelenleg a rendelet-tervezet került a testület elé, amely a jogi bizottsággal egyeztetve készült el. A 19/2016. (IX.5.) önkormányzati rendelet egy új alcímmel egészül ki, amely a Közszerzőgálati Tisztségviselő Napjára vonatkozik, és rögzíti, hogy július 1-je a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői számára munkaszüneti nap. A jogi bizottság az előterjesztést 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Lakatos Sándor képviselő: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és azt 2 igen szavazattal elfogadta.

Molnár Krisztina képviselő: 3 igennel elfogadtuk.

Kamasinszki János képviselő: A Közrendvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést.

További kérdés, észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2026 (V. 29) önkormányzati rendelete
a közszolgálati tisztségviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 19/2016.(IX.5.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

9. napirend: Tájékoztató a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény 2025. évi szakmai munkájáról szóló beszámolóról

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Tájékoztató a Sajószentpéter Gyógyító-Megelőző Intézmény 2025. évi szakmai munkájáról szóló beszámolóról. Kérem a bizottságok véleményét.

Kocsi Tibor képviselő: Úgy gondolom, hogy Főorvos Úr egy nagyon szép és részletes anyagot készített, amely a demográfiai helyzettől kiindulva végig vezeti Sajószentpéter lakosságának egészségi állapotát is. A beszámoló azt is bemutatja, hogy milyen beavatkozásokra, fejlesztésekre lenne szükség a helyzet további javításához. Úgy gondolom, ezzel kapcsolatban különösebb vita nincs is. A Jogi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Lakatos Sándor képviselő: A bizottság megtárgyalta a tájékoztatást, és azt 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

További kérdés, észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

10. napirend: Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény vezetőjének nyugdíjasként történő tovább foglalkoztatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Sajószentpéter Gyógyító-Megelőző Intézmény vezetőjének nyugdíjasként történő továbbfoglalkoztatásáról van szó. Dr. Kacsándi László főorvos úr 2026. június 3-án nyugdíjba vonul, és ezt követően, a nyugdíjkorhatár betöltése után is szeretné tovább ellátni az intézmény vezetését. Ehhez kéri a Képviselő-testület hozzájárulását.

Kocsi Tibor képviselő: A bizottság azon az állásponton volt, hogy az előterjesztés jogszabályba nem ütközik, semmilyen akadálya nincs a továbbfoglalkoztatásnak, és összességében elégedett a főorvos úr intézményvezetői munkájával. Külön kiemelandó, hogy a nyugdíjjogosultság egy lehetőség, azonban nem olyan jogi helyzet, amely önmagában megszüntetné az egészségügyi szolgálati jogviszonyt. Ennek megfelelően a jogi bizottság az előterjesztést 4 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolja.

Molnár Krisztina képviselő: A bizottság is örömmel fogadta, hogy Főorvos Úr továbbra is vezeti az intézményt. Az előterjesztést 3 igen szavazattal támogattuk.

Kérdés, észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2026. (V. 28.) határozata
a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény vezetőjének nyugdíjasként történő
továbbfoglalkoztatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény vezetőjének nyugdíjasként történő továbbfoglalkoztatásához hozzájárul.

A Képviselő-testület felhívja a polgármestert és az aljegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester, aljegyző

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

11. napirend: Előterjesztés a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2025. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2026. évi üzleti terv elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2025. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés, 2026. évi üzleti terv elfogadására kérem a bizottságok véleményét.

Kamasinszki János képviselő: A Közrendvédelmi és Köznevelési Bizottság a jelentést részletesen megtárgyalta, azonban 3 tartózkodással nem fogadta el azt. A döntésben szerepet játszott, hogy a felügyelőbizottság tagjai jelezték: a szükséges dokumentumok formailag rendelkezésre álltak, azonban időhiány miatt azok érdemi áttanulmányozására nem volt lehetőség, így a feladatellátás teljes körű értékelése nem volt biztosított. Ennek alapján a bizottság 3 tartózkodással a jelentést nem támogatta.

Lakatos Sándor képviselő: Bizottságunk is tárgyalta és 2 igennel elfogadtatása javasolja.

Molnár Krisztina képviselő: A bizottsági ülésen a bizottság is megtárgyalta a napirendi pontot. A felügyelőbizottság jelentésében ugyan szerepelt, hogy az anyagok áttanulmányozására nem volt elegendő idő, azonban az Aljegyző Úr tájékoztatása alapján az ülésen a felügyelőbizottság határozatképesen ülésezett, és a beszámolót végül elfogadta. A beszámoló kapcsán kiemelhető, hogy az adózott eredmény 4.000.528 forint. A bizottság részéről megfogalmazódott az az elvárás, hogy a Kft. törekedjen a bevételek növelésére, hiszen bár nonprofit társaságról van szó, az eredmény visszaforgatásával csökkenthető lehet az önkormányzati hozzájárulás mértéke is. Az üzleti tervben 14 millió forintos bevételnövekedési cél is szerepel, amelyet az eddigi rendezvények, szolgáltatások bővítése és a várható kihasználtság növekedése is alátámaszt. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 3 igen szavazattal elfogadta.

Kocsi Tibor képviselő: Hát egy kicsit ilyen faramuci helyzetben vagyok, de megpróbálom akkor megvilágítani a dolgokat. Megkaptuk a 2025. évi beszámolót, az üzleti tervet, a közhasznúsági jelentést, valamint a 2026-ra előrevetített terveket. A jogi bizottsági ülésen én azt vettem fel, hogy a felügyelőbizottság jelentésében van egy elég erősen aggályos mondat. Ez úgy szól, hogy a felügyelőbizottság tagjai nyilatkoztak arról, hogy minden szükséges adatot megkaptak, viszont tartalmilag az idő rövideje miatt nem tudták részletesen átnézni. Na most itt nálam – könyvvizsgálói szemmel – rögtön felmerül a kérdés, hogy mit jelent az, hogy „tartalmilag nem tudták átnézni”, és ez pontosan milyen felelősséget takar. Mivel döntési helyzetbe kell hozni a Képviselő-testületet, ezért a hivatalos utat betartva felhívtam a felügyelőbizottság elnökét is. Ő gyakorlatilag megerősítette, hogy az anyagok megérkeztek, megkapták őket, viszont volt olyan dokumentum, amit csak aznap délelőtt vagy előző nap délután kaptak meg, így érdemben nem tudtak már felkészülni a tárgyalásra. Ezek után én azt kértem, hogy a döntéshez szükséges felelősségvállalás miatt küldje meg nekem pontosan azt az iratanyagot, amit át tudok nézni. Ezt meg is tette. Innen jutottunk el oda, hogy a felügyelőbizottság mindhárom tagja tulajdonképpen beleírta, hogy tartalmilag nem tud teljes felelősséget vállalni. Ez így önmagában már egy elég erős jelzés. A jogi bizottságon én akkor azt mondtam, hogy adok egy esélyt arra, hogy a dolgok rendbe kerüljenek, és ennek megfelelően a bizottság végül 4 igen szavazattal elfogadta a beszámolót. Viszont most, hogy az anyagot újra átnéztem, már az a véleményem – amit a közrendvédelmi bizottság felé is jeleztem –, hogy jelen

pillanatban ez így nem elfogadható. És akkor kezdjük el sorolni, hogy miért nem. Az egyik legkeményebb pont a 2025. évi jutalmak kifizetése volt. Ez számomra is meglepő volt. Önkormányzati tulajdonú kft.-ről beszélünk, ahol a jutalmazásról elvileg kizárólag a tulajdonosi jogokat gyakorló testület dönthet, tehát a Képviselő-testület. Van ugyan egy olyan szabályozási helyzet, hogy egyszemélyes önkormányzati kft.-nél a polgármester bizonyos jogköröket gyakorolhat, de a jutalmazás, bér, végkielégítés, ilyenek kifejezetten nincsenek átruházva. Ehhez képest történt egy 1.000.000 forintos jutalom kifizetés az ügyvezető részére 2025 novemberében. Itt rögtön az a kérdés, hogy ki adott erre felhatalmazást, és miért pont novemberben történt mindez. Az ügyvezető válasza az volt, hogy ő polgármesteri engedély alapján járt el, sőt hivatalos levél is volt. A polgármester pedig később azt mondta, hogy valóban ő hagyta jóvá, viszont nem kapott teljes körű jogi tájékoztatást arról, hogy ezt megteheti-e vagy sem. Öszintén szólva itt állunk egy olyan helyzetben, ahol egy döntés úgy született meg, hogy közben nem volt tisztázva a jogi felhatalmazás. Ez így nem igazán jó irány. Azt is el kell mondani, hogy nem magával a jutalmazás elvével van a gond, hanem azzal, hogy ez nem a megfelelő fórumon, nem a megfelelő módon és nem tiszta jogi keretek között történt. Azt is jeleztem, hogy ha jutalmakat akarnak kiosztani a munkavállalók között, akkor legalább előre legyen jelezve a Képviselő-testület felé, mert más intézményeknél ez így működik. A következő nagy téma a viharok voltak. 2025-ben egy komoly vihar okozott jelentős károkat: faágak törtek le, kerítés sérült, előtetők mentek tönkre, kamerák, padok, térkövek is károsodtak. A fakivágás önmagában közel 1.000.000 forint volt. Összességében a kárhelyreállítás nagyságrendileg 8,2–8,3 millió forint bruttó volt. Ehhez képest viszont nem volt tisztázva, hogy a biztosító pontosan mennyit fizetett, ezt külön még meg kell nézni a pénzügyi osztályon. Felmerült egy 8,4 millió forintos felújítás is, ami több tételt tartalmazott (térkö, ülőke, klíma, festés stb.), és ennek részletezése is vizsgálendő. Volt egy adótanácsadási tétel is kb. 577.000 forint értékben, ami inkább egy cégátvilágításnak tűnt. Ennek kapcsán az merült fel, hogy miért volt erre szükség. Az indok az volt, hogy több pénzügyi és működési anomália miatt történt egy szakmai átvilágítás. A rendezvényeknél is felmerültek kérdések. Nagyságrendileg 20–25 millió forint bevételről beszélünk, és itt az volt a kérés, hogy a jövőben ezek átláthatóbban, előre bejelentve működjenek, hogy ne legyenek félreértések vagy mendemondák. A közbeszerzéseknél 15 kategóriából 11 sikeres volt, 4-nél új eljárást kellett indítani, mert csak egy ajánlat érkezett, amit a szabályok miatt érvénytelennek minősítettek. Összességében az a kép rajzolódik ki, hogy több ponton is kérdéses a jogszerűség, az átláthatóság és a kontroll. Ezért az én álláspontom az, hogy jelen formájában ez a beszámoló nem fogadható el, mert nem ad teljes, megbízható és valós képet. A végső javaslat az, hogy ezeket a kérdéseket – jutalom, biztosítási kifizetések, felújítások, rendezvények és egyéb pénzügyi tételek – még vizsgálni kell, és ha szükséges, a beszámolót módosítani kell. Ha ezek rendbe kerülnek, akkor júniusban vissza lehet térni rá, és akkor már megalapozott döntést lehet hozni. Most viszont az látszik, hogy további tisztázás nélkül nem lenne szerencsés elfogadni.

Bárdos Tamás alpolgármester: Igen, tehát jól értettem a bruttó kb. 1,5 millió forint a két hátsó bejáratnál lévő előtetőre vonatkozott?

Sulyok Barnabás ügyvezető: Igen. A lényeg az, hogy a korábbi, könnyebb alumínium szerkezet helyett egy masszívabb, vastagabb vasból készült vázszerkezet került beépítésre. Erre került egy több centiméter vastag polikarbonát tető, amely lényegesen stabilabb és ellenállóbb kialakítást biztosít. Álláspontom szerint ez egy olyan megerősített szerkezet, amelyet már egy orkán erejű szél is csak rendkívül nehezen tudna megrongálni vagy elmozdítani. Összefoglalva tehát: a két előtető együttes költsége bruttó kb. 1,5 millió forint volt, és ezek a korábbinál jóval masszívabb, tartósabb kivitelben készültek el.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Én akkor szeretném biztosítani, hogy itt mindenki számára tiszta legyen a kép, és tényleg mindenki meg tudja mondani, hogy mi történt és mi nem történt, mert ebben a helyzetben ez a legfontosabb. A felügyelőbizottsági ülés kapcsán az a felvetés hangzott el, hogy az anyagokat nem volt idejük kellően átnézni. Ezzel kapcsolatban én szeretném pontosítani a folyamatot. A másik irány az pedig, polgármester úr, csak így jó tanácsként, ugye elhangzott Öntől egy ilyen mondat,

hogy jogilag nem volt vele tisztában és aláírta a jutalom kifizetését, hogyha voltak még ilyen esetek, akkor érdemes ezeket megnézni, hogy jogilag rendben voltak-e vagy sem, ne utólagosan derüljön ki.

Sulyok Barnabás ügyvezető: Az előkészítés több mint két és fél héttel a tervezett felügyelőbizottsági ülés előtt elkezdődött, hiszen hat fő egyeztetését kellett összehangolni (három a Sajó TV részéről, három a közérkeztetés részéről). Az eredeti időpont május 8. lett volna. A felügyelőbizottság egyik tagjával – a közérkeztetés oldaláról beválasztott Lugosi Barbarával – az egyeztetés nehezebben indult, mert nem volt elérhető. Később, május 4-én délelőtt ő keresett meg, és jelezte, hogy családi okok miatt nem tudta korábban felvenni a kapcsolatot, illetve az eredeti időpont számára nem megfelelő. Ekkor került sor az ülés újra szervezésére, május 20-i időpontra. Ezzel párhuzamosan kérte, hogy küldjem el az e-mail címemet, amit meg is tettem, és rövid időn belül én is megkaptam az övét, így az anyagok kiküldése is megtörtént. Ezek az anyagok egyébként korábban is hasonló formában kerültek kiküldésre, és a korábbi években ez mindenki számára megfelelő volt. Az általam kiküldött dokumentáció egy kb. 28 oldalas anyag volt, amelyből az érdemi információk levonhatók voltak. Ehhez képest rövid időn belül egy hivatalos levél érkezett a felügyelőbizottsági tag részéről, amely már közérdekű adatigénylésként hivatkozott az információs önrendelkezési jogról szóló 2011. évi CXII. törvényre. Ebben konkrét iratok kiadását kérte, 15 napos határidővel. Ezt én haladéktalanul továbbítottam az adatvédelmi tisztviselőnek, mivel ilyen esetben ez kötelező lépés. Az adatvédelmi szakértő visszajelzése szerint a helyzet értelmezése nem egyértelmű, mivel egy felügyelőbizottsági tag amúgy is jogosult betekinteni a társaság irataiba, így a klasszikus „közérdekű adatigénylés” jogi kerete ebben a formában kérdéses. Ennek ellenére a kért dokumentumokat határidőn belül – sőt, öt nappal később – részben, majd a második körben is határidő előtt megküldtem. A későbbi, további adatkérésekre is gyorsan reagáltunk: egy 240 oldalas jelenléti ívcsomag és további több száz oldalnyi anyag is feldolgozásra és kiküldésre került, gyakorlatilag 12 órán belül. Ezért én nehezen tudom értelmezni azt az állítást, hogy az anyagok ne lettek volna elérhetőek vagy megfelelően rendelkezésre bocsátva. A másik fontos jogi pontra is szeretnék kitérni: a Polgári Törvénykönyv 3:123. § (1) bekezdése egyértelműen rögzíti, hogy a felügyelőbizottság testületként működik, és az ellenőrzési feladatokat megoszthatja, illetve tagjait ezekkel megbízhatja. Én ennek kapcsán külön megkérdeztem mindkét másik felügyelőbizottsági tagot is, hogy történt-e ilyen konkrét megbízás az ellenőrzési feladatok elosztására. Az ő válaszuk egyértelmű volt: ilyen felhatalmazásról nem tudnak, és nem adtak ilyen megbízást. Ez pedig egy nagyon lényeges kérdést vet fel: ha a testületen belül nem történt hivatalos feladatmegosztás vagy megbízás, akkor az egyes tagok által tett megállapítások milyen testületi felhatalmazáson alapulnak. Ezért én azt gondolom, hogy itt nem személyes kérdésről van szó, hanem arról, hogy a folyamatok, a hatáskörök és a felelősségi viszonyok tisztázása elengedhetetlen, különben a testület nehezen tud megalapozott döntést hozni. Ezért is tartom fontosnak, hogy minden fél számára biztosított legyen a megszólalás és a pontosítás lehetősége, mert csak így lehet tiszta képet kapni arról, hogy mi történt ténylegesen, és mi az, ami félreértésből vagy időhiányból adódott.

Kocsi Tibor képviselő: Tehát akkor én úgy látom, hogy ügyvezető úr még nem igazán találkozott felügyelőbizottsági működéssel, mert amit itt elmondott, az – hogy őszinte legyek – elég nehezen értelmezhető így szakmai szemmel. Az, hogy elküldi a beszámolót, az üzleti tervet és a közhasznúsági jelentést, az önmagában még nem jelenti azt, hogy egy felügyelőbizottság érdemben el tudja végezni a munkáját. Ez így, ebben a formában kevés. Ha ez tényleg úgy működött az elmúlt 10–15 évben, ahogy itt elhangzott, hogy gyakorlatilag az előterjesztett anyagokra mindenféle érdemi vizsgálat nélkül rábólintás történt, „kávé mellett”, akkor az – finoman szólva – elég komoly kérdéseket vet fel a korábbi gyakorlatokkal kapcsolatban is. Ugyanakkor azt is látni kell, hogy egy felügyelőbizottság nem dísznek van. A feladata nem az, hogy automatikusan elfogadjon mindent, hanem az, hogy kérdezzen, ellenőrizzen, és adott esetben további dokumentumokat kérjen be. Én ezért is mondom azt, hogy ha most az történt, hogy a felügyelőbizottság kérdéseket tett fel, akkor azon nem megsértődni kell, hanem természetesnek venni. Ez nem támadás, hanem a tulajdonosi érdekek védelme. A Polgári Törvénykönyv is egyértelműen kimondja, hogy a felügyelőbizottság a társaság belső ellenőrző szerve, amelynek feladata az ügyvezetés ellenőrzése a tulajdonosok érdekében. Ennek része az iratokba való betekintés, a felvilágosításkérés, sőt szükség esetén külső szakértő bevonása is. Tehát itt nem arról van szó, hogy „kérhet-e” a felügyelőbizottság, hanem arról,

hogy kötelessége kérni, ha valamit nem lát tisztán. Ebből a szempontból az is fontos, hogy a felügyelőbizottsági jelentés maga is azt rögzíti, hogy tartalmilag nem tudott teljeskörűen felelősséget vállalni az anyagért. Ez pedig önmagában egy komoly figyelmeztető jel. Ami a konkrét adatbekéréseket illeti: ha egy felügyelőbizottsági tag akár közérdekű adatigénylés formájában, akár FB-tagként további iratokat kér, az nem rendkívüli, hanem a rendszer része. Ebben nincs semmi rendkívüli, sőt, ez a normális működés része kellene legyen. A vita inkább ott van, hogy időben, mennyiségben és feldolgozhatóságban ezek az anyagok mennyire voltak átláthatók – és itt merül fel az a kérdés, hogy valóban volt-e reális lehetőség arra, hogy mindezt érdemben áttekintsék. De ettől függetlenül az elv világos: a felügyelőbizottság nem egy formális pecsételő szerv, hanem egy kontrollfunkcióval rendelkező testület. És itt jön a lényegi problémád is: ha a tulajdonos felé az a kép jelenik meg, hogy a felügyelőbizottság működése „formális volt”, miközben most aktívan kérdez és vizsgálódik, akkor ezt nem ellentmondásként, hanem a rendszer helyreállításaként kellene kezelni. A jutalmak, kifizetések és egyéb pénzügyi döntések kapcsán pedig különösen fontos, hogy minden egyes tétel mögött világos felhatalmazás és dokumentált döntés álljon. Ha ez nem így van, az már nem kommunikációs kérdés, hanem működési probléma. Összességében tehát nem az a kérdés, hogy „mi a gondja a felügyelőbizottságnak”, hanem az, hogy a jelenlegi anyagok alapján a tulajdonos valóban tiszta, teljes és ellenőrzött képet kap-e a cég működéséről. És amíg ez nem egyértelmű, addig az az álláspont, hogy ezt az anyagot ilyen formában elfogadni kockázatos, teljesen érthető és szakmailag is védhető. Hadd kérdezzem már meg! Tájékoztatta a polgármestert, tájékoztatta a testületet, hogy ad jutalmat, vagy jó bevált szokás szerint a jegyzőnek mondta el, hogy jutalmat fog adni az ott dolgozóknak? Tehát még egyszer mondom, nem ön ellen irányul, hanem ezeket le kell rendezni. A kérdés az, miért novemberben kapott jutalmat, mikor még azt se tudta, hogy mi lesz decemberben. Illetve kívül egyeztetett arról, hogy jutalmat ad a összes alkalmazottnak? Körülbelül a 20 alkalmazottnak egyhavi bérnek megfelelőt osztott ki.

Sulyok Barnabás ügyvezető: Én saját magamnak soha nem adtam jutalmat, nem is adhattam. Pont az előbb ugye Kocsi Tibor képviselő úr mondta, hogy a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja, miután nekem ő a munkáltatóm és tőle kaptam egy pecsétet, aláírt papírt, értelemszerűen nem magamnak adtam a jutalmat.

Lakatos Sándor képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy keletkezik-e ételmaradék az intézményekben, és amennyiben igen, annak mi a további sorsa. Ki kezeli ezt a hulladékot, illetve hová kerül az összegyűjtött ételmaradék? Érdekelne továbbá, hogy az ételmaradék kezelése milyen módon történik az egyes intézményekben, hogyan oldják meg annak gyűjtését és elszállítását, valamint, hogy a keletkező hulladék hasznosítására van-e lehetőség. Kérem, tájékoztassanak arról is, hogy milyen technológiai megoldással történik az ételhulladék feldolgozása, és a feldolgozás során keletkező anyagok milyen formában kerülnek további felhasználásra?

Sulyok Barnabás ügyvezető: egy beruházás keretében nem is a közétkeztetési Kft., hanem az önkormányzat vásárolt 3 darab BMT típusú ételmegsemmisítő gépet. Az egyik ételmegsemmisítő gép a Kossuth Iskola tálaló konyháján működik, a másik a Móra Tagiskolának a konyháján, a harmadik pedig a Kristály Étteremnek a konyháján üzemel. Szégyen, nem szégyen, sajnos a moslékot én szoktam nap, mint nap összegyűjteni, mert nem lehet ugyanazokkal az autókkal szállítani az ételhulladékot, mint amivel az ételt. Összeszedem az óvodákból, Központi óvoda, Semmelweis utcai óvoda az megy a Kossuth Iskola ételmegsemmisítőjében, összeszedem a Hunyadi Iskolába és a Területi Szociális Központban, az jön hozzánk a Kristályba. És ami a Móra Iskolába és óvodában keletkezik, azt pedig ott helyben semmisítik meg a Móra Tagiskola konyháján.

Lakatos Sándor képviselő: hova lesz a megsemmisített anyag, hova tűnik el?

Sulyok Barnabás ügyvezető: Értem, hogy mire céloz képviselő úr. A konyhamalacnak van egy sajátos működése, mégpedig az, hogy vízre és száraz anyagra választja szét a beöntött moslékot. Értelemszerűen a

víz része az egy központi szűrőn keresztül a kanális rendszerbe kerül. A száraz anyag részét pedig a Városgondnokság használja föl trágyaként a faiskolában.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: A beszámolóval kapcsolatban én mindkét fél felé szeretném jelezni, hogy ha ezt a nyilvánosság is látja, akkor én a döntésnél tartózkodni fogok, éppen azért, hogy egyértelműen, oda-vissza ki tudjon derülni, ki mit tud bizonyítani és mi az, ami ténylegesen alátámasztható. A biztosítói ügy kapcsán pedig fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy amennyiben a kárbejelentés feltöltésre került, annak fényképes dokumentációval kellett megtörténnie. Tehát az okozott károkat – legyen szó padról, térkőről vagy bármilyen helyreállításról – elvileg képekkel is bizonyítani lehet, hiszen ezek alapján dől el, hogy mi volt indokolt és mi került elszámolásra. A biztosítási tapasztalatok alapján egyébként az is ismert, hogy a biztosítók sok esetben csak a kár töredékét térítik meg, ez nem szokatlan. Én nem az igazgató úr védelmében mondom, mert korábban nekem is volt már hasonló ügyem, de itt nagyon lényeges, hogy minden mögött ott legyen a dokumentáció: az előtte-utána fotók, a kárfelmérés és a tételes elszámolás. Ha itt túlrazás történt, az természetesen komoly probléma, de ezt kizárólag dokumentumokkal lehet tisztázni. Ugyanígy fontosnak tartom azt is, hogy látható legyen az a dokumentum, amely alapján a folyamat elindult – amit Kocsi képviselő úr is említett. Én ezeket az iratokat jelenleg nem láttam, és úgy gondolom, nem csak én, hanem mások sem. Most jelenleg az a helyzet, hogy mindenki fejében van egy csomó kérdőjel, nemcsak itt a testületben, hanem otthon a televízió előtt ülőkben is. Ezért én azt gondolom, hogy így ebben a formában nem tudok felelősen dönteni, ezért tartózkodni fogok. Ez nem állásfoglalás egyik vagy másik oldal mellett, hanem egyértelmű jelzése annak, hogy a júniusi testületi ülésen szeretném, ha ezek a kérdések tisztázásra kerülnének, és akkor már mindenki a teljes kép birtokában tudna dönteni. A jutalommal kapcsolatban pedig csak annyit szeretnék hozzátenni: ha a polgármester úr aláírta, az attól még nem azt jelenti, hogy saját hatáskörben, önálló döntésként járt el, hanem azt, hogy aláírt egy dokumentumot. Ugyanakkor azt is fontosnak tartom, hogy érdemes visszamenőleg is megnézni ezeket a folyamatokat, mert lehet, hogy még további tisztázandó kérdések is elő fognak kerülni, és ebből csak akkor lesz valódi lezárás, ha minden részlet világosan ki van bontva.

Kamasinszki János képviselő: Összességében itt egy olyan helyzet rajzolódik ki, ahol több, egymással összefüggő kérdés is felmerült, és ezek miatt a döntéshozatal jelen formájában nem tekinthető kellően megalapozottnak. A felügyelőbizottsági jelentés kapcsán az hangzott el, hogy mindhárom tag jelezte: tartalmilag nem tudták teljeskörűen átnézni az anyagot. Ebből következően a felügyelőbizottság lényegi ellenőrző funkciója ebben az esetben kérdésessé vált, hiszen nem alakult ki olyan vizsgálati háttér, amely egyértelműen alátámasztaná a beszámoló megbízhatóságát vagy annak teljes körű megfelelőségét. Ez pedig egy döntéshozó számára azt jelenti, hogy nem egy teljeskörűen ellenőrzött anyagról van szó, hanem egy olyan dokumentumcsomagról, ahol az ellenőrző szerv maga is korlátozottan tartja a vizsgálatát. Így viszont a felelős tulajdonosi döntés megalapozottsága is gyengül. A vita lényege nem is az, hogy történtek-e kérdések vagy adatkérések, hanem az, hogy ezekre hogyan reagált a rendszer. A felügyelőbizottság szerepe ugyanis éppen az, hogy kérdezzen, ellenőrizzen, és ha szükséges, további adatokat kérjen be. Ezt nem támadásként kell értelmezni, hanem a tulajdonosi érdekek érvényesítéseként. Ezzel szemben itt egy olyan benyomás is megjelent, mintha a kérdések felvetése önmagában problémát jelentene, holott a működő ellenőrzési rendszerben ez természetes és szükséges elem. A közétkeztetés területének sajátosságai – szigorú szabályozás, közpénzfelhasználás, intézményi felelősség – különösen indokoltá teszik az átláthatóságot és a dokumentáltságot. Éppen ezért a felmerült kérdések nem tekinthetők rendkívülinek, inkább a működés normális kontrolljának részei. Ugyanakkor az is világos, hogy a mostani helyzetben több olyan pont van (például jutalmak, biztosítási ügyek, beruházások és azok elszámolása), ahol a mögöttes dokumentáció és az ellenőrzési lánc nem mindenki számára átlátható vagy egyértelmű. Ezért merül fel az az igény, hogy visszamenőleg is történjen egy részletesebb átvilágítás, mert enélkül a döntéshozók valójában nem teljes információ birtokában hozzák meg a határozataikat. A transzparencia igénye ebben a helyzetben nem politikai állásfoglalásként jelenik meg, hanem mint működési minimum: csak akkor lehet felelősen dönteni, ha minden lényeges adat, folyamat és felelősségi viszony tisztázott. A Képviselő-testület részéről elhangzott támogatási szándék is ezt erősíti: nem konfrontációról van szó, hanem arról, hogy a

tulajdonosi kontroll ténylegesen érvényesüljön, és minden döntés mögött valós, ellenőrzött információ álljon. Ebből következően a jelenlegi álláspont lényege az, hogy a beszámoló ilyen formában való elfogadása nem indokolt, a kérdéses pontokat pedig további vizsgálatnak kell alávetni, hogy a következő döntési körben már egy teljesebb, tisztább kép alapján lehessen határozni.

Dr. Jerebák József aljegyző: Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy amennyiben a Képviselő-testület a beszámolót jelenleg nem fogadja el, annak közvetlen következménye nem az, hogy a társaság működése ellehetetlenül. Ennek elsősorban az a következménye, hogy a kft. nem tudja határidőben teljesíteni a számviteli beszámoló elfogadására és letétbe helyezésére vonatkozó törvényi kötelezettségét. Tudomásom szerint ilyen esetben a társaság hatósági jelzést vagy figyelmeztetést kap arra vonatkozóan, hogy a beszámoló elfogadása és benyújtása nem történt meg határidőben. Ez ugyanakkor nem jelenti azt, hogy a cég működésképtelenné válik vagy nem folytathatja tevékenységét, azonban a jogszabályi kötelezettség rendezése természetesen elengedhetetlen. Éppen ezért azt javaslom, hogy biztosítsunk egy átmeneti, pótlólagos vizsgálati időszakot, amely lehetőséget ad a felmerült kérdések és a vitatott tételek részletes tisztázására. Indokoltnak tartom, hogy ebben az időszakban a felügyelőbizottság munkáját szükség esetén további ellenőrzéssel erősítsük meg, és a vitatott ügyeket – például a jutalmazásokkal, egyes beruházásokkal vagy biztosítási kifizetésekkel kapcsolatos tételeket – dokumentumokkal alátámasztva, tételesen vizsgáljuk át. Álláspontom szerint ezt követően kerülhetne sor a beszámoló ismételt testületi megtárgyalására és az arról szóló döntés meghozatalára. A júniusi újratárgyalást ezért nem végleges elutasításként, hanem egy olyan megoldási lehetőségként javaslom értelmezni, amely kontrollált haladékokat biztosít a hiányzó információk pótlására és a döntés megalapozottságának erősítésére. Úgy gondolom, hogy ezzel a Képviselő-testület később már teljesebb és pontosabb információk birtokában tudna felelős döntést hozni.

Kocsi Tibor képviselő: Attól, hogy most nem lesz beadva, vagy nem lesz elfogadva, így nem lesz közzétéve a mérleg, semmi nem fog történni. A cégbíróság majd körülbelül augusztus-szeptemberben szokott ilyenkor lépni, amikor feldolgozzák az összes beérkezett mérlegeket, írja, hogy 30 napon belül tegyen eleget a kötelezettségének. Bíróság nélkül először felhívja a figyelmet. Tehát jelen pillanatban én is úgy gondolom, hogy semmilyen olyan akadálya nincs annak, hogy ma ne fogadjuk el ezt a beszámolót, ami jogszabályba ütközne, sőt teljesen egyértelműen leírja a törvény is, hogy abban a pillanatban, amikor a tulajdonos nem fogadja el a beszámolót, abban a pillanatban ez a beszámoló nem is le helyezhető letétbe. Ez a lényeg.

A Képviselő-testület 9 nem szavazattal nem fogadta el a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2026. (V. 28.) határozata**

**a Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2025. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a
2026. évi üzleti terv elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Sajószentpéteri Közétkeztetési Nonprofit Kft.** beszámolóját, közhasznúsági jelentését és a 2026. évi üzleti tervét **nem fogadja el.**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és az ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

12. napirend: Előterjesztés a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2025. évi beszámoló, közhasznúsági

jelentés és a 2026. évi üzleti terv elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójának, közhasznúsági jelentésének, valamint a 2026. évi üzleti tervének elfogadására vonatkozó előterjesztés kapcsán kérem a bizottságok álláspontját és véleményét.

Lakatos Sándor képviselő: Bizottságunk tárgyalta és 2 igennel elfogadásra javasolja a beszámolót.

Kamasinszki János képviselő: Bizottságunk 2 igen és egy tartózkodással elfogadtuk a beszámolót.

Molnár Krisztina képviselő: A Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolója alapján az adózott eredmény 944 eFt. A bizottság megfogalmazott véleménye szerint a jövőben a gazdálkodás hatékonyságát és eredményességét indokolt javítani, és elvárásként fogalmazódik meg, hogy az új ügyvezető a tevékenységet eredményesebben folytassa. A bizottság 3 igen szavazattal a beszámoló elfogadását támogatta.

Kocsi Tibor képviselő: A bizottsági ülésen megállapítást nyert, hogy az árbevétel az előző évhez képest jelentősen csökkent, körülbelül a felére, mintegy egymillió forintos nagyságrendre. Ez alapján a bizottságok részéről felmerült, hogy a társaság működésében vannak problémák, amelyeket a jövőben szükséges vizsgálni és rendezni. Ugyanakkor a felügyelőbizottság egyértelműen a beszámoló elfogadását javasolta, és ennek megfelelően a jogi bizottság is elfogadta a felügyelőbizottság által leírtakat, valamint a beszámolót, 4 igen szavazattal. A bizottságunk álláspontja szerint a későbbiekben, az új ügyvezető hivatalba lépését követően indokolt lesz visszamenőleg is áttekinteni a társaság működését és a korábbi időszak folyamatait.

Kamasinszki János képviselő: A bizottsági ülésen képviselői hozzászólásként elhangzott, hogy az előző évben és az azt megelőző időszakban is kikértem a kifizetésekre vonatkozó adatokat, amelyekkel kapcsolatban számomra több kérdés is felmerült. Ennek kapcsán felvetésként megfogalmazódott, hogy egy körülbelül 17 millió forintos árbevételű Kft.-nél gazdasági ügyintéző kerül foglalkoztatásra, közel 2 millió forintos havi jövedelemnek megfelelő költséggel, és ezzel összefüggésben kérdésként merült fel, hogy pontosan milyen feladatokat lát el ilyen mértékű díjazás mellett.

Sulyok Barnabás ügyvezető: a gazdasági ügyintéző megosztott munkakörben dolgozik: a Közétkeztetési Kft.-nél 6 órában, a Sajó Televíziónál pedig 2 órában látja el feladatait. Munkája szerteágazó, magában foglalja többek között a számlák kiállítását, különböző statisztikai adatok előkészítését, valamint a könyvelés számára szükséges anyagok összeállítását és előkészítését, mivel mindkét társaság könyvelését egy külső, miskolci könyvelő cég végzi. A mindennapi operatív gazdasági-adminisztratív feladatok ellátása tartozik a munkakörébe.

Kamasinszki János képviselő: név nélkül több szakemberrel is egyeztettem, akik szintén felvetették, hogy szükséges-e ilyen létszámú és mértékű kapacitás biztosítása az adott feladatok ellátásához.

További kérdés, észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 8 igen szavazattal és egy tartózkodással (Kamasinszki János) elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2026. (V. 28.) határozata
a Sajó Televízió Nonprofit Kft. 2025. évi beszámoló, közhasznúsági jelentés és a 2026. évi üzleti terv
elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajó Televízió Nonprofit Kft. beszámolóját, közhasznúsági jelentését és a 2026. évi üzleti tervét elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és az ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

13. napirend: Előterjesztés a 2026/2027-es nevelési év indításához kapcsolódó döntésekre a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A 2026/2027. nevelési évhez kapcsolódó előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában engedélyezett csoportok számának meghatározásáról, valamint a maximális csoportlétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezéséről szól. A bizottsági vélemények kérése kapcsán elhangzott, hogy a városban működő két egyházi fenntartású óvoda mellett a saját fenntartású intézmény is stabilan működik, és a 2026/2027-es nevelési évben 11 óvodai csoport indítására kerülhet sor. A bizottságok részéről a vélemények ismertetését követően a javaslat megtárgyalása megtörtént.

Lakatos Sándor képviselő: A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és mindkét határozati javaslatot 2 igen szavazattal támogatta, azokat elfogadásra javasolja.

File Tamás József polgármester: Amennyiben képviselői hozzászólás nem érkezik, úgy elsőként az engedélyezett csoportok számának meghatározásáról szóló határozati javaslatot bocsátom szavazásra.

További kérdés és észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2026. (V. 28.) határozata
a 2026/2027. nevelési évben a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában az
engedélyezett csoportok számának meghatározásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a 2026/2027. nevelési évben 2026. szeptember 1. napjától a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda csoportjainak számát 11 csoportban határozza meg feladatellátási helyenként az alábbi megoszlásban:

Feladatellátási hely	Csoportok száma 2026/2027. nevelési év	Felvehető maximális létszám
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda (székhely: Sajószentpéter, Harica utca 3.)	4	120
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodája	3	90
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodája	4	120
Összesen:	11	330

Felelős: igazgató

Határidő: 2026. szeptember 1.

File Tamás József polgármester: A várható évközi beiratkozásokra és átjelentkezésekre tekintettel indokolt a törvényi maximum 25 fő csoportlétszámok 20 %-kal történő eltérítésének fenntartói engedélyezése. Kérem, hogy szavazzunk a maximális csoportlétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezéséről szóló határozati javaslatról.

Kérdés és észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2026. (V. 28.) határozata**

**a 2026/2027. nevelési évben a maximális csoportlétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezéséről a
Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodában a maximális csoportlétszámtól való 20 %-os eltérést a 2026/2027. nevelési évben az alábbiak szerint engedélyezi:

Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda
(székhely: Sajószentpéter, Harica utca 3.)

Csoport megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedélyezés 20 %-ig
1.sz. csoport	25	23	0	23	30
2.sz. csoport	25	23	0	23	30
3.sz. csoport	25	23	0	23	30
4.sz. csoport	25	23	0	23	30

Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Semmelweis Utcai Tagóvodája

Csoport megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedélyezés 20 %-ig
1.sz. csoport	25	22	0	22	30
2.sz. csoport	25	22	0	22	30
3.sz. csoport	25	23	0	23	30
4.sz. csoport	25	23	0	23	30

Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvodája

Csoport megnevezése	Törvényi maximum	Tényleges létszám	2-es szorzóval számítandó fő	2-es szorzóval számított létszám	Fenntartói engedélyezés 20 %-ig
1.sz. csoport	25	26	0	26	30
2.sz. csoport	25	26	0	26	30
3.sz. csoport	25	26	0	26	30

Felelős: igazgató

Határidő: 2026. szeptember 1.

14. napirend: Tájékoztató Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025-2029 közötti időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának nyomon követéséről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Tájékoztató következik a Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2025–2029 közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának nyomon követéséről. A Képviselő-testület korábban a 3325/2025. (III.20.) határozatával elfogadta az önkormányzat 2025–2029 közötti időszakra vonatkozó gazdasági programját, és arról is döntés született, hogy a program végrehajtásáról a Képviselő-testület évente egy alkalommal tájékoztatást kap. Ennek megfelelően a tájékoztató elkészült, amelyet az alpolgármester állított össze. Átadom a szót alpolgármester úrnak.

Bárdos Tamás alpolgármester: A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. § (1) és (5) bekezdéseiben foglaltak alapján a jogszabályi kötelezettségeinek eleget tett. A jelen tájékoztató elkészítését ugyanakkor egyetlen jogszabály sem írja elő kötelezően, annak elkészítésére a tavaly márciusi Képviselő-testületi ülésen elhangzott javaslat alapján került sor, amely szerint a gazdasági program végrehajtására évente vissza kell térni, és a testület átfogó képet kell, hogy kapjon a megvalósult, valamint folyamatban lévő feladatokról. A tájékoztató célja, hogy a Képviselő-testület áttekintést kapjon arról, mely elemek valósultak meg a gazdasági programból, illetve mely fejlesztések és feladatok vannak még folyamatban. Az elkészítés során törekedtem arra, hogy az anyag átfogó, részletes ugyanakkor tömör és lényegre törő legyen. Bízom abban, hogy a tájékoztató hasznos információkkal szolgál a képviselőtársak számára, és segíti a megalapozott döntéshozatalt. Remélem továbbá, hogy a következő évi beszámolóban is számos előre lépésről és megvalósult fejlesztésről tudunk majd beszámolni.

Kocsi Tibor képviselő: A jogi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és megállapította, hogy a gazdasági program nyomon követésének évenkénti áttekintése jó gyakorlatnak bizonyult. A bizottság értékelése szerint a 25 oldalas tájékoztató részletes, jól strukturált és szemléletes anyag, amelyet képi illusztrációk is kiegészítenek, bemutatva a beruházások és fejlesztések előtti és utáni állapotokat, így jól érzékeltetve az elvégzett munka eredményeit. A bizottság abban is egyetértett, hogy amennyiben a 2026–2029 közötti években is hasonló tartalmú és minőségű beszámolók készülnek, az hozzájárulhat a város fejlődésének nyomon követhetőségéhez és átláthatóságához. A jogi bizottság a tájékoztatót egyhangúlag, 4 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolta.

Lakatos Sándor képviselő: Bizottságunk is megtárgyalta és 2 igennel elfogadásra javasolja.

Kamasinszki János képviselő: A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és egyetértett azzal, hogy a gazdasági program évenkénti nyomon követése jó gyakorlat, mivel így az információk nem egyszerre, nagy mennyiségben kerülnek a testület elé, hanem rendszeresen, áttekinthető módon követhető a program megvalósulása. A bizottság megköszönte az anyag összeállítását, és kiemelte, hogy az előterjesztéshez kapcsolódó dokumentáció példa értékűen átlátható, világos képet ad a folyamatokról, és megalapozza a felelős döntéshozatalt. Elhangzott az is, hogy a korábbi tapasztalatok alapján fontos, hogy minden releváns melléklet és információ rendelkezésre álljon a döntések meghozatalához. A bizottság végül az előterjesztést 3 igen szavazattal elfogadta és támogatásra javasolta.

Molnár Krisztina képviselő: A bizottság is úgy értékelte, hogy részletes és alapos munka készült, ezért az előterjesztést 3 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolta.

További kérdés, észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.

15. napirend: Előterjesztés a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A Sajószentpéter Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának (SZMSZ) jóváhagyására vonatkozó előterjesztés kerül megtárgyalásra. Az SZMSZ módosítása több ponton vált szükségessé: a KSH-azonosítóban történt változás, az e-mail cím módosulása, a partnerszervezetek megnevezésének pontosítása, valamint a kormányzati funkciók változásából eredő technikai és tartalmi korrekciók miatt. Kérem a bizottságokat, hogy az előterjesztést véleményezzék.

Kocsi Tibor képviselő: A bizottság egyetért azzal, hogy a szervezeti és működési szabályzat módosítására az előzőekben ismertetett technikai jellegű változások miatt kerül sor, így az SZMSZ átírása szükségszerű és formalitásnak tekinthető. A jogi bizottság álláspontja szerint az előterjesztés elfogadása indokolt, ezért azt egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Lakatos Sándor képviselő: Bizottságunk két igennel elfogadásra javasolja az előterjesztést.

További kérdés és észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2026. (V. 28.) határozata
a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár Szervezeti és Működési
Szabályzatának jóváhagyásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: Szervezeti és Működési Szabályzat) – a határozat melléklete szerint – jóváhagyja.
2. A Szervezeti és Működési Szabályzat 2026. június 1. napján lép hatályba.
3. A Szervezeti és Működési Szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszíti a Képviselő-testület 82/2022. (V. 19.) határozatával jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2026. június 1.

16. napirend: Előterjesztés a Sajószentpéter Városi Önkormányzat és költségvetési szerveinek 2027. évi energia beszerzésére

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A Sajószentpéter Városi Önkormányzat költségvetési szerveinek energia-beszerzésére vonatkozó előterjesztés a meglévő földgáz-, villamosenergia- és közvilágítási szerződések felülvizsgálatát tartalmazza, annak érdekében, hogy a következő költségvetési év tervezése megalapozott legyen. Az előterjesztéshez indikatív ajánlatok kerültek bekérésre, amelyekhez a mai napon frissített árkalkuláció is érkezett. A villamosenergia esetében a jelenlegi kondíciókhoz képest a 2027-es évre vonatkozó ajánlat nettó 59,96 forint egységáron szerepel, míg két éves szerződés esetén ez 57,74 forintra csökken. A földgáz beszerzésnél a jelenlegi 11,153 forintos egységárhoz képest az egyéves ajánlat 9,589 forint, a kétéves konstrukció pedig 9,305 forint. A közvilágítási energia esetében a jelenlegi 65,95 forintos egységárhoz képest az egyéves ajánlat 64,44 forint, a kétéves pedig 64,46 forint. Az adatok alapján mind a villamosenergia-, mind a földgázbeszerzés esetében a kétéves szerződéskötés tűnik kedvezőbbnek, mivel alacsonyabb egységárat biztosít a jelenlegi és az egyéves ajánlathoz képest is. A közvilágítás tekintetében a

két ajánlat között érdemi különbség nem mutatható ki, ott gyakorlatilag azonos szinten alakulnak az árak. Az előterjesztés célja, hogy a Képviselő-testület mérlegelje a rövidebb vagy hosszabb távú szerződéskötés előnyeit, különös tekintettel a várható költségmegtakarításokra és a tervezhetőségre.

Kamasinszki János képviselő: Köszönöm, kérdeztem ezt azért is, mert ez nem egy egyszerű kérdés. Első ránézésre talán annak tűnik, de valójában több, egymással párhuzamos tényező is befolyásolja a döntést. A világpiaci energiaárak jelenleg erősen kitettek geopolitikai és gazdasági hatásoknak – gondolok itt például a nemzetközi konfliktusokra, ellátási útvonalak bizonytalanságára, vagy akár olyan kockázati tényezőkre is, mint a Hormuzi-szoros körüli helyzetek. Ebben a környezetben számunkra a legfontosabb kérdés az, hogy mennyire kötelezzük el magunkat hosszabb távra. A két éves szerződés mellett szól, hogy a jelenlegi ajánlat alapján valamivel kedvezőbb egységárakat tudunk rögzíteni, és ez két évre kiszámíthatóbb költségtervezést biztosítana az önkormányzat számára. Ez egyfajta stabilitást jelentene egy bizonytalan piaci környezetben. Ugyanakkor az egy éves szerződés mellett az szól, hogy nagyobb mozgásteret hagyunk magunknak. Ha a piaci árak a következő időszakban kedvező irányba változnak, akkor hamarabb tudunk újra kötni és esetleg alacsonyabb árakat elérni. A dilemma tehát valójában az, hogy a jelenlegi megtakarítás mértéke mellett megéri-e a hosszabb távú árfixálás biztonságát választani, vagy inkább a rugalmasságot tartjuk fontosabbnak annak érdekében, hogy egy esetleges kedvező piaci fordulatot később jobban ki tudjunk használni. Én ezért tettem fel a kérdést, hogy a két lehetőség közötti különbség alapján tudjuk mérlegelni, hogy a stabilitást vagy a rugalmasságot tekintjük-e elsődlegesnek a döntés során.

Molnár Krisztina képviselő: A pénzügyi bizottság első körben az előterjesztésben szereplő javaslatot támogatta, tehát a kétéves szerződéskötést, két igen és egy nem szavazati aránnyal. Ezt követően azonban egyeztetést folytattunk a városüzemeltetés részéről kollégával, akitől további információkat kértünk a beszerzési folyamat gyakorlati lebonyolításáról és az árak érvényességének időtartamáról. Elhangzott, hogy az indikatív ajánlatok és piaci árak jellemzően nagyon rövid ideig tarthatók, akár néhány napos időtávban is változhatnak, tehát előfordulhat, hogy egy hét elején kapott ár hét végére már nem érvényes. Ezt figyelembe véve a bizottságban újra mérlegeltük a döntési lehetőségeket, különös tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárás és a szerződéskötés átfutási ideje alatt az árak ismét elmozdulhatnak, így nem volt teljes bizonyosság arra, hogy a jelenlegi kondíciók változatlanul rögzíthetők lennének. Ennek alapján a bizottság végül a „C” variáns mellett döntött, három igen szavazattal, amely lényegében azt jelenti, hogy jelen helyzetben nem a fix egy- vagy kétéves elköteleződés mellett foglaltunk állást, hanem további mérlegelést tartottunk szükségesnek a piaci bizonytalanságokra tekintettel. A döntés mögötti fő szempont az volt, hogy a jelenlegi piaci környezetben az árak gyors változása miatt a döntés időzítése és a szerződéskötés pillanata is érdemi kockázati tényező, így nem egy statikus, hanem egy dinamikus változó helyzetben kellett állást foglalnunk.

Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő: Tehát a kérdés az, hogy ha most egy éves szerződést kötünk, akkor van-e bármilyen lehetőség arra, hogy azt később egyoldalúan módosítsa akár a szolgáltató, akár az önkormányzat. Jelen helyzetben tehát nem az a kérdés, hogy kötünk-e szerződést, hanem az, hogy milyen időtávra kötjük meg azt úgy, hogy közben a költségvetési tervezhetőség is biztosított legyen, és a piaci kockázatokat is megfelelően kezeljük.

További kérdés és észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2026. (V. 28.) határozata
Sajószentpéter Városi Önkormányzat és költségvetési szerveinek
energia beszerzéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület felhívja a Polgármesteri Hivatal, az intézményvezetőket, valamint a Sajószentpéteri Közétkeztetés Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a földgáz és villamosenergia beszerzése tárgyban az ajánlatkérést 2026. június 22. napjáig 2027. január 1. és 2027. december 31. közötti időszakra folytassa le.
2. A Képviselő-testület felhívja a Polgármesteri Hivatal, hogy készítsen előterjesztést a 2026. június 24. napjáig beérkező ajánlatokról, amit 2026. június 25. napján kíván értékelni.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

17. napirend: Előterjesztés Sajószentpéter, Harica utca 7/D. szám alatti 778/2. helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A Sajószentpéter, Harica 7-D szám alatti, 77/2. helyrajzi számú ingatlan villamosenergia-ellátását biztosító csatlakozó földkábel létesítéséhez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás megadását a bizottságok megtárgyalták. A bizottságok egyetértettek abban, hogy a beruházás a terület ellátottságát és a biztonságos villamosenergia-hálózati csatlakozást szolgálja, ezért annak megvalósítása közérdekből támogatandó. A szükséges műszaki tartalom ismertetését követően a hozzájárulás megadását mindkét bizottság támogatásra javasolta, egyhangú szavazással.

Molnár Krisztina képviselő: Itt csak annyi van, hogy a járdát és az utat meg fel kell vágniuk, hogy ezt elvégezzék, ezt helyre kell majd állítaniuk. 3 igennel támogatja a bizottság.

További kérdés és észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2026. (V. 28.) határozata
a Sajószentpéter, Harica utca 7/D. szám alatti 778/2 helyrajzi számú ingatlan
villamosenergia ellátását szolgáló csatlakozó földkábel létesítéséhez
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Harica utca 7/D. szám alatti ingatlan villamosenergia-ellátását biztosító földkábeles csatlakozóvezetéknek a 776. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő közterületet érintő építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

18. napirend: Előterjesztés a Sajószentpéter, Bercsényi utca 2. fsz. 4. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A bizottságok a Sajószentpéter, Bercsényi utca 2. fszt. 4. szám alatti, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség hasznosításával kapcsolatos előterjesztést megtárgyalták, és azt elfogadásra javasolják a Képviselő-testület felé.

Molnár Krisztina képviselő: A múlt ülésen elhangzottak szerint az érintett vállalkozó adószámának megszűnése miatt a bérleti szerződést idő előtt fel kellett bontani, így a helyiség 2025. május 31. napjával visszaadásra kerül. A 64 m² alapterületű üzlethelyiség jelenlegi bérleti díja 122.638 forint volt. A bizottság javaslata alapján a bérleti díj induló licitárát 123.000 forintra történő felkerekítéssel határozták meg, a licitlépcsőt pedig 2.000 forintban javasolták megállapítani. A javaslatot a bizottság 3 igen szavazattal elfogadta. Más bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

Dr. Jerebák József aljegyző: A „Láng Pizzéria” épületében lévő önkormányzati helyiség kapcsán elhangzott, hogy a korábbi bérlő vállalta a helyiség május 31-ig történő visszaadását, azonban a helyszíni szemle alapján valószínűsíthető, hogy a helyiség addig nem kerül megfelelő műszaki állapotban visszaadásra. Ennek megfelelően a Képviselő-testület döntése esetén sem biztosítható, hogy a helyiség június 1-jével azonnal újra bérbe adható legyen, mivel a birtokbavétel tényleges időpontja várhatóan későbbre tolódik. Az aljegyző javaslata szerint a pályáztatás előkészítése és a döntés meghozatala történjen meg az előterjesztés szerint, a konkrét időzítés pedig a tényleges visszavétel időpontjához igazodjon. Ennek megfelelően az önkormányzat a helyiség birtokbavételét követően tudja megkezdeni a pályáztatási eljárást. A határozati javaslat szerint az induló bérleti díj 123.000 Ft/hó, a licitlépcső pedig 2.000 Ft összegben kerülne meghatározásra.

További kérdés és észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
79/2026. (V. 28.) határozata**

a Sajószentpéter, Bercsényi utca 2. fsz. 4. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntés meghozataláról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Bercsényi utca 2. fsz. 4. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséget a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelet előírásai szerint licittárgyalás útján kívánja bérbe adni.

A licit induló bérleti díja: 123.000 Ft/hó

Licitlépcső: 2000 Ft.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadásával kapcsolatos feladatok ellátásáról.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztály mb. osztályvezető

Határidő: azonnal, folyamatos

19. napirend: Előterjesztés a Szepesi Gusztáv Városi Stadion sportpályáján súlylökő kör kialakításának támogatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A Szepesi Gusztáv Városi Stadion sportpályáján súlylökő kör kialakítására vonatkozó előterjesztést kapcsán kérem a bizottságok véleményét.

Molnár Krisztina képviselő: A korábbi ülésen a Képviselő-testület már megadta a területhasználati engedélyt a beruházáshoz. A súlylökő kör kialakításának kivitelezési költsége 200.000 forint, és azóta felmerült, hogy az önkormányzat sportcélú támogatásból finanszírozná a megvalósítást. A bizottság ezt az előterjesztést 3 igen szavazattal támogatja.

Lakatos Sándor képviselő: A bizottságunk, és 2 igennel támogatja az előterjesztést.

Kocsi Tibor képviselő: Mi is tárgyaltuk az előterjesztést, és az előző ülésen már elhangzott, hogy a 200.000 forintos költséget a testület vállalja. A mostani határozati javaslat ezt rögzíti. A bizottság álláspontja szerint a 200.000 forint sportcélú támogatásként kerüljön biztosításra a kivitelezéshez, és az előterjesztést 4 igen szavazattal támogatjuk.

Kamasinszki János képviselő: Bizottságunk 3 igennel támogatja.

További kérdés és észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 80/2026. (V. 28.) határozata a Szepesi Gusztáv Városi Stadion sportpályáján súlylökő kör kialakításának támogatásáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szepesi Gusztáv Városi Stadion sportpályáján súlylökő kör kialakításához bruttó 200.000 Ft összegű támogatást biztosít a 2026. évi költségvetésében a sportcélú tevékenységek támogatására vonatkozó működési céltartalék terhére.

A Képviselő-testület felhívja a polgármestert és a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatóját a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester, Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

20. napirend: Előterjesztés a Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület pénzügyi támogatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület pénzügyi támogatására kérem a bizottságok véleményét.

Molnár Krisztina képviselő: Az elnök úr benyújtotta a szokásos éves támogatási kérelmet, amelyben MLSZ-versenyeztetési költség, sportorvosi vizsgálatok, működési költségek és pályázati önrész szerepeltek, összesen 1.000.000 forint támogatási igénnyel. A bizottság a beérkezett információk és az egyesület működésével kapcsolatban felmerült kérdések alapján a „B” verziót támogatta, vagyis azt, hogy jelenleg ne kerüljön támogatás megállapításra. A döntés során figyelembe vettük, hogy a felnőtt csapat működése is megszűnt, valamint a megjelölt költségtelek indokoltsága kapcsán is több kérdés felmerült. A bizottság az előterjesztést 3 igen szavazattal a „B” verzió szerint támogatta.

Lakatos Sándor képviselő: A bizottság az előterjesztés kapcsán azon az állásponton volt, hogy jelenleg nem támogatja a kérelmet, és a döntést elhalasztja.

Kocsi Tibor képviselő: A jogi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és több felmerült, tisztázandó kérdés miatt úgy foglalt állást, hogy jelenleg nem javasolja a támogatás megadását. A bizottság hiányolta az előterjesztő jelenlétét is, mivel így a felmerülő kérdések nem voltak megválaszolhatók. A bizottság álláspontja szerint a döntés nem sürgős, a bajnoki időszak csak később indul, és a kapcsolódó költségek is későbbi időpontban jelentkeznek, ezért a tárgyalás elhalasztható. A bizottság javasolja, hogy az ügyet a következő ülésen, a szükséges tájékoztatások és válaszok birtokában újra tárgyalja a testület. A bizottság a „B” verziót 3 igen és 1 nem szavazattal támogatta.

Kamasinszki János képviselő: A bizottságunk is azon az állásponton volt, hogy az előterjesztés tárgyalását jelenleg el kell halasztani. Emellett szükségesnek tartjuk, hogy a kérelmező a következő tárgyaláson személyesen is jelen legyen, hogy a felmerülő kérdések tisztázhatók legyenek.

Bárdos Tamás alpolgármester: A bizottsági üléseken több tisztázandó kérdés is felmerült, többek között az MLSZ-versenyeztetési költségek kapcsán, hogy azok a 2025. évre vonatkoznak-e, vagy esetleg korábbi tartozásról van szó?

File Tamás József polgármester: Mivel ezekre a kérdésekre jelenleg nincs válasz, a „B” határozati javaslat elfogadását javaslom, vagyis a támogatás elutasítását. Ennek megfelelően kérem a Képviselő-testületet, hogy a „B” nemleges határozati javaslatról szavazzon.

További kérdés és észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
81/2026. (V. 28.) határozata
a Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület pénzügyi támogatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Sajószentpéteri Szabadidő Sport Egyesület** részére Pasiczki Csaba Pál elnök jelen kérelméhez kapcsolódóan pénzügyi támogatást nem biztosít.

Felelős: polgármester, aljegyző

Határidő: azonnal

21. napirend: Rendkívüli előterjesztés a Móra Ferenc utca 34. és 44. számú épületek között lévő zöld területen szalonnasütő kihelyezésével kapcsolatos döntésre

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

File Tamás József polgármester: A Móra Ferenc utca 186/33. helyrajzi számú ingatlanok közötti zöldterületen szalonnasütők kihelyezésével kapcsolatos előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták, ezért az előterjesztést a polgármester ismerteti. A javaslat a közösségi tér használatának bővítését szolgálja, a szalonnasütők kihelyezésével a terület rekreációs célú hasznosítása valósulna meg.

Bárdos Tamás alpolgármester: Heidrich Máté sajószentpéteri lakos kérelmet nyújtott be, amelyben előadja, hogy a Móra Ferenc utca 34. és 44. számú épületek közötti önkormányzati tulajdonú zöldterületen saját költségén, de közösségi használatra szalonnasütőt kíván kihelyezni, és ehhez kéri a tulajdonos önkormányzat hozzájárulását.

További kérdés és észrevétel nem volt, a Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

82/2026. (V. 28.) határozata

a Móra Ferenc utca 34. és 44. számú épületek között lévő zöld területen szalonnasütő kihelyezésével kapcsolatos döntésről

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter 186/33. helyrajzi számú ingatlanon kihelyezendő szalonnasütő kihelyezéséhez Heidrich Máté (3770 Sajószentpéter, Móra Ferenc u. 34.) részére a tulajdonosi hozzájárulást megadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester

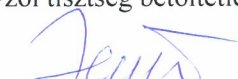
Városüzemeltetési és Beruházási Osztály

Határidő: folyamatos

Ezt követően Polgármester úr 14 óra 12 perckor a nyílt ülést bezárta.

K.m.f.

Jegyzői tisztség betöltetlensége miatt


dr. Jerebák József
aljegyző


File Tamás József
polgármester