



17. sorszámmal előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló 47/2023. (III. 23.) határozat módosítására

**Polgármester úr ismertette a meghívóban szereplő napirendet:**

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása
2. Zárt
3. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2017. (V. 2.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 24/2017. (XII.19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
5. Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatok ellátására vonatkozó pályázati felhívás elfogadására
6. Előterjesztés a Sajószentpéter városnév használatára vonatkozó kérelmek elbírálására
7. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bányász u. 2. II. lh. 3/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
8. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára
9. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bányász u. 2. I. lh. 2/4. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, külterület 0111/33 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára
11. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda „Zöld Óvoda” pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásra
12. Előterjesztés a Manó Liget Játsszóház nyári nyitva tartására
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, zártkert 3445 hrsz. alatti ingatlan vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
14. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi II. féléves munkatervére
15. Beszámoló a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában és a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról
16. Tájékoztató a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2022/2023. nevelési évének értékeléséről

**Ezt követően Polgármester úr az ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:**

1. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása

2. Zárt
3. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2017. (V. 2.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 24/2017. (XII.19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
5. Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatok ellátására vonatkozó pályázati felhívás elfogadására
6. Előterjesztés a Sajószentpéter városnév használatára vonatkozó kérelmek elbírálására
7. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bányász u. 2. II. lh. 3/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására
8. Előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára
9. Előterjesztés a Sajószentpéter, Bányász u. 2. I. lh. 2/4. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára
10. Előterjesztés a Sajószentpéter, külterület 0111/33 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanl kapcsolatos döntés meghozatalára
11. Előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda „Zöld Óvoda” pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásra
12. Előterjesztés a Manó Liget Játsszóház nyári nyitva tartására
13. Előterjesztés a Sajószentpéter, zártkert 3445 hrsz. alatti ingatlan vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására
14. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi II. féléves munkatervére
15. Beszámoló a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában és a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról
16. Tájékoztató a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2022/2023. nevelési évének értékeléséről
17. Előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló 47/2023. (III. 23.) határozat módosítására

**Következőként Polgármester úr a zárt ülés napirendjére kért szavazást, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:**

1. (2.1.) Előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatok ellátására vonatkozó döntések meghozatalára
2. (2.2.) Előterjesztés a közvilágítás korszerűsítéséhez szükséges forrás biztosítására

3. (2.3.) Előterjesztés a védőnői ellátás állami működtetésbe történő átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára

**1. napirend: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, valamint képviselői bejelentések, kérdések, indítványok megvitatása**

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Szeretném a Képviselő-testületet arról a díjról tájékoztatni, amit az asztalon látnak, amiben Sajószentpéter Városi Önkormányzat részesült a héten. A díj neve: Pro Educatione Díj, amiben a Miskolci Tankerületi Központ részesítette Sajószentpéter város Önkormányzatát. Ezt a díjat 2023. június 20-án a Diósgyőri Gimnáziumban megtartott pedagógusnapi ünnepségen vettük át Polgármester úrral az önkormányzat nevében. Szeretném a Képviselő-testületet arról tájékoztatni, hogy ezen az ünnepségen mi hangzott el Sajószentpéter Város Önkormányzatának vonatkozásában méltatásként. *„Nagyra értékelve a települési önkormányzatok törekvéseit, támogató figyelmességét és pártfogását, a Miskolci Tankerületi Központ hagyományteremtő céllal új díj alapítására határozta el magát a tavalyi évben, amely tradíciót idén is folytatni kívánja. A Pro Educatione Díj adományozásával pedagógusnapi ünnepségünk keretében kívánjuk elismerésben részesíteni kiemelkedő partnereinket, mindenekelőtt egy olyan önkormányzatot, amely a helyi köznevelési intézmény és az oktatási tevékenység támogatásában hosszú idő óta kivételes, figyelemreméltó szerepet vállal. A Miskolci Tankerületi Központ Pro Educatione Díjat következetes és sokrétű támogatása elismeréseként Sajószentpéter Város Önkormányzatának ítéli. A Miskolci Tankerületi Központ fenntartásában egy sajószentpéteri intézményegység, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Kazinbarcikai Tagintézményének Sajószentpéteri Telephelye működik. Nagy öröm számunkra, hogy az óvodák, iskolák és a sajátos nevelési igényű gyermeket nevelő családok számára nélkülözhetetlen, sokrétű feladatot ellátó intézményegységünk egész Sajószentpéter és környezete számára is biztos pontként értelmezhető. Külön kiemelendő, hogy az önkormányzat a fenntartóváltást követően is gondjaiba fogadja az intézményt és munkatársait, akik ily módon nem csak szakmájukban elismertek, hanem az önkormányzat döntései nyomán is megbecsülés övezi munkájukat. Polgármester úr és Jegyző Asszony évek óta kiemelt figyelemmel fordulnak a Pedagógiai Szakszolgálat felé, és megtalálják annak módját, hogy a települési intézmények sorában magas színvonalú tevékenységgel szolgálhassák munkatársaim a különleges helyzetű, egyéni bánásmódot igénylő gyerekek ügyét. Az önkormányzat támogató szemlélete érvényesült akkor is, amikor az átmenetileg otthontalanná vált intézmény működése a projektberuházások időtartama alatt is folyamatos lehetett. Különös gondossággal tervezték meg a szakszolgálat szükségleteihez igazodó új ingatlan felújítási munkálatait, együttműködésre ösztönözve a szakszolgálatot befogadó általános iskolát is. Ezek a rendszeres, körültekintő, a szolgáltatások minőségének javítását célzó önkormányzati áldozatvállalások mind azt jelzik, hogy Sajószentpéter vallja: a pedagógus és munkája mindannyiunk közös értékes kincse, amely a helyi közösségben fejt ki hatását, eredményeit a város és közvetlen környezete élvezi. Sajószentpéter Város Önkormányzata az oktatás támogatásában felvállalt szerepéért és kimagasló pártfogó tevékenységéért Pro Educatione Díj elismerésben részesül.”* A díjat dr. László István igazgató úrtól és dr. Tózsza-Rigóné dr. Nagy Judit szakmai vezető asszonytól vettük át Polgármester úrral együtt.

**Kamasinszki János képviselő:** Először az elmúlt ülés kérdései válaszaival kezdeném a lakosság informálásával. A Tárna utcai felújítással kapcsolatosan kérdeztem, nyert pályázat van és a közbeszerzés majd kiírásra kerül, és majd ezután tudunk a munkálatok kezdési időpontjával kapcsolatban többet mondani. A Tárna utcai hársfák gallyazását a Városgondnokság elvégezte, ezt köszönjük szépen. Egyébként most virágoznak a hársfák és aki illatélményben akar részesülni, az nyugodtan sétáljon el arra, szerintem egy nagyon maradandó és szép élményben lesz része, ha mélyen beszívja a levegőt, nagyon jó illata van ezeknek a hársfáknak.

A hegyi területekkel kapcsolatban jártamban-keltemben egy pár dolgot összeszedtem. Meglepő, de mégis probléma, hogy a zsidótemetőnek a táblája nincs kitéve, tehát eligazítás táblát kérnék kihelyezni az alsó és felső irányító oszlopra is, hiszen előfordult, hogy látogatók jöttek volna és mentek a hegyre, tehát úgy kellett útbaigazítani őket. Szerintem nem egyedüli eset. Egyébként is ilyen műemlék jellegű, szerintem ezt az önkormányzatunknak pótolni kell. Szemétlerakással kapcsolatban adnék információt.

A Rózsa utcai feljáratnál a csapadékvíz elvezető után jobbra nagy mennyiségű szemetet raktak le, veszélyes hulladéktól kezdve mindent. Ezt fel kellene számolni, mert nagyon csúnya.

A Majális Parkban lévő parkolónál őszi szeszben, amikor elkezdődnek a faültetések, ajánlom, hogy a parkolónál fákat ültessünk, hiszen akadálytalanul besüt a nap, mindenki szeret árnyékos helyen parkolni, azt hiszem, jó megoldás lenne oda fákat ültetni.

A patakmederrel kapcsolatban többször tettem fel kérdéseket, még akadnak olyan helyek, ahol nem takarították meg a medret. Nyilván, leszűkíti a medret és nagy esőzésekor problémát okozhat. A kérdésem, hogy ezt mikor fogják megoldani. A felhalmozott iszappal kapcsolatban is kérdeztem már párszor, el lesz-e szállítva, mi lesz vele? Szépen megvan nyírva a fű, a volt 3-as iskola mögött egy nagyon szép terület és lehangoló látványt nyújt az, hogy ott van az iszap és a gaz, 1,5-2 méteres gaz a felhalmozott iszapon. Ezt is meg kell majd oldani.

**Nagné Szabados Mária Katalin képviselő:** Szeretném megköszönni a kátyúzásokat, bár sajnos hagy némi kívánnivalót maga után az elvégzett munka. A Baross Gábor utcán olyan mély kátyúk voltak, amibe, gondolom, rengeteg anyag kellett volna ahhoz, hogy az úttal egy szintben legyen, anyag hiányában ez okozhatta a gondot. Viszont 3-5 hét telhetett el az elvégzett munka óta és újra ki vannak gödrösödve ezek a szakaszok. Nagyon sok autó használja a Baross Gábor utcán, hogy kikerülje a város forgalmát, száguldoznak, ez is igaz, de a kátyúknak nem lenne szabad olyan állapotban lenni 3-4 héttel a javítás után, mint ahogy vannak. Természetesen a munka el lett végezve, viszont hagy némi kívánnivalót.

A Baross utcán az ott lakók e-mailjét megkaptam, amit gondolom Jegyző Asszony is, azzal kapcsolatban szeretnék felvilágosítást kérni, a fennálló problémáiknak hogyan tervezik az orvosolását? Jogosnak érzem kérésüket, hogy ne oda vigyék az építési törmelékét. Azt hiszem, ebben egyetértünk mindannyian. Az ott és környéken lakók fényképpel is igazolták, hogy beazonosítható teherautók építési törmelékét, sített hordtak nagy mennyiségben az üresen álló telekre. Ez valóban elfogadhatatlan. A Baross és Kinizsi utca találkozásánál pedig még mindig ott van a hónapokkal ezelőtt lerakott földkupac, ami ideiglenesen lett lerakva. Ez nem az én körzetem, de ahogy most ezen az utcán jöttem, óriási kátyúk vannak.

A Péch Antal utca lakói kerestek meg az alábbi problémájukkal: A Péch Antal úton térkövezett járda készült a Pécsi Sándor út sarkáig, kereszteződéséig, viszont az utca további részén maradt a régi járda. Az ott lakók akkor ígéretet kaptak, hogy a többi szakasz is be lesz fejezve, de sajnos ez azóta sem valósult meg. Azon a részen több idős ember lakik, sőt, mozgásukban erősen korlátozott emberek, akik közül vannak, akik kerekesszéket, járóbotot használnak. A régi járda, amelyet a fák gyökerei felemeittek, kimozdították a helyükről a betonlapokat, amit nevezünk járdának, az idő vasfoga széttört, a hézagok, a szintkülönbségek gátolják a biztonságos közlekedést. Arról tájékoztattak, hogy volt rá példa, hogy elestek emiatt az emberek, és voltak, akiknek a csontja eltört. Szeretném kérni ennek a járdaszakasznak, ami kb. 200 métert jelent, a renoválását, még inkább a már meglévő szakaszhoz felzárkóztatását. Kérdésem, hogy tervben van-e, hogy mikor lehetséges ennek a megvalósítása?

Ugyancsak a Péch Antal utcából jött a kérdés, hogy milyen szisztéma szerint lett kialakítva az útpadkák murvázása. Nem tudtam rá válaszolni, hiszen sok olyan helyen valóban kimaradt, ahol ki van gödrösödve. Ez egy egyszerű kérdés, tehát mi volt az útpadka feltöltésének a szisztémája, várható-e további murva kiszállítása? Szükség van rá, és ha kiszállítják, akkor mikor? Természetesen, akik előtt ki lett alakítva, fel lett töltve az útpadka, azok köszönetüket fejezték ki, amit ezúton szeretnék továbbítani.

Szúnyogirtás, patkányirtás, rágcsálóirtás. Szúnyogirtás elvileg már volt, és a mai napon lesz ismétlődő irtás. Ezzel kapcsolatban írták a közösségi oldalon többen is, és volt, aki szóban is jelezte, hogy a szokásos füstfelhőbe burkolódzó autót nem látták, az autót igen, de nem fűjt semmit. Sőt, ma reggel a csoportban láttam egy videót is erről. Tény, hogy rengeteg a szúnyog, az is tény, hogy nagyon csapadékos volt eddig a tavasz és a nyár is, és az is tény, hogy fecskék alig-alig láthatóak. Bízom benne, hogy sikeres lesz a mai irtás és valóban úgy végzi a munkáját a cég, ahogy ez elvárható. A rágcsálóirtással kapcsolatosan kérdezném, hogy volt-e tavasszal a városban. Konkrétan kérték, hogy volt-e a BÉV telepen ilyen jellegű irtás, ha nem, akkor mi ennek az oka, hiszen rengeteg a patkány a városban.

A Kormány meghirdette a nyári diákmunka 2023-as programot. A 16. életévüket betöltött, nappali tagozatos tanulók és egyetemi hallgatók nyári foglalkoztatására van lehetőség bértámogatással. Szeretnék tájékoztatást kapni, hogy csatlakozott-e ehhez az önkormányzat vagy a város intézményei esetleg. Ha igen, hol tudnak a fiatalok ezzel kapcsolatban tájékoztatást kérni? Ha nem, akkor mi ennek az oka?

Magánrendelőt alakítottak ki az egészségházban a régi ügyelet helyén. A lakosság térítés ellenében részt vehet vizsgálatokon, vérvételeken. Az ott dolgozók kerestek meg azzal a kellemetlenséggel, hogy nem engednek nagyobb táblák kihelyezését számukra, hogy az emberek figyelmét felhívna magánrendelőre és reklámot csináljanak maguknak. A magánrendelő bérel egy helyiséget, ami egyébként üresen állna, ezzel

bevételek adva az önkormányzatnak. Ha fizetős is, de még se kell Miskolcig utazni az embereknek, hogy vizsgálaton vegyenek részt. Kérdésem, hogy miért nem tehetnek ki táblákat, hirdethetik önmagukat és miért nem kaphatnak kulcsot, ami szintén kellemetlenséget okoz nekik? Az az igazság, hogy miért gördítünk akadályt valami elé, ami a közösség érdekeit szolgálja. Segítsük a vállalkozásokat, a helyi vállalkozásokat! Két hete óriási zivatar csapott le Sajószentpéteren is, a hirtelen jött nagy mennyiségű csapadékot nem tudták a vízelvezető árkok elnyelni, a magasabb helyekről hordta le a hordalékot a víz. A Petőfi úton mentem kocsival, ahova az eső a Bánkút útról lehordta az útról a rengeteg zúzottkővet, az ott élő emberek összetartását mutatja, hogy többen lapáttal, furikkal, talicskával orvosolták a problémát. Példaértékűnek tartom ezt az összefogást és bízom benne, hogy vannak még ilyen lakóközösségek Sajószentpéteren, és követendő példának tartom.

Végül, de nem utolsósorban, óriási köszönettel és hálával szeretnék adózni a MSK vezetőjének és az összes munkatársának, a meghirdetett három kölyöktábor, ha információim nem csálnak, nagy népszerűségnek örvendtek a dolgozó szülők körében oly annyira, hogy az egyik időpontban már nem tudnak vállalni több gyereket. Szeretnék köszönetet mondani anyukaként és képviselőként is, és átadni a szülők és nagyszülők köszönetét ezért a lehetőségért. Örülök, hogy mindenki láthatja, hogy igenis van rá igény és nagy szükség ezekre a táborokra. Az elkövetkezendő városnapokhoz pedig sok sikert kívánok!

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Két témát emelnék ki abból, amit Képviselő Asszony felsorolt. Az egyik a magánrendelő kérdése. Sajnálom, hogy nem tudott tájékoztatást adni azoknak, akik megkeresték Önt. Az, hogy nem rögtön tudta a vállalkozó kihelyezni a táblát, nem arról van szó, hogy nem helyezheti ki, hanem nem azonnal helyezhette ki a táblát, amikor ő akarta. Annak egyetlen oka van. Önök alkottak egy rendeletet, ezt a rendeletet úgy hívják, hogy a településkép védelméről szóló rendelet, ami a Kossuth utat kiemelt övezetté nyilvánította és ott bármilyen tábla kihelyezését meg kell előznie egy bejelentési vagy egy engedélyezési eljárásnak, aminek a szabályait Sajószentpéter város Képviselő-testülete alkotta meg. Tehát ha arról beszélünk, hogy ki gördít és mi elé gördít akadályt, akkor erre azt tudom válaszolni, hogy a Polgármesteri Hivatal és ezen belül a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály az Önök által alkotott rendeletet alkalmazza. A felháborodás azért is meglepő, mert aláírt a vállalkozó egy bérleti szerződést. Az a bérleti szerződés semmilyen feltételrendszerrel nem támaszt arra vonatkozóan, vagy igényt Sajószentpéter Város Önkormányzatával szemben, hogy ő, ha akar, valamilyen táblát kitehet. Az intézmény bejáratánál, amiben a szerződéskötés időpontjában megállapodtak, hogy ő hova és milyen táblát helyezhet ki, az a tábla kihelyezésre is került rögtön a tevékenység megkezdésekor. A vállalkozó, Intézményvezető Asszonynak nyújtott tájékoztatás alapján, rögtön nagyobb forgalomra számított és mivel ez nem áll szinkronban az ő vállalkozásaival, ezért kereste meg Intézményvezető Asszonyt azzal, hogy márpedig ő legyártatja a táblát és márpedig ő azt oda szeretné kihelyezni. Nem tudunk jogszabálysértést elkövetni azért, mert egy vállalkozónak most az érdeke ezt kívánja, vagy úgy gondolja, hogy ezt kívánja az érdeke. Ezzel kapcsolatban még annyit elmondanék, hogy utána, amikor erről a konfliktusról értesültem, az első dolgom az volt, hogy felhívtam Főorvos urat, megkértem Osztályvezető urat, hogy álljon rendelkezésére, Főorvos úr ide bejött, személyesen egyeztettek, személyesen nyújtott Osztályvezető úr segítséget ahhoz, hogy milyen dokumentációt hogyan kell becsatolnia, és hogy tudjuk az eljárást meggyorsítani. Úgy gondolom, hogy a Polgármesteri Hivatal és Intézményvezető Asszony is mindent megtett azért, hogy a lehető legrövidebb határidőn belül és a lehető leggyorsabban megtörténhessen az jogszerűen, amit a vállalkozó szeretne.

A másik a diákmunka. Anélkül, hogy mutogatnék bárkire is. Megjelent a híradásokban, hogy nyári munka lesz. A nyári diákmunkára jelentkezés vagy igényfelmérés úgy nézett ki, hogy az egyik délután megkapta az önkormányzat a levelet és ezt másnap 10 órára küldje vissza a Foglalkoztatási Osztályra. A Foglalkoztatási Osztálytól kapott tájékoztatás alapján még a keretösszeget sem tudják megmondani, hogy mennyi fog rendelkezésre állni a diákmunkához. Egyrészt én a Polgármesteri Hivatalban felmértem, azt vállalom, hogy a nyári szabadságolások miatt a Polgármesteri Hivatalban szinte nem tudok diákmunkát biztosítani, mert ahhoz, hogy a diákmunkának értelme legyen, kellene egy olyan kolléga, akire rábizzuk a diákmunkást és feladatot adunk neki. Ez egy Polgármesteri Hivatalban elég nehéz. Az intézményekkel kapcsolatban gazdasági Igazgató-helyettes asszonnyal megállapodtunk, hogy valamennyi intézményhez eljuttatja, de ugyanazzal szembesülünk a városban, hogy például az óvodák zárva tartanak, egy óvoda működik stb. Az intézmények leadták az igényüket, a Művelődési és Sportközpont tud többletlétszámot esetleg foglalkoztatni pont a nyári táborokhoz kapcsolódóan, hogyha jönnek a segítők, akkor jöhessenek. Azért nem hirdettük meg a jelentkezést, amit Ön vár és azt érzékeltette, hogyha nem csatlakoztunk, akkor

miért nem csatlakoztunk. Mit váltana az ki, hogy mi meghirdetjük a lakosság körében, hogy nyári diákmunka lesz Sajószentpéteren bértámogatással, aztán majd kiderül, hogy kapunk öt főt vagy ki tudja mennyit, és utána lesz sok elégedetlen ember, hogy mi alapján, kit választottunk ki, és miért azt választottuk ki? Régen nem így működött, régen megmondták, hogy településekre lebontva mennyi fő, most nem biztos, hogy ugyanez fog történni. Én azt tudom ígérni, hogyha ezt a keretet megkapja a város, akkor az intézményvezetőkkel konzultálva, hogy kinek milyen diákmunkára van szüksége az intézményben, azt a létszámot fogja leadni a Városgondnokság, amit az intézmények leadnak.

**Simon László Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Néhány felvetésre szeretnék válaszolni. A Pécsi Sándor utcával kezdeném. A járdafelújítások mindig képviselő-testületi döntések alapján történnek, azok kerülnek felújításra, amire a testület forrást biztosított. A Pécsi Sándor utca további szakaszára nem született testületi döntés. Én ilyen döntésről nem tudok, ez döntés kérdése.

A Baross Gábor utcában a kátyúzás megtörtént, minden kátyút nem néztem át, elképzelhető, hogy nem olyan minőségben készült, mint egyébként készülni szokott, mert tudni kell, hogy erről is képviselő-testületi döntés van, hogy a Baross Gábor utca teljes felújításra fog szorulni, tehát a célunk ott elsősorban a balesetveszélyes állapot megszüntetése volt. Természetesen az is előfordulhat, hogy megszüntetünk egy kátyút és másnap keletkezik egy másik. Ha tudomásunkra jut balesetveszélyes hely, azt rövid időn belül megoldjuk.

Törmeléklerakás. A mi hozzájárulásunkkal az egyik beruházás során valóban került oda ideiglenesen törmelék lerakása, néhány napon belül elszállításra került, ami most ott van, amit mi szállítottunk oda, az föld depónia, az egyéb feladataink ellátásához tároltuk be. Valóban van egy helyen építési törmelék, de azt nem az önkormányzat rakta le, valószínűleg az egy illegális lerakás eredménye. A Kinizsi út végén lévő föld depónia még ott van, elszállításra fog kerülni, jeleztük a kivitelezőnek, reményeim szerint az rövid időn belül meg fog oldódni.

Rágcsálóirtás. Szintén testületi döntés alapján évente kétszer történik, az egyik áprilisban, a másik ősszel. Az áprilisi irtás megtörtént. Csodálkozom, hogy erről nem szereztek tudomást a lakók, mert ez elég látványos, minden akna fedlap meg van festve, minden akna fedlap jelölve van, a bérházak között a ládák ki vannak helyezve. Többször felvetődik, és többször én is megválaszoltam ezt, sajnos az kevés, hogy az önkormányzat évente több mint 4 millió forintot költ rágcsálóirtásra, mert ez csak úgy lenne hatásos, ha mindenki kivénné ebből is a részét, akár a közösségek, akár a magánszemélyek is. A nagy probléma, úgy gondolom, nem a közterületen van, nyilván ott jelenik meg és ez okoz látványos problémát, de a saját környezetünket illene jobban rendben tartani, természetesen tisztelet a kivételnek.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A képviselő-testület a rágcsálóirtásra külön döntéssel többletforrást biztosított, hiszen arról is beszéltünk, hogy honnan, melyik sorról biztosítja a testület, és azóta a Polgármesteri Hivatal a testületi döntések végrehajtásáról beszámolt már a képviselő-testületnek és abban az anyagban megjelent az, hogy a testületi döntés végrehajtásra került. A rágcsálóirtásnak az első ütemét, a képviselő-testület döntésének megfelelően, szerződés szerűen a hivatal, vagyis az önkormányzat végrehajtotta.

**Simon László Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** A rágcsálóirtással kapcsolatosan még egy mondat. Van tudomásunk róla, hogy magánszemélyek is megkeresik a vállalkozót és hivatalosan megpróbálják a rágcsálóirtást a saját környezetükben is megoldani. Ilyen is van és ezt tiszteletben kell tartani.

**Deák László képviselő:** Az én területemen volt külön egy olyan terület a Somogyi út végén, a 10 házaspársasháznak nevezett rész, és ott külön kérték az irtást, mivel rengeteg a patkány. Jeleztem a hivatal felé, Osztályvezető úr osztálya felé és egy héten belül kimentek és meg is köszönték az ott lakók, hogy több doboz mérget helyeztek le. Régóta tartó probléma megoldása történt a tegnapi napon a Városgondnokság és a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály közös munkájával, ez pedig a Zrínyi utca és a Kossuth út környékén lévő járdaszakasz, ahol több ponton állt a víz nagy esőzések, nagyon sokan kérték, főleg az arra járók, arra utazók, ott a gyorsjárat megálló, ez megoldásra került.

A Móra Ferenc lakótelepről jelezték az elmúlt napokban, hogy a COOP áruház mögött rengeteg szemét van a konténer környékén, kimentem többször a helyszínre, ez sajnos igaz. Osztályvezető asszonnyal egyeztettünk, a megoldás folyamatban van, intézkedések történnek. Reméljük, hogy a probléma

megoldódik. Még egy jelzés érkezett a Lévy út eleje, a Bercsényi utca találkozási és a vasút között van egy olyan szakasz, ami magánterület, melyen derékig érő fű van. Kérik a lakosok, hogy szólítsuk fel a tulajdonost.

**Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő:** Azt szeretném elmondani, hogy ezek a kérdések a polgároktól jöttek, azért tettem fel. A Baross Gábor utcát nem balesetveszélyesnek szeretném titulálni, és nem új kátyúk vannak, hanem hagy némi kívánnivalót maga után az elvégzett munka. Teljes mértékben egyetérték Önnel Osztályvezető úr, hogy a szeméért mi vagyunk felelősök, és ahogy mondtam a Bánkút úton és a Petőfi úton a lakóközösséget, hogyha odafigyelne a többi lakóközösség is, és itt a szúnyogirtás, patkányirtás, a fűnyírás, az esővíz elhelyezése, a fecskéfészkek leverése ehhez vezet. Köszönöm az Ön és Jegyző Asszony választát.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A szúnyogirtás az, ami most a lakosságot leginkább érinti, és ezzel kapcsolatban több jelzés érkezett felénk is a képviselők részéről. Valóban ma lesz a második földi szúnyoggyérítés, ha az időjárási viszonyok olyanok lesznek. Egy dolgot kell még tudni, ezt nem vállalkozó végzi, ezt a Katasztrófavédelem végzi. Nem egy vállalkozó az, aki elvégzi, vagy nem végzi, hanem egy állami szerv végzi a munkát, tehát amikor kritizáljuk a munkavégzést, akkor a Katasztrófavédelemnél kell kopogtatnunk. Ez az egyik. A másik, hogy kértem Osztályvezető Asszonyt, hogy szerezzen információt arról, hogy a légi szúnyoggyérítés, hogyha a képviselő-testületben felmerülne az az igény, mint korábban, hogy nem megfelelő volt a két földi szúnyoggyérítés, akkor hogyan lehet ezt kiegészíteni légi szúnyoggyérítéssel. Ezt megtiltották, ez nem automatikus már. Az, hogy lesz-e engedély, vagy nem lesz engedély, arra Osztályvezető asszony azt mondta, hogy folyamatban van még, hogy ezt megadják. Amivel tisztában kell lenni, hogyha meg is lesz az engedély a légi szúnyoggyérítésre, ami nehezíti ezt a helyzetet, hogy nincs repülőtér a közelben. Ha megkapja az engedélyt, ha kérünk rá ajánlatot, akkor az biztos, hogy többre fog kerülni, mert lényegesen messzebből kell jönni.

**Kocsi Tibor képviselő:** Három rövid kérdésem lenne. A május 25-i képviselő-testületi ülésen felvettem, hogy a törmelék- és csapadékvíz elvezetési munkálatok után szállítsák el, ez minden területen megtörtént. Köszönöm szépen az intézkedést. Ehhez kapcsolódik még az a történet, hogy így most már a végére jutottunk a csapadékvíz elvezetésnek. Összességében, ahogy a májusi testületi ülésen is mondtam, azt mondhatjuk, hogy gyenge kezdés után erőteljesen feljavultunk, végeredményben egy-két negatív dolgot leszámítva, pozitívan fejezhetjük ezt be. A lakosság megnyugtatásáért, mert több észrevétel és felháborodás is eljutott hozzám, ez a beruházásnak azon részéhez kapcsolódik, hogy a víz befelé folyik a nagy esőzés után az ingatlanok irányába. A kérdésem annyi lenne, hogy itt a kivitelező, gondolom, azokat az állapotokat hajtotta végre, ami eleve adott volt. Ugyanúgy vitelezte ki, ahol süllyedés volt, ott süllyedés volt és azelőtt is befelé folyt a víz. Kérdésem, arra esetleg nem lehetett volna sort keríteni, hogy azokon a helyeken, ahol eleve rosszul folyt a víz, ott egy módosítással úgy elkészíteni ezeket a kapubeállókat, hogy a víz ne befelé folyjon, hanem a járda irányába. Nem tudom, ezzel kapcsolatosan tud-e valaki információt adni. Az elvégzett munkához képest nem sok, elenyésző ez a történet, de azonban úgy gondolom, hogy a nyilvánosság előtt mindenképpen jó, hogyha megnyugtatjuk a polgárokat, hogy miért történt így, miért van így. Nem egy esetben felvételek készültek erről, hogy mi történik, gondolom eljutott a hivatal irányába is, erre egy végső választ hagy kérjünk már.

Az utolsó, amit szeretnék mondani, a Tárna utca 9. ingatlan, ez egy négyemeletes bérház két lépcsőházzal. Itt a lakók egy része, visszajön az a dolog, hogy ha van rajta sapka, az se jó, ha nincs rajta sapka, az se jó, a lakóknak egy része nem méltányolja azt, hogy közvetlen az erkély alatt lett a két pad kihelyezve, mert a nyári szezonban ott a kiülő emberek, akik esetleg nem is ott laknak, de oda mennek ki, azok olyan zajhatást csinálnak, amit nem nagyon tudnak elviselni. Voltam kint a területen és valóban így van, a garázssornak a legvégéhez lett telepítve ez a két pad, ez valóban az erkélyek közvetlen alatta van. Megnyugtató talán az lenne, és ebben kérném a képviselő-testületet, a Polgármesteri Hivatal, Polgármester urat, hogy járjon már el, megnéztük a területet és a garázsszal szemközti részen egy hatalmas placc van, ahol azelőtt is voltak ezek a padok, ugyanúgy megvannak a fáknak a hűsítő árnyai, tehát nem kell ott sem melegben maradni. Összességében, ahogy a területet néztem, lehet, hogy szerencsésebb lenne mégis csak a nagy placcra a fa alá betenni ezt a két padot, hogy mindenki megnyugodjon. A padnak nagyon örülnek, ezzel nincsen probléma, csak az a gond, hogy közvetlenül az erkélyek alatt van ez a két pad. Az a gond, hogy nyáron, későn este valószínű, hogy zavarhat embereket, ez teljesen egyértelmű. Ha ezt a megoldást meg tudjuk



tenni, hogy a régi helyére, ahol a szalonnasütők is el voltak helyezve, oda áttesszük, ugyanaz a környezeti hatás van, tehát hűvös van alatta, akkor szerintem a kecske is jól lakik és a káposzta is megmarad.

**Simon László Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** Kezdeném a csapadékvízzel. Ezt is elmondtam már párszor, de talán így lesz kerek a mondandóm. A kivitelezőnek a vállalkozási szerződésében a kapubeállók helyreállítása úgy szerepelt, hogy 1,5 méter széles sávot kellett volna megépítenie. Ennek ellenére szinte egyik sem olyan mértékben készült, hanem nagyobb mértékben. Ennek részben az volt az oka, hogy olyan rossz állapotban voltak az eredeti beállók, és mindegyikről felvétel is készült, egyszerűen nem tudták abban a sávban felbontani, többet kellett felbontani, ez volt az egyik oka, és ezért került nagyobb felület visszaállításra, másrészt pedig egyszerűen csak jót akartak csinálni, azt gondolom. Az igaz, nem mindig jól sikerült, és ennek az a következménye, hogy van olyan valóban, hogy a lejtési viszonyok miatt, hogy az út magasabban van a járdához, az ingatlan terepszintjéhez képest, és nyilván befelé lejt. Azért nem arról van szó, hogy az útról be van vezetve a víz, hanem arról van szó, hogy a betonozott felületen keletkező csapadékvíz nem tud máshová folyni, nyilván csak lefelé és el tudom képzelni, hogy befolyik az ingatlanokra. Van valóban néhány ilyen, ezt is a garanciális munkák során gondolom, hogy tudjuk orvosolni. Meg fogjuk tenni, amit ez ügyben meg lehet.

Tárna utca. Az a pad nem azért került oda, mert mi kitaláltuk, hogy ott legyen, hanem ezt a lakóközösség kérte, hogy oda tegyék. Elfogadom, hogy kiderült, nincs jó helyen, de sajnos megint az a helyzet, hogy nem biztos, hogy a másik helyen is jó helyen lesz. Azt gondolom, hogy kérje a közösség, valamilyen formában egyezzenek meg, hogy hova kerüljön áthelyezésre. Ennek nagy akadályát nem látom, hogy áttesszük egy másik helyre.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nekem csak annyi megjegyzésem van, én se örülnék, ha ott lakom és az erkélyem alatt van egy pad, és esténként nagy dzsembori van.

**Kocsi Tibor képviselő:** Az a probléma, hogy közvetlen az erkély alatt.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** El kell tenni onnan. Azt kell nézni, hogy a két variáció közül, a két álláspont közül, melyiket kell tiszteletben tartani. Azt kell, akinek az erkélye alatt van, a padot el kell vinni, arrébb kell vinni. Nyilván, lesz olyan, aki azt fogja mondani, hogy miért kell neki 10 métert gyalogolni a padhoz, legyen ez az ő gondja, nekem erről ez a véleményem.

**Pálkovács Viktória képviselő:** Az Alacsonyai patakmederrel kapcsolatban, annak állapotával kapcsolatosan lakossági megkeresés érkezett hozzám. Nagyon gazos, nagyon fel van növe. Lehetne-e ezzel valamit kezdeni? Tudjuk, hogy a Vízügyhöz tartozik, az ő kezelésében áll. Lehetne-e megkérni, vagy ha nem reagál, felszólítani, hogy tegyék rendbe. Tavaly ősszel, ahogy szokták felgyújtani a növényzetet, volt akinek a kerítése begyulladt, ami elég veszélyes, mert akár átterjedhet a lakóingatlanokra. Ezzel kapcsolatban valamilyen célt szeretnének elérni a lakók.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** A kérésen már túlvagyunk, egyelőre örültünk, hogy a Nyögő pataknál történt, ami történt, egyszerűen az anyagi helyzetük nem teszi lehetővé, pedig el kell, hogy mondjam, hogy a Vízügygel nagyon korrekt a kapcsolatunk, úgy Igazgató úrral, mint a helyettesével, szinte napi kapcsolatban vagyok én is velük. Már többször felvettem Igazgató-helyettes úrnak ennek a pataknak a rendezését, mert valóban kriminális. Pillanatnyilag az anyagi helyzetük ne teszi lehetővé. Megtörtént a Nyögő patak tisztítása, a következőnek ennek kell lenni, és nyilván továbbra is fogom forszírozni.

**Kamasinszki János képviselő:** Képviselőtársam hozzászólására reagálnék. Azok a padok évtizedek óta ott vannak, pontosan azon a helyen. Ez egy érdekes téma, eddig jó volt, nem volt jó, és megint belemegyünk abba a történetbe, hogy valakinek jó, valakinek nem. Szerintem az a hibás, aki ott kiabál, lármázik és italozik. Erre lehetőség van a rendőrséget kihívni adott esetben és ők eljárnak. Elő szokott fordulni. Azért mondom ezt a problémát, mert a Tárna utca 13. szám mögötti részen ki voltak rakva pihenőpadok szalonnasütőkkel és az önkormányzat elvitette, mert odamentek olyan fiatalok, akik kábítószerezték, italoztak és lehetetlenné tették a pihenést. Nem a padnak a hibája az, hanem azoknak az embereknek, akik a közösségi együttélés szabályait nem tartják be.

Szűnyogírtás. Érdekes dolgok vannak ezzel kapcsolatban. Megjelentek a szűnyogvédők. Valamennyire, azt mondjam, nevetséges, de meg lehet őket érteni, de azt is meg kell érteni, hogy van egy olyan határ, amikor olyan mennyiségű szűnyog van, hogy nyilvánvalóan elviselhetetlen. Engem rendszeresen összecsispnek a szűnyogok a munkából kifolyólag, de nem velem kapcsolatosan baj, hanem a kisgyerekekkel kapcsolatosan, akiket nyilvánvalóan összecsispnek. Itt az volt a probléma, hogy a lakosság nem kapott megfelelő tájékoztatást, hogy volt-e gyérítés, vagy nem volt, vagy mi lesz, hogy lesz, mi fog történni. Én is vártam, hogy mi az eredmény, de eredmény nem volt. Én nem hallottam, hogy ment volna az autó nagy zajjal, szaghatással jár, én nem hallottam. Más is azt erősítette meg, ha el is ment, akkor nem csinált semmit. Bizonytalan információkat kaptunk. Nyilvánvalóan, ha ez a földi szűnyoggyérítés nem megfelelő, akkor mindenképpen a légi szűnyogírtást kezdeményezni kell. Megint csak azt mondom, az a baj, hogy az idő meg halad. Lassan a nyár közepén leszünk és még mindig tulajdonképpen a szűnyoggyérítés nem történt meg. Csapadékos az időjárás, és ezeket nekünk mind figyelembe kell vennünk.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** A június 9-i nagy esőzéssel kapcsolatban szeretném megköszönni a Városgondnokságnak, a Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezetőnek és minden munkatársának, hiszen minden egyes helyszínen megpróbáltak ott lenni, az Alvégen stb., több helyen lapáttal. Szeretném megköszönni a terület képviselőjének, aki saját autójával homokzsákokat hordott a Városgondnokság vezetőjével. A Katasztrófavédelem Polgárvédelmi Szolgálatának pedig azt szeretném megköszönni, hogy két autóval kivonultak és azonnal tudtak menteni, ahol szivattyúzni kellett és egyéb dolgokat. Köszönöm azt, hogy az Ibolya telepnél megcsinálták a lejáróba leszakadt földet, nagyon gyorsan és nagyon jól együtt tudott működni a város. Köszönöm szépen mindenkinek, aki részt vett benne.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Az Alvégen a beruházás ezek szerint sikeres volt. Mondhatjuk?

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Az Alvégen sikeres volt, de vannak még hiányosságok, folytatni kell ugyanúgy, nem csak az Alvégen, hanem a város többi részén is. Ezek a csapadékvíz elvezetési beruházások ezek meghozzák az eredményét, védve lesznek az ingatlanok, védve lesznek az értékek, védve lesznek a polgárok is.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Csak azért vettem fel, mert az Alvégen, hogy megoldódott a probléma, az a kommunális adóból történt. Ezt kihangsúlyoznám a város polgárainak. Többször felvetődött ez a probléma, hogy miért van. Ez is a kommunális adóból történt.

**Kocsi Tibor képviselő:** Az a probléma ezekkel a padokkal, a képviselőtársam mondja, hogy évtizedek óta ott van. Lehet, hogy évtizedek óta ott van, csak változnak az idők, kicserélődtek a lakók. Lehet, hogy aki évtizedek óta ott van, azokat nem zavarta, az új lakókat zavarja. Egy a lényege, ezt majd el fogják dönteni. Láttam, valóban így van, ha 20 méterrel át lesz helyezve, az is rengeteget jelent. Ebbe, szerintem, nem érdemes belemenni, eldöntik a lakók, leírják a kérésüket és attól kezdve eldönti a hivatal.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Így van.

**Kovács Mihály képviselő:** A csapadékvízhez annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a József Attila úton a hegyről lefelé jövő árokban egy ilyen esőzés alatt elég sok vízmennyiség lefolyik, amit a József Attila úti meder nem tud elnyelni, a probléma most is ott volt. Az Attila úti vízvezetésnél kicsi az árokmeder és a lezúduló vizet nem tudja elnyelni, konkrétan nem a Szuhai ingatlan mellett volt most a nagyobb probléma, hanem a József Attila és Attila úton.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Tíz évvel ezelőtt, amikor havária volt ott, sokkal nagyobb probléma volt, betontömböket hozott le a víz. Ott az a probléma, csak úgy lehet megoldani, hogyha a hegy tetején egy elvezetést építenek, ami nem 100 millió, hanem 100 milliókba kerül. Ezért nem történt meg. Amit Ön mond, szerencse, hogy azóta nem volt olyan jellegű probléma, mint akkor, betondarabokat hozott le a víz. Amiről én beszélek 10 évvel ezelőtt volt, akkor volt egy nagy havária.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Én a kérdés lezárásához kapcsolódóan annyit kérnék Képviselő úrtól, a körzet képviselőjétől, hogy mivel az ott lakókkal egyeztetett, a levelüket és azt, hogy hányan támogatják

a pad áthelyezését, akkor juttassák el Önnek, Ön behozza és akkor a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a lakók többségének kérése alapján, ha többségben lesznek azok, akik ezt kérik, akkor külön testületi döntés nélkül hozzájárulnak most Önök, ha meg lesz az a többség, akik valóban azt szeretnék, hogy elkerüljön a pad. Ha Képviselő úr kéri tőlünk, a Városgondnokság át fogja helyezni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Úgy látszik, a padot nem tudjuk lezárni. Tartok attól, hogy aki nem az erkély fölött lakik, az azt fogja mondani, őt nem érdeli, maradjon ott. Tartok tőle.

**Kocsi Tibor képviselő:** Ez egyértelműen így van, de döntsék majd el. Amivel kezdtem is, ha van rajta sapka, ha nincs sapka, úgy se jó.

**Simon László Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető:** A József Attila úti csapadékvíz elvezetéshez szeretnék hozzászólni, mert lehet, hogy nem mindenki tudja. Tájékoztatás jelleggel is szeretném elmondani, ott valóban a nagy problémát az út keresztmetszete okozza, de erre nyertünk egy pályázatot, és ennek a bővítésére tervek készülnek, és az is meg fog valósulni. Bízom benne, hogy meg fog oldódni ez a probléma. A másikat szintén tájékoztatásul mondanám el, mert visszatérő probléma. A benzinkút és a József Attila út közötti Kossuth út eleje fölött van egy övárók, ami a szántóföld alatt van és nagy esőzéseknél természetesen bemosódik és ezáltal nem képes elvezetni a vizet, de ez is ki lett takarítva, ez a tegnapi napon elkészült. Ott is az a probléma meg fog oldódni.

Ezt követően Polgármester úr 9 óra 57 perckor zárt ülést rendelt el.

A nyílt ülés folytatására 10 óra 20 perckor került sor.

Polgármester Úr ismertette, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen döntött a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatok ellátására vonatkozó megbízásról; a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatokat ellátó személy illetményének megállapításáról; a közvilágítás korszerűsítéséhez szükséges forrás biztosításáról; a 2024. évre vonatkozó közvilágítási célú villamos energia beszerzéséről; a védőnői ellátás állami működtetésbe történő átvételével kapcsolatos döntések meghozataláról.

**2. napirend: 3. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2017. (V. 2.) önkormányzati rendelet módosítására**

(A rendelet-tervezet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság 3 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
17/2023. (VI. 27.) önkormányzati rendelete**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2017. (V. 2.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**3. napirend: 4. sorszámú előterjesztés a hulladékgyűjtési közszolgáltatásról szóló 24/2017. (XII.19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

(A rendelet-tervezet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Arról szól a rendelet, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 2023. július 1-jétől kiveszi az önkormányzati hatáskörből a hulladékgazdálkodást, nem lesz kompetens, és ezt kell nekünk rögzíteni. A bizottság 3 igen szavazattal a rendelet-tervezetben foglaltakat támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A lakossági oldalról közelíteném meg először. Azt mondák, 2023. július 1-jétől a lakosságnál változás nincs a hulladékszállítással kapcsolatban. Szeretném egyrészt Önöket, másrészt a lakosságot tájékoztatni, hogy figyeljenek azért oda, mert eddig az NHKV részére fizették a hulladékgazdálkodási díjat, most már 35 évre koncesszióban a MOHU Zrt. kapta meg a hulladékszállítást. Akinek csoportos és egyéb megbízása van, muszáj lépnie, mert más bankszámlaszámra kell utalnia. A másik lényegi kérdés, bár azt mondták, semmi nem fog változni, sikerült megszerezni a július 1-jétől érvényes új hulladéknaptárt, változik majd, hogy melyik napon fogják vinni a különböző hulladékokat. Mi ezt az önkormányzat honlapjára ki is tesszük, meg is hirdetjük. Kérjük a lakosságot, hogy erre mindenféleképpen figyeljen oda. Amiről tájékoztatnom kell Önöket, ez az önkormányzatot érintő probléma, mégpedig az az, hogy a köztisztaság, a közterületekről összeszedett hulladék esetében központilag meghatározásra kerül majd a díj. Nem tudjuk azt már megtenni, hogy attól a szolgáltatótól vesszük igénybe, aki gördülékenyebben, gyorsabban, olcsóbban biztosítja számunka, kijelölt lesz a Zöldvölgy mindenféle hulladékkal kapcsolatos kérdésben. Amire szeretném a figyelmet felhívni, akár vállalkozónak, akár magánszemélynek, az az, hogy bevezetésre kerül július 1-jétől egy kiterjesztett gyártói felelősségi díj, amit a gyártónak kell megfizetnie, ami azt jelenti, hogy teljesen addig, amíg a termék az életciklusát eléri, addig neki felelnie kell, hogy hulladék lesz belőle. Ez alapján ő díjat fog fizetni a MOHU-nak, például irodai papírnál ez a díj 128,- Ft/kg lesz, amiből 127,- Ft/kg fogja megilletni a MOHU-t, és 1,- Ft fogja megilletni az önkormányzatot. Emellett, ami nagy problémát fog jelenteni, az a közterületekről összeszedett hulladék. Önöknek, ha takarékosan szeretnének és felelősen gazdálkodni a forrásaikkal, akkor az iránt kell mindent megtenni, hogy megakadályozzák a közterületen a hulladék elhelyezését, mert ha a közterületről, köztisztasági feladatellátás keretében kívánják ezt elvitetni, akkor az a 10 millió forint, amit az éven biztosítottak, az elenyésző lesz ahhoz, amiért ezt a szolgáltatást igénybe fogják tudni venni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Hajrá a megakadályozás területén!

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetben foglaltakat és a következő rendeletet alkotta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
18/2023. (VI. 27.) önkormányzati rendelete  
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 24/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet  
hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**4. napirend:** 5. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatára vonatkozó pályázati felhívás elfogadására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Az áprilisi kiírásunkra nem érkezett pályázat, ezért újra pályázatot kell kiírni a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény vezetői posztra. Az anyag tartalmazza a pályázati feltételeket, Sajószentpéter város honlapján fog megjelenni, illetve a Sajó TV-ben. A bizottság 3 igen szavazattal a határozati javaslatban foglaltakat támogatta és elfogadásra javasolja a

képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
130/2023. (VI. 22.) határozata  
a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői)  
feladatok ellátására vonatkozó pályázati felhívás elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéteri Gyógyító-Megelőző Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatok ellátására vonatkozó pályázati felhívást a határozat melléklete szerint elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**5. napirend: 6. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter városnév használatára vonatkozó kérelmek elbírálására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Három határozatról kell döntést hoznunk. Az előző testületi ülésen is volt hat kérelmező, minden további nélküli támogatta a testület. Most Sajószentpéter DSGM Rendelő, ami gyógytornász tevékenységet folytat, kéri a Sajószentpéter névhasználatot. Az Összefogás Sajószentpéterért Alapítvány sportrendezvényeket, kulturális rendezvényeket szervez, különböző díjazásokat ad iskolásoknak, sportolóknak. Szintén a Sajószentpéter névhasználatot kéri engedélyezni. A Sajószentpéteri Római Katolikus Plébánia megnevezésű facebook csoport kéri a Sajószentpéter névhasználatot olyan célból, hogy különböző tájékoztatásokat rendszeresen és így könnyebben tudja eljuttatni a hívók felé. A bizottság mind a három határozati javaslatot 3 igen szavazattal támogatta.

**Pasiczki Csaba Pál alpolgármester:** Egyre több civil szervezet és nem civil szervezet is jogkövető magatartást tanúsít. Egyetlen egyszerű kérdésem van Kamasinszki Képviselő úrhoz. Az egyesület nevében már megtörtént a névváltoztatás, a médiafelületen véletlenül maradt az eredeti név vagy valami más az ok? Nekünk, szerintem, jó példával kell elől járnunk minden város lakó felé.

**Kamasinszki János képviselő:** Az egyesületnek nincs média felülete.

**További kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először szavazást kért a Sajószentpéter DSGM Rendelő megnevezésében a Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájárulásról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
131/2023. (VI. 22.) határozata  
a Sajószentpéter DSGM Rendelő megnevezésében a Sajószentpéter városnév használatához történő  
hozzájáráról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról szóló 2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján a Dévény Anna Alapítvány (székhely: 1122 Budapest, Széll Kálmán tér 16., névhasználatért felelős személy: Peringer Ágnes Gabriella kuratórium elnöke 1162 Budapest, Csutora utca 13.) részére a Sajószentpéter DSGM Rendelő (3770 Sajószentpéter, Erőmű utca 4.) megnevezésében visszavonásig engedélyezi a Sajószentpéter városnév használatát az alábbiak szerint:
  - a) A névhasználat célja:  
DSGM kezelések végzése a Dévény Anna Alapítvány 3770 Sajószentpéter, Erőmű u. 4. szám alatti telephelyén a Sajószentpéter DSGM Rendelőben, közreműködői szerződéssel rendelkező Molnár Tünde DSGM-szakgyógytornász által.
  - b) Tevékenységi kör:  
Egyéb humán egészségügyi szolgáltatás nyújtása a Nemzeti Alapkezelő által finanszírozott formában.
  - c) A névhasználat módja:  
A Sajószentpéter DSGM Rendelő megnevezés a Dévény Anna Alapítvány Sajószentpéteren található rendelőjének megnevezéseként történő használata a hatóságokkal és a közreműködővel történő kommunikáció során, valamint az egészségügyi kezelésekkal kapcsolatos dokumentációban, továbbá a telephely megnevezésének megjelölésekor (bélyegző, névtábla).
  - d) A névhasználat pontos szövege:  
Sajószentpéter DSGM Rendelő
2. A Képviselő-testület felhívja a kérelmező figyelmét, hogy a városnév használatáról szóló engedélyt vissza kell vonni, ha
  - a használat célja vagy módja az Önkormányzat vagy Sajószentpéter város lakosságának jogát, jogos érdekét, Sajószentpéter város jó hírnevét sértené, vagy veszélyeztetné, vagy jó erkölcsbe ütközik,
  - ha a szervezet pártpolitikai tevékenységet folytat, pártoktól nem független, vagy pártoknak támogatást nyújt,
  - a névhasználatra jogosult az engedélyben meghatározott, a névhasználattal kapcsolatos feltételeket, kikötéseket, egyéb előírásokat megszegi,
  - a névhasználatra jogosult szervezetet a nyilvántartásból törölték.
3. A Képviselő-testület felhívja a kérelmezőt, hogy amennyiben a kérelmében megjelölt tevékenységekben változás következik be, arról a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztatni köteles.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Következőként Polgármester úr szavazást kért az Összefogás Sajószentpéterért Alapítvány megnevezésében a Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájárulásról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
132/2023. (VI. 22.) határozata  
az Összefogás Sajószentpéterért Alapítvány megnevezésében a Sajószentpéter városnév  
használatához történő hozzájárulásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról szóló 2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján az Összefogás Sajószentpéterért Alapítvány (székhely: 3770 Sajószentpéter, Erőmű utca 23., névhasználatért felelős személy: Nagy Imre elnök 3770 Sajószentpéter, Erőmű utca 23.) részére visszavonásig engedélyezi a Sajószentpéter városnév használatát az alábbiak szerint:
  - a) A névhasználat célja:  
Sajószentpéter városban a helyi kulturális- és sportélet segítése, településfejlesztés és szociálisan rászorulóknak támogatása, a helyi tömegkommunikáció, a sajószentpéteri iskolák kiemelkedő tanulmányi, kulturális vagy sporteredményt elérő diákjainak, idős vagy szociálisan rászoruló személyeknek az anyagi támogatása.
  - b) Tevékenységi kör:  
Kulturális tevékenység, valamint facebook csoport működtetése.
  - c) A névhasználat módja:  
Az Alapítvány tevékenységével összefüggésben az Összefogás Sajószentpéterért Alapítvány elnevezésében, továbbá az Összefogás Sajószentpéterért Alapítvány megnevezésű facebook csoport működtetése.
  - d) A névhasználat pontos szövege:  
Összefogás Sajószentpéterért Alapítvány
2. A Képviselő-testület felhívja a kérelmező figyelmét, hogy a városnév használatáról szóló engedélyt vissza kell vonni, ha
  - a használat célja vagy módja az Önkormányzat vagy Sajószentpéter város lakosságának jogát, jogos érdekét, Sajószentpéter város jó hírnevét sértené, vagy veszélyeztetné, vagy jó erkölcsbe ütközik,
  - ha a szervezet pártpolitikai tevékenységet folytat, pártoktól nem független, vagy pártoknak támogatást nyújt,
  - a névhasználatra jogosult az engedélyben meghatározott, a névhasználattal kapcsolatos feltételeket, kikötéseket, egyéb előírásokat megszegi,
  - a névhasználatra jogosult szervezetet a nyilvántartásból törölték.
3. A Képviselő-testület felhívja a kérelmezőt, hogy amennyiben a kérelmében megjelölt tevékenységekben változás következik be, arról a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztatni köteles.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

**Végezetül Polgármester úr szavazást kért a Sajószentpéteri Római Katolikus Plébánia megnevezésű facebook csoport megnevezésében a Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájárulásról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
133/2023. (VI. 22.) határozata  
a Sajószentpéteri Római Katolikus Plébánia megnevezésű facebook csoport megnevezésében a  
Sajószentpéter városnév használatához történő hozzájárulásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a város jelképeiről, a jelképek és a városnév használatáról szóló 2/2023. (I. 30.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján Takács Alajos (3770 Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 24.) részére a Sajószentpéteri Római Katolikus Plébánia megnevezésű facebook csoport megnevezésében visszavonásig engedélyezi a Sajószentpéter városnév használatát az alábbiak szerint:
  - a) A névhasználat célja:  
Az egyházközséggel kapcsolatos információk megosztása.
  - b) Tevékenységi kör:  
A Sajószentpéteri Római Katolikus Plébánia elnevezésű facebook csoportban az egyházközséggel kapcsolatos információk megosztása.
  - c) A névhasználat módja:  
Sajószentpéteri Római Katolikus Plébánia elnevezésű facebook csoport működtetése.
  - d) A névhasználat pontos szövege:  
Sajószentpéteri Római Katolikus Plébánia
2. A Képviselő-testület felhívja a kérelmező figyelmét, hogy a városnév használatáról szóló engedélyt vissza kell vonni, ha
  - a használat célja vagy módja az Önkormányzat vagy Sajószentpéter város lakosságának jogát, jogos érdekét, Sajószentpéter város jó hírnevét sértené, vagy veszélyeztetné, vagy jó erkölcsbe ütközik,
  - a névhasználat jogosultját szándékosan elkövetett bűncselekmény miatt jogerősen elítélik,
  - a névhasználatra jogosult az engedélyben meghatározott, a névhasználattal kapcsolatos feltételeket, kikötéseket, egyéb előírásokat megszegi.
3. A Képviselő-testület felhívja a kérelmezőt, hogy amennyiben a kérelmében megjelölt tevékenységekben változás következik be, arról a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztatni köteles.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Egy megjegyzésem van törvényességi szempontból az elhangzottakhoz. Teljesen mindegy, hogy ez a facebook oldal az egyesület facebook oldala vagy nem az



egyesület facebook oldala, nem függ össze az egyesülettel. Abban az esetben, ha bármilyen facebook oldal használja ezt a nevet, és nem kell összekapcsolni az egyesülettel, akkor a névhasználati kérelmet be kell nyújtania a testülethez az Önök rendelete alapján, és Képviselő úrnak nem az egyesület nevében kell ezt kérelmezni, hanem magánszemélyként, ha így működteti ezt az oldalt, és akkor a kérelmet így kellene előterjesztenie.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Egyszerűsíttem, amit elmondott Jegyző Asszony nagyon precízen. Ahol az van írva, hogy Sajószentpéter, csak akkor lehet odaírni, hogy Sajószentpéter, ha erre engedélyt kapott, aki odaírta.

**Kamasinszki János képviselő:** Kitétetett figyelemmel kísérik ezt a facebook oldalt, nem is véletlenül, mert a lakosság nagyon megelégedett ezzel az oldallal. Körülbelül még 30 ilyen oldal van, majd, ha utána néznek, látni fogják. Azt kérném, hogy ne személyeskedjenek ezzel az oldallal, ez magánszemély által üzemeltetett oldal. Azt gondolom, a személyeskedést mellőzni kell. Itt van még 30 olyan oldal, ami érintett és minden ülésen ezt felhozzák, nem is értem. Már közvéleménykutatást is rendeztek az oldalról. Nyilvánvalóan jó véleményeket kaptak. Ez az oldal azért van, hogy a lakosságot tájékoztassa.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A közvéleménykutatásról nem tudunk, pontosabban arról tudunk, hogy a településen volt közvéleménykutatás, de annak semmi köze ehhez. A közvéleménykutatás kapcsán is megkérdezték, hogy honnan szereznek információkat, semmi köze se Sajószentpéter város önkormányzatához, se a hivatalhoz. Az, hogy kitétetett figyelemmel nézik ezt az oldalt, van egy óriási nagy különbség, és ezt jegyzőként mondom, ha Ön nem is fogadta el, de a képviselő-testület elfogadott egy rendeletet. Ön pedig arra tett esküt, hogy az önkormányzat rendeleteit, a jogszabályokat betartja és betartatja. Tehát annyiból másabb, és az, hogy van másik 30 oldal, azt azért nem lehet egy napon említeni azzal, hogy van egy többségi döntés. Nyilván van, aki kisebbségben maradt, nem értett egyet. Jegyzőként mondom, a többségi döntés esetében pedig a képviselőnek, és szerintem Alpolgármester úr kérdése erre irányult, példamutatása van, és Ön esküt tett arra, hogy Magyarország törvényeit és az önkormányzat rendelkezéseit betartja. Az, hogy más 30 ilyen oldal is van, ha más átmegy egy 30-as táblánál 100-al, az nem azt jelenti, hogy másnak is át kell mennie. Az, hogy kitétetett a figyelem, más képviselő ilyen oldalt nem üzemeltet. Ön pedig egy olyan képviselő, aki a város jogszabályainak betartását fogadta meg, amikor képviselőnek választották.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Nem kívántam ehhez hozzászólni, de még annyit. Alpolgármester úr erkölcsi oldalról fogta meg a dolgot, Jegyző Asszony a jogi oldalról. Én egyszerűsítettem a dolgot, egyszerűen fogalmazok, Képviselő úr megszegi az esküjét. Jól gondolom? Ezt akartam mondani. Ne tessék bólogatni. Nem akartam ehhez hozzászólni, de miután elhangzottak Jegyző Asszony által elmondottak, jogászként mondom elsősorban, rövidre fogva, azt monda Jegyző Asszony és egyetértetek, Képviselő úr megszegte azzal az esküjével, hogy nem tartja be azt a rendeletet, amit a testület hozott, mert az eskü szövegében ez szerepel. A többi már az Ön dolga, én ezzel nem kívánok foglalkozni.

**Kocsi Tibor képviselő:** Megint kezd felmenni a pumpa. Egy a lényege, tudatos provokáció, tudatos. Én nem tudom, hogy mi gerjeszti bizonyos embereket egy normális mederben folyó ülésen, hogy provokálják az ellenzékben lévő képviselőtársaikat. Nem nagyon tudok szavakat találni arra, megbeszéltük, hogy normális mederben próbáljuk meg lefolytatni az ülést. Erre az Alpolgármester, biztos nem saját kútfőjéből merítve, egy tipikus, provokatív megnyilvánulással beletámad a képviselőtársamba. Döbbenetes. Nem tudom, hogy esetleg szünetben miért nem jutott eszébe, vagy ülés előtt, hogy ezt megbeszélje képviselőtársammal. Ez teljesen egyértelmű, arra megy, eddig mindig engem és Kamasinszki képviselőtársamat támadták azzal, hogy zavarjuk az ülés menetét, provokáljuk a testületet és nem normális módon viselkedünk. Tisztelt Polgárok! Ez a legékesebb bizonyítéka annak, hogy nem így van. Itt egy előre felkészült, megkomponált támadás történt és úgy gondolom, hogy ezek után nem hiszem, hogy bárki elvárhatja azt tőlünk, hogy próbáljuk meg magunkat visszatartani, próbáljuk meg magunkat moderálni. Mi meg fogjuk tenni, megbeszéltem a képviselőtársammal is, hogy meg fogjuk ezt ezek után is, amit most itt előadott Alpolgármester úr, nagyon nagy jelenet volt, csak rosszul sült el. Én teljesen egyértelműen, Kamasinszki képviselőtársammal megbeszéltük, nem a mai ülésen, a későbbi üléseken is nem fogunk semmilyen olyan dolgot tenni, ami esetleg Önöket irritálja, de ezt mindenképpen kérem, hogy Önök is

tartsák be, mert láthatják, nem biztos, hogy jól jönnek ki abból, hogyha háborúba kezdenek velünk. A lényege az a dolognak, hogy ez teljesen botrányos volt, és egyszerűen nem tudom, hogy Önt erre ki kérte meg, hogy ezt Ön jelen pillanatban megkérdezze a képviselőtársamat. Abban teljesen biztos vagyok, hogy nem Ön találta ki, hanem ez ezzel a napirendi ponttal elő volt készítve és célzottan történt ez a megszólalás. Hagy kérjem már azt innentől kezdve mindenkitől, hogy próbáljon már meg ilyen dolgokat, ha nem muszáj testületi ülésen előhozni, hanem van erre képviselői lehetőség, mivel személyesen találkozunk, és el akarják kerülni a problémákat, illetve a balhékat, akkor ezt meg lehetett volna másképp is oldani. Nagyon szomorú vagyok, hogy ezen az ülésen is ilyenekkel kell foglalkoznunk. Teljesen nyugodtan heppyen ülünk itt és egyszer érkezik egy ilyen parázs beszélés, amihez nem tudunk mit szólni.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Nem Kocsi képviselő úrnak reagálnék. Amikor én azt mondtam, hogy be kell tartani a rendeletet, nem feltétlenül arra gondoltam, hogy meg kell változtatni a nevet. Én azt nem értem, hogyha itt minden szervezet, legyen ez egyház, civil szervezet, bárki, nem jelent számára problémát egy névhasználati kérelem benyújtása, ez miért jelent problémát. Én erre próbáltam utalni. Válasszuk külön. Egy olyan képviselőnek, bár a rendeletet nem fogadta el, de a képviselők többsége elfogadta és alkotott egy rendeletet, az, hogy előterjesszen egy kérelmet, nem jelenthet problémát. Van még valamennyi oldal, de nem mindegy, hogyha azt látják, hogy egy képviselő által üzemeltetett oldal nem nyújtja be a kérelmet és nem kap rá engedélyt, én akkor se értettem, amikor erről volt szó; hogy egy kérelem előterjesztése miért jelent ekkora problémát. Miért kell ezt az állapotot fenntartani? Értjük egymást Képviselő úr? Más dologról beszélünk. Erre mondtam azt, hogy Képviselő úr azért nem tartja be a jogszabályt, mert a jogszabály egyértelműen szabályozza, hogy hogyan kell eljárni. Mi az akadály annak, hogy ez nem történik meg?

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ma három esetről döntöttünk. Korábban hat esetről döntöttünk, és egyetlen egy esetben sem tagadtuk meg a használati jogot. Ha Ön ír két sort és kéri a Sajószentpéter névhasználatát, nem szoktam mások nevében beszélni, elnézést kérek a testülettől, de talán nem veszik zokon, ha azt mondom előre bocsájtva, biztos vagyok benne, hogy a testület meg fogja szavazni ezt a névhasználatra vonatkozó engedélyt. Kocsi képviselő úr! Nem kellene, hogy elmondjam, de felvetette, hogy miért így? Megtörtént az, amit Ön mondott, mi teljesen véletlenül találkoztunk Kamasinszki képviselő úrral az ajtóban pár nappal ezelőtt és akkor én ezt felvettem azzal, hogy szerencsés, hogyha ő ezt megkérné. Az, hogy Alpolgármester úr most ezt felvetette, én ezt nem tudtam, hogy felveti, már csak azok után sem, hogy mi erről beszéltünk, én nem kívántam ezzel foglalkozni. Volt egy beszélgetésünk, aminek kapcsán mondtam, hogy szerencsés dolog lenne, ha ez megtörténne. Képviselő úr akkor is arra hivatkozott, hogy többen nem tették, amire mondtam, hogy ez valóban úgy van. Itt, ami most történt, senkinek nem a hergeléséről szólt, hanem valóban arról volt szó, hogy volt egy erkölcsi felvetés és egy jogi felvetés, közötte elmondtam, ez valóban úgy van, egy képviselő nem teljesíti, amit ő megszavazott, akkor megszeg bizonyos dolgokat. Vagyis nem szavazta meg. A magyar parlamentben én az elmúlt újkori történelemben és 16 évre konkrétan tudom mondani, nem találkoztam olyan törvény előkészítéssel, amit 100 %-osan megszavaztak, mégis mindenkinek be kell tartani a magyar törvényeket, annak is, aki nem szavazta meg.

**Kamasinszki János képviselő:** Maradjunk annyiban, hogy ez előre megkomponált dolog volt. Csabi! Méltatlannak érzem azt, hogy téged megint nem cédulával, de mondjuk rábeszéléssel rábírtak arra, hogy ez ügyben felszólaljál. Megint csak azt mondom, hogy ez személyeskedés jellegű. Polgármester úrral kapcsolatban, hogy beszéltünk valamit, ami ennek megint csak ellentmond, de téves információk vannak, az egyesületnek nincs oldala. Tehát, ha valami információt te leadsz, annak utána kellene nézni. Téves információ téves következtetésekhez vezet, kellemetlen helyzetbe hozod magad. Ha valakit megszólítunk valamilyen információval kapcsolatban, annak a forrása bizonyossá kell, hogy legyen. Bizonytalan információkat, hamis információkat adnak elő az ülésen, semmilyen törvényt nem szegtem meg, ezt szeretném a lakosságnak mondani, és a jövőben sem kívánok megszegni. Ez, jön a választási kampány, ez egy az egyben annak szól, hogy az oldalt ellehetetlenítsék. Nyilvánvalóan azért szólítják meg ezt az oldalt minden ülésen, hogy az oldalt a jellegét lekorlátozzák, hiszen politikai tevékenységet nem folytathat az oldal. Nem úgy van az, hogy minden megy simán, majd ezek után, hogy az oldalak persze automatikusan megkapják, lekorlátozzák és ez a választásnak szól egy az egyben.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Mindenkinek lett korlátozva, nem csak Önnek.

**Kamasinszki János képviselő:** Ez olyan alkotmány sértő dolgokhoz vezet, hogy lekorlátoznak szólásszabadságot. Kezdődött a város hivatalos oldalával, nem lehetett hozzászólni. Nem a Polgármester tehet róla, de emlékszek arra, hogy Polgármester úr azt mondta, hogy lehessen hozzászólni, kimondottan emlékszek erre a vitára. Tehát teljesen le akarják korlátozni az embereknek a hozzászólását egyéni sértettség, választási kampány miatt. Én ezt méltatlannak tartom, és megint csak felhívom a figyelmet arra, hogy téves információkat a lakossággal ne közöljenek.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Én egy dolgot nem értek és tényleg lassan le kell ezt zárunk. Mi a tévedés? Miben tévedett Alpolgármester úr?

**Kamasinszki János képviselő:** Elmondtam, nincs oldala.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** De az az oldal, ami a Sajószentpéter nevet használja, azt Ön működteti ugye? A mai internet világában, nem értek hozzá, a szakember kb. 60-120 másodpercen belül tudja, hogy ki működteti. Még egyszer mondom, perceken belül tudja, hogy ki működtet egy oldalt, ezért tudom, hogy Ön működteti. De ezzel nincs probléma. Nem értem az egész problémát, az egész felvetést, hogy mi ebben a sértő, nem sértő. Kell írni két sort, hogy kérem, én működtetek egy facebook oldalt, ami használja ezt a nevet, tisztelettel kérem a testületet, járuljon hozzá. A testület tisztelettel hozzá fog járulni.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** A kérdésre a válasz, hogy honnan tudja ezt bárki is, Ön előterjesztett egy kérelmet annak idején, amiben ezt le is írta, hogy ezt az oldalt Ön működteti és kérte a névhasználatot. Utána, hogy Képviselő úr visszavonta a kérelmét, abban az megjelent, hogy Ön működteti ezt az oldalt. Képviselő úr! Én nem kapcsolom össze az egyesületet. Maradjunk már annál, amit én mondtam. Nem az egyesülettel kapcsolom össze, és én csak akkor szólaltam meg, amikor Ön azt mondta, hogy másik 30 oldal is használja. Erre mondtam azt, hogy más a helyzet, más a megítélés akkor, ha egy képviselő az önkormányzat által alkotott jogszabályt nem tartja be. Ön is tudja, nem mi terjesztettük elő, nem a hivatal terjesztette elő, hogy a facebook oldalra is terjedjen ki. Így volt? Amikor mi előterjesztettük, és hogy én hoztam elő, ez nem fedi a valóságot. Én voltam az, amikor felvetette azt a kérdést bizottsági ülésen, hogy ez ki fog-e terjedni a facebook oldalra, elmondtam, hogy a Polgármesteri Hivatal, amikor a rendeletet előkészítette, nem is gondoltunk erre, eszünkben se volt. Felvetette ezt a kérdést, többször visszatért rá, hogy arra fog-e vonatkozni. Még, amikor a rendelet elfogadásra került, a legelső rendelet nem tartalmazta a facebook oldalt, majd utána a testület hozott arról egy döntést, hogy arra is terjedjen ki. Amikor arról beszélt, hogy itt félretájékoztató van, akkor az a mindenki, aki ezt így tudja, hogy ezt a jegyző találta ki. Ráadásul nem is én készítettem a rendelet-tervezetet, hanem Aljegyző Asszony, és tényleg nem foglalkoztunk a facebook oldallal. Most már viszont van egy ilyen rendelet, onnantól kezdve mi nem tehetünk mást, és próbáljuk felhívni azokat a személyeket is, akik használják. Nem a szankció a lényeg. Innentől kezdve egy kérelmet megírni, még egyszer mondom, miért gond megírni egy kérelmet a névhasználatához?

**Az ülésről Kovács Mihály képviselő 10 óra 52 perckor távozott, a létszám 9 fő.**

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ha generális egy jogszabály vagy egy rendelet, generálisan fogalmazva, mindenkire vonatkozik. Ha senki nem használhatja fel kampány során, akkor ez miért probléma? Akkor lenne probléma, ha azt mondanánk, hogy xy-nak megtiltjuk, hogy ő kampányoljon a nevével, z-nek pedig nem tiltjuk, mert őt szeretjük, xy-t pedig utáljuk? Miről szól ez a történet? Arról, hogy senki ne használja politikai célokra. A senkiben mindenki benne van. Értelmetlen ez a 15 perces vita.

**Kamasinszki János képviselő:** Nem én hoztam fel.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ez így van. Alpolgármester úr felvetett valamit, sokkal egyszerűbb lett volna azt mondani, hogy kérem, Ön részéről, elnézést, hogy Ön helyett, én csak mondom a véleményemet. Felvetett egy dolgot. Sokkal egyszerűbb lett volna azt mondani, megkérem én is, én is megszavaztam ma hármat, jövő alkalommal behozom. Nincs vita, Ön is meg fogja kapni. Minek rágódunk ezen 15 perce? Mindenki megkapja.

**Kamasinszki János képviselő:** Én csak felhívnám a figyelmet arra, hogy már harmadszor jön vissza azzal, hogy Pasiczki képviselő mit vetett fel. Helytelen volt az információja, senki, semmilyen törvénysértést nem követ el. A lényeg ebben a dologban, és azért vannak annyira izgalomban, hogy itt bizonyos szólásszabadságot korlátozni akarnak a választás miatt. Önöknek ez miért jó? Ezt nem tudom. Ez egy alkotmányos dolog. Ezzel a rendelettel nyilván korlátozva van. Nem azt kell csinálni, hogy senki ne szóljon, mindenki szóljon. Fordítva ülnek a lovon. Tehát megint csak azt mondom, bizonyos információkat helytelenül adnak le a TV nyilvánosságának is, semmilyen törvénysértést én nem követek el. Szeretném, hogyha a közeljövőben, ha valakihez hozzászólnak, csak pontos információkkal, mert személyemet is sérti ez a dolog. Ez ugyanaz, mintha Önnel 20 percet foglalkoznánk bizonyos esetekben, Önnek se lenne jó hamis információkkal.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Én nem adnám meg a lehetőséget, hogy velem 20 percig foglalkozzanak, mert ha ilyen eset lett volna, akkor az első percben elnézést kérek, és teljesíteni fogom, amit velem szemben Önök felvetettek. Nem lett volna 20 perc velem, csak 1 perc, amíg válaszoltam volna. Szólásszabadság létező fogalom, de nem korlátlan. A választási törvényt, ha pontosan végig nézi, a választási törvényben is vannak olyanok, amit megtilt, vagyis a választások során sem lehet korlátlanul bármilyen cselekményt végrehajtani, rossz volt a hivatkozási alap.

**Kocsi Tibor képviselő:** Teljesen más a jogi megítélése a hivatalban és teljesen más a megítélése ennek más jogi helyeken. Én úgy gondolom, ha majd itt esetleg fognak Önök ebben tovább lépni, akkor legegyszerűbb dolog az lesz, hogy a bíróság el fogja dönteni ezt a történetet, én úgy gondolom. Hagy kérdezzem már meg, nem emlékszem, hogy a rendeletben időbeli hatály lett-e megfogalmazva a civil szervezeteknek arra vonatkozóan, hogy meddig adják be ezeket a kérelmeket.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Amire Képviselő úr utal, az az, hogy ez az a terület, ahol jogilag kétféle álláspont érvényesül. Nyilván az, hogy ki mit gondol és mit lehet szabályozni, ez Magyarországon jelen pillanatban nem egy egzak, kidolgozott jogszabályokon alapuló terület. Tehát olyat, hogy ez a rendelet konkrét taxatív jogszabályt sértene, olyat nem lehet rá mondani, le lehet vezetni alkotmányos alapelvekből, hogy az alapelvekkel összhangban áll-e vagy nem áll összhangban, és mi áll összhangban. Nyilván arra utal Képviselő úr, hogy erre majd fel is fogják hívni a figyelmünket, de az, hogy ebben mi a jogi álláspont, erre szokták azt mondani, hogy igazságot nem lehet szolgáltatni, majd csak jogot fognak szolgáltatni attól függően, hogy mi lesz az a jogi megítélés, hogy ezt lehet-e vagy nem lehet. Egy dolgot szeretnék elmondani. A képviselő-testület elé úgy került ez a módosítás, hogy Önök ezt feladatul szabták a hivatal részére. Az eredeti rendelet nem így került elfogadásra, utána került ez a téma terítékre, ha igaz lenne, hogy mi akartuk, akkor már az eredeti rendeletbe is ezt írtuk volna bele. Még egy nagyon lényeges kérdés. Nagyon nehéz ezt a mezsgyét megtalálni, hogy mi sérti és mi nem sérti. A múltkorai testületi ülésen felolvastam azt a bírósági állásfoglalást, és még egy mondattal hagy utaljak Sajószentpéter város közösségi oldalára, hogy ott a hozzászólások miatt nincsenek engedélyezve. Nincs kapacitása arra a hivatalnak, hogy naponta vizsgálja, hogy ott ki, milyen megjegyzést és hogy fűzött hozzá. Ha erre nincs kapacitásunk és nem tudjuk naponta vizsgálni, márpedig a bírósági döntés előírja, hogy annak is felelőssége van, aki ezt közlést teszi, akkor leginkább úgy lehet elkerülni, hogy ez egy tájékoztató felület a lakosság számára és nem egy véleménynyilvánítási felület. Ezért tiltottuk le és ezért hoztuk azt a jogi döntést, hogy az önkormányzat facebook oldalán ne lehessen hozzászólást közzétenni, mert egyébként a lakosságot arra szeretnénk buzdítani, hogyha problémája, gondja van, akkor azt a jogszabálynak megfelelően írásban, névvel, konkrétumokkal a jogszabálynak megfelelően terjessze elő. Én nem vitatom azt, hogy Önöknek, mint képviselőknek fontos a lakosság visszajelzése, de a facebook oldalunk és a honlapunk az nem erre szolgál, az egy tájékoztató felület, és ott nem tudjuk megszüntetni a becsületsértő megszólalásokat. Ez a döntés ezért született meg, és ezért kérem azt, hogy ne úgy fogalmazza meg Kamasinszki képviselő úr, hogy nem szeretnénk szembesülni a lakosság véleményével, nem rendelkezünk kapacitással arra, hogy nap mint nap figyeljük a kommenteknek a tartalmát és moderáljuk. Sőt, ha már moderáljuk és megjelent az oldalunkon, akkor is elmondtam, a felelősség már akkor is minket terhel. Mi ezt akartuk ezzel kiküszöbölni, tehát nagyon kérem Képviselő urat, az önkormányzat honlapjával kapcsolatban, hogy mi a véleménynyilvánítást szeretnénk korlátozni, fontolja meg ezt a megszólalását.

**Az ülésre Kovács Mihály képviselő 10 óra 56 perckor visszaérkezett, a létszám 10 fő.**

**Dr Faragó Péter polgármester:** Talán nem veszik szerénytelenségnek, amit mondok, előre bocsájtva, hogy én nem fogok indulni a választáson, azért valamennyire értek a választási kampányhoz, tekintettel arra, hogy nyolcszor nyertem választást. Négy országgyűlési és négy polgármesterit, ami nem egy rossz arány. Van fogalmam a kampányról. Teljesen mindegy, hogy ott van a Sajószentpéter név vagy nincs. Nem ennek alapján lesz valaki megválasztva, vagy nem megválasztva. Nem a felirat fogja eldönteni, hanem millió más dolog dönti el. Teljesen értelmetlen ez az egész. Higgyék el, felesleges. Akár ott van a Sajószentpéter név valakinél, akár nincs, lehet, hogy ő lesz a sorban a 25.

**Az ülésről Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő 11 óra 2 perckor távozott, a létszám 9 fő.**

**Kocsi Tibor:** Egyetértek Jegyző Asszony mondatával. Levezetve, összefoglalva az egészet, az a lényege, hogy mi azért nem szavaztuk meg ezt a rendeletet, mivel már akkor is jogi aggályaink voltak ezzel kapcsolatosan. Jogi aggályainkat megerősítették különböző jogi ügyvédi irodák is, és teljesen egyértelmű, hogy ezt végsőkéig el fogjuk vinni. Megnyugtatóként közlöm, hogy még arra nem kaptam választ, hogy volt-e a rendeletben, mert nem találkoztam vele, arra, hogy ezek mikor adják be ezek a cégek, egyesületek, magánszemélyek a kérelmüket. A másik része az, hogy megnyugtatók mindenkit, jóval majd a választás után lesz ennek jogerős döntése is, ha Önök esetleg ezt tovább akarják vinni.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Ezt jó látja képviselő úr.

**Kocsi Tibor képviselő:** Innentől kezdve semmilyen értelme nincsen ezzel foglalkozni, mert ez így fog maradni a jövő évi választásig, ezt most borítékolom.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Az fog így maradni, hogy meg van tiltva.

**Kocsi Tibor képviselő:** Az lehet, hogy meg van tiltva, csak....

**Dr. Faragó Péter polgármester:** De azt majd végre is kell hajtani.

**Kocsi Tibor képviselő:** De ezt majd ki kell mondania valakinek, ezzel teljesen egyértelműen, ha majd jogi procedúra kezdődik ezzel kapcsolatosan. Természetesen azokat a fellebbezési és egyéb dolgokat gondolok.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Képviselő úr! Ne menjünk bele a jogi dolgokba.

**Kocsi Tibor képviselő:** Jövő év júniusig nem lesz ebben döntés.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Addig, amíg ez érvényben van és jogerős, bírósági döntés nincs, hogy ezt hatályon kívül kell helyezni, ez érvényben van. Ami azt jelenti, miután ez érvényben van, joga az önkormányzat képviselő-testületének a facebookot kezelő oldalhoz fordulni és letiltatni. Ne így gondolkozzon. Ön pont fordítva gondolta, hogy ez maradhat így, mert majd jogerősség a választás után lesz. Ezért lesz az, hogy ez le lesz tiltva mindenkinél, aki nem nyújtja be a kérelmét.

**Dr. Guláné Bacsó Krisztina jegyző:** Nyilván a rendeletnek van egy hatályba lépése. Attól függetlenül nem a szankcionálás a cél, pontosan azért, mert ennek a szabályozásnak értelmezésében sokféle álláspontot lehet képviselni. Ha az egyik bíróhoz kerül, így fog dönteni, ha másik bíróhoz kerül, úgy fog dönteni. Azért nem gondolom, hogy el kell vinni egy ilyen kérdést a bíróságig, hogy ez egy olyan fajsúlyú probléma lenne, hogy ezzel bíróságra kellene menni. Nem a szólásszabadság kérdése, hanem a települési névhasználat kérdése a vita tárgya. Az, hogy mit lehet és mit nem lehet tenni, mi ezért tartottuk be, függetlenül a rendelet hatályba lépésétől, hogy mindenkinek fokozatosan felhívjuk a figyelmét, nem azzal kezdünk, hogy szankcionálunk, letiltunk, hanem megkérjük, nyújtsák be ezt a kérelmet. Most is azt kérem mindenkitől, aki használja ezt a facebook oldalt és ezt a nevet, nyújtsa be ezt a kérelmet, semmi probléma nem lesz belőle, és onnantól kezdve az egész jogi vitának sincs értelme akkor, hogyha ezek a kérelmek bekerülnek, a testület pedig elbírálja őket.

Deák László képviselő úr ügyrendi javaslatként kérte Polgármester úrtól a vita lezárását.

Ezt követően Polgármester úr szavazást kért a vita lezárására vonatkozó ügyrendi javaslatra, melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal támogatott.

Az ülésre Nagyné Szabados Mária Katalin képviselő 11 óra 7 perckor visszaérkezett, a létszám 10 fő.

**6. napirend:** 7. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Bányász u. 2. II. lh. 3/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Dr. Faragó Péter polgármester a bizottságok véleményét kérte.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag:** Az előterjesztés a Bányász út 2. szám alatti önkormányzati lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatásáról szól. A bérlő kérelemmel fordult az önkormányzat felé. 2023. augusztus 31. napján lejáró lakásbérleti szerződés meghosszabbítását kérte. A bérlőnek bérleti díj tartozása, valamint közüzemi tartozása nincs. A bérleti díj összege 23.100,- Ft/hó. A bérlőnek 232.000,- Ft óvadékfizetési kötelezettsége keletkezik. A korábbi szerződéskötéssel ez az összeg már megfizetésre került. A bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
134/2023. (VI. 22.) határozata  
a Sajószentpéter, Bányász u. 2. II. lh. 3/1. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő  
lakásra vonatkozó bérleti jogviszony folytatásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Bányász u. 2. II. lh. 3/1. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozóan Géczy Kitti Mária bérlővel a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (2) bekezdése alapján 2023. szeptember 1. napjától 2028. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra a bérleti szerződés megkötését jóváhagyja. A bérleti szerződés megkötésének időpontjában a bérleti díj összege: 23.100.-Ft.
2. A Rendelet 6. § (8) bekezdése alapján a bérlő 232.000,- Ft összegű óvadék megfizetésére köteles. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a korábbi bérleti jogviszony keretében teljesített 232.000,- Ft óvadék beszámításra kerüljön.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2023. augusztus 31.

**7. napirend: 8. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatos döntések meghozatalára**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag:** Az előterjesztés Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséggel kapcsolatban van. A BMH Nonprofit Kft. 2018. szeptember 1. napjától bérlő a helyiséget. A bérleti szerződés 2023. augusztus 31. napjáig szól. A Kft. ügyvezetője május 31. napján benyújtott kérelmében kérte a helyiség bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését, amit meg is indokolt. A bérlőnek díjtartozása nincs. A helyiség licitárgyalás útján kerülne bérbeadásra. A bizottság a licit induló bérleti díjnak 112.000,- Ft/hó, licitlépcsőnek 1.000,- Ft-ot javasol. A bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt. Polgármester úr először szavazást kért a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
135/2023. (VI. 22.) határozata**

**a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a BMH Nonprofit Kft. bérlővel a Sajószentpéter Kossuth Lajos út 183. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződés 2023. június 30. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2023. június 30.

**Következőként Polgármester úr szavazást kért a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség licitárgyalás útján történő bérbeadásáról szóló határozati javaslatra, melyet a képviselő-testület – a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatával – 10 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
136/2023. (VI. 22.) határozata**

**a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség licitárgyalás útján történő bérbeadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Kossuth Lajos út 183. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiséget a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III. 28.) önkormányzati rendelet előírásai szerint licitárgyalás útján kívánja bérbe adni.

A licit induló bérleti díja: 112.000,- Ft/hó

Licitlépcső: 1.000,- Ft.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlan bérbeadásával kapcsolatos feladatok ellátásáról.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

**8. napirend:** 9. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, Bányász u. 2. I. lh. 2/4. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozatalára

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag:** Az előterjesztés a Bányász u. 2. szám alatt lévő önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatban van. A korábbi bérlő elhunyt, így a bérlemény 2023. június 8. napján visszavételre került, mert az elhunyt hozzátartozói jogcím nélkül laktak a lakásban. A lakás állapota felújítást igényel, nyílászáró cseréje szükséges, a bizottság javasolja, hogy ennek költségét 1.179.865,- Ft-ot a lakásalapból biztosítsa a képviselő-testület. A felújítás után újra bérbeadásra kerülhet licitárgyalás útján. A licit induló bérleti díja 23.100,- Ft/hó. A bizottság licitlépcsőnek 1.000,- Ft összeget javasol. A bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület – a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatával - 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
137/2023. (VI. 22.) határozata**

**a Sajószentpéter, Bányász u. 2. I. lh. 2/4. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakással kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Bányász u. 2. I. lh. 2/4. szám alatti önkormányzati tulajdonú 42 m<sup>2</sup> területű komfortos lakás felújítására (a nyílászárók cseréjére) 1.179.865,-Ft forrást biztosít a lakásalap terhére.
2. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, Bányász u. 2. I. lh. 2/4. szám alatti, 42 m<sup>2</sup> területű, komfortos önkormányzati tulajdonú ingatlant – az 1. pont szerinti felújítást követően – a lakások



és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2023. (III.28.) önkormányzati rendelet előírásai szerint licittárgyalás útján kívánja bérbe adni.

A licit induló bérleti díja: 23.100.- Ft/hó  
Licitlépcső: 1.000,- Ft

3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlan felújításával és bérbeadásával kapcsolatos feladatok ellátásáról.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: folyamatos

**9. napirend: 10. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, külterület 0111/33 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatalára**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag:** A külterület 0111/33 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő 5113 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlannal kapcsolatos. Vétel iránti kérelem érkezett az önkormányzathoz. A Városüzemeltetési és Beruházási Osztály szakvéleménye alapján az ingatlan értékesítése nem sérti az önkormányzat érdekeit. Licittárgyalás útján lehet értékesíteni. Az ingatlan vételárát két ingatlanforgalmi értékbecslés átlaga fogja adni, licitlépcsőnek 1.000,- Ft-ot javasol a bizottság. A bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kamasinszki János képviselő:** Megmondom őszintén, hogy kicsit unalmas, hogy nincs térképszelvény hozzátalva. Ezekhez az előterjesztésekhez legyen térképszelvény hozzátalva, hogy ki tudjunk menni a területre megnézni, szemrevételezni, hogy hol helyezkedik el pontosan. Tehát az előterjesztésnél, amikor megkapjuk, legyen.

**További kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület – a Pénzügyi Bizottság kiegészítő javaslatával - 9 igen (Dr. Faragó Péter, Bárdos Tamás, Deák László, Kelemen Sándor, Kocsi Tibor, Kovács Mihály, Nagyné Szabados Mária Katalin, Pálkovács Viktória, Pasiczki Csaba Pál) és 1 tartózkodás (Kamasinszki János) szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
138/2023. (VI. 22.) határozata  
a Sajószentpéter, külterület 0111/33 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlannal  
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, külterület 0111/33 hrsz. alatti szántó és szőlő megnevezésű, 5113 m<sup>2</sup> összterületű önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 11/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet előírásai alapján licittárgyalás útján kívánja értékesíteni.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az 1. pontban körülírt ingatlanra vonatkozó 2 ingatlanforgalmi értékbecslés megrendeléséről.
3. Az 1. pontban körülírt ingatlan induló vételárát a két ingatlanforgalmi értékbecslés értékének számtani átlaga és az érték meghatározásához kapcsolódó költségek alapján kell meghatározni.

Licitlépcső: 1.000,- Ft

4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az ingatlan értékesítésével kapcsolatos feladatok ellátásáról, és felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester  
Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**10. napirend: 11. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda „Zöld Óvoda” pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásra**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** Az Energiaügyi Minisztérium és a Belügyminisztérium nyílt pályázatot hirdet óvodák számára „Zöld Óvoda”, „Cím megtartó Zöld Óvoda” és „Örökös Zöld Óvoda” cím elnyerésére. A Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda pályázatot kíván benyújtani második alkalommal a „Zöld Óvoda” cím elnyerésére, amelyhez fenntartói nyilatkozat szükséges. Intézményünk első alkalommal 2020. évben pályázott és nyerte el a „Zöld Óvoda” címet. A pályázatot a 2023. június 6. – 2023. szeptember 30. közötti időszakban kell benyújtani. A pályázathoz forrás nem szükséges. A bizottság 6 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
139/2023. (VI. 22.) határozata**

**a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda „Zöld Óvoda” pályázaton való részvételéhez történő hozzájárulásról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvodának az Energiaügyi Minisztérium és a Belügyminisztérium által az óvodák számára a „Zöld Óvoda” cím elnyerésére kiírt pályázaton való részvételéhez.
2. A pályázaton való részvételhez saját forrás biztosítása nem szükséges.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázaton való részvételhez szükséges fenntartói nyilatkozat aláírására.

Felelős: Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda vezetője

Határidő: azonnal

**11. napirend: 12. sorszámú előterjesztés a Manó Liget Játszóház nyári nyitva tartására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A Képviselő-testület a 125/2022. (VIII. 3.) határozatával a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár bízta meg a Manó Liget Játszóház üzemeltetésével. A Manó Liget Játszóház az alábbiak szerint tart nyitva jelenleg: pénteken 15.00-18.00 óra, szombaton 9.00-12.00 óra és 15.00-18.00 óra, vasárnap 15.00-18.00 óra között. A játszóház használatáért 500 Ft/gyermek/óra bérleti díjat kell fizetni. Ezekben az alkalmakon a játszóházban a gyermekek felügyeletét óvodapedagógusok, illetve az egyéb üzemeltetési feladatok ellátását a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár munkatársai végzik. Az elmúlt időszak tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a játszóház szolgáltatásai iránt a téli időszakban mutatkozik a legnagyobb igény, amely a tavaszi időszakban már csökkenést mutat. Január hónapban az átlagos látogatottság 16 fő, míg március hónapban 8 fő, május hónapban 4 fő. Figyelembevéve, hogy a nyári időszakban a gyerekek számára a szülők elsősorban szabadtéri programokat szerveznek, illetve a dolgozók nyári szabadságolása miatt javasolt, hogy 2023. július 1. – augusztus 31. közötti időszakban a játszóház csak előzetesen bejelentett csoportos foglalás esetén tartson nyitva, ezzel is csökkentve a folyamatos nyitva tartáshoz kapcsolódó kiadásokat. Ilyen igénybevétel esetén csak az intézmény dolgozói látnák el a felügyeletet. A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
140/2023. (VI. 22.) határozata  
a Manó Liget Játszóház nyári nyitva tartásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Sajószentpéter, Harica utca 1/A. szám alatti FITT Ligetben kialakított Manó Liget Játszóház (a továbbiakban: Játszóház) 2023. július 1. és 2023. augusztus 31. közötti időszakban csoportos gyermekrendezvények megtartását biztosítja a 125/2022. (VIII. 3.) határozat 4. pontjában foglaltak szerint.
2. A Játszóház 2023. szeptember 1. napjától a 125/2022. (VIII. 3.) határozat 2. pontjában foglaltak szerint tart nyitva.

Felelős: Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont, Városi Könyvtár igazgatója

Határidő: 2023. június 30.

**12. napirend: 13. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter, zártkert 3445 hrsz. alatti ingatlan vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag:** A Sajószentpéter, zártkert 3445 hrsz. alatti ingatlan vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéshez tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem került benyújtásra. Az ivóvízvezeték érinti az önkormányzat tulajdonában lévő 3459 hrsz-ú Farkas utat, valamint a 3530 hrsz-ú Galamb utat 170 fm hosszúságban. A bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
141/2023. (VI. 22.) határozata**

**a Sajószentpéter, zártkert 3445 hrsz. alatti ingatlan vízellátását szolgáló ivóvíz vezeték létesítéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter, zártkert 3445 hrsz. alatti ingatlan ivóvíz ellátását szolgáló ivóvízbekötő vezetéknek az önkormányzati tulajdonban lévő 3459 hrsz-ú Farkas utat és a 3530 hrsz-ú Galamb utat érintő létesítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal, hogy a kivitelezésnél a kezelői hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Polgármester  
Városüzemeltetési és Beruházási Osztályvezető

Határidő: azonnal

**13. napirend: 14. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi II. féléves munkatervére**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A bizottság 3 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban foglaltakat és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Pálkovács Viktória, a Pénzügyi Bizottság elnöke helyettesítésével megbízott bizottsági tag:** A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
142/2023. (VI. 22.) határozata  
Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi II. féléves munkatervéről**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi II. féléves munkatervét a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**14. napirend: 15. sorszámú előterjesztés a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában és a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról**

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Deák László, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** Két határozati javaslatról kell dönten. A bizottság mind a két határozati javaslatot 3 egyhangú igen szavazattal támogatta.

**Kérdés, észrevétel nem volt, Polgármester úr először a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
143/2023. (VI. 22.) határozata  
a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról  
szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sajószentpéter Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló beszámolót és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

**Következőként Polgármester úr a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatra kért szavazást, melyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal támogatott és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
144/2023. (VI. 22.) határozata  
a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási  
Tanácsában végzett munkáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról szóló beszámolót és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

**15. napirend:** 16. sorszámú tájékoztató a Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda 2022/2023. nevelési évének értékeléséről

(A tájékoztató szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a bizottságok véleményét kérte.

**Kovács Mihály, a Szociális, Kulturális, Sport és Köznevelési Bizottság elnöke:** A bizottság 6 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltak tudomásul vételét javasolja a képviselő-testület számára.

**Dr. Faragó Péter polgármester:** Köszönjük a munkájukat és kérem Intézményvezető Asszonyt, tolmácsolja munkatárainak is.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vette.**

**16. napirend:** 17. sorszámú előterjesztés Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló 47/2023. (III. 23.) határozat módosítására

(Az előterjesztés szövege csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

**Dr. Faragó Péter polgármester** a véleményeket kérte.

**Kérdés, észrevétel nem volt, a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban foglaltakat és a következő határozatot hozta:**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
145/2023. (VI. 22.) határozata**

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló 47/2023.  
(III. 23.) határozat módosításáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sajószentpéter Városi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról szóló 47/2023. (III. 23.) határozat melléklete jelen határozat melléklete szerint módosul.


Felelős: Polgármester  
Jegyző

Határidő: azonnal

Polgármester úr tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az ünnepi képviselő-testületi ülés 2023. június 23. napján 16.00 órától kerül megrendezésre, melynek helyszíne a Sajószentpéteri Művelődési és Sportközpont.

Ezt követően Polgármester úr a nyílt ülést 11 óra 21 perckor bezárta.

K.m.f.

  
Dr. Guláné Bacso Krisztina  
jegyző



  
Dr. Faragó Péter  
polgármester