

Előterjesztő: Dr. Faragó Péter  
polgármester

Készítette: Ujvári Andor  
főépítész

**Előterjesztés**  
**Sajószentpéter Város településrendezési eszközeinek M-2 és M-2.2 módosításához kapcsolódó**  
**véleményezési eljárás lezárásáról és a környezeti vizsgálatról**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

**I.**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az **51/2017.(III.23). határozatával** döntött Sajószentpéter Város településrendezési eszközeinek módosításáról, mely szerint:

- 1. A Képviselő-testület támogatja, hogy az 1814 hrsz-ú ingatlan beépíthetőségének szabályozása a jelenlegi 50% helyett a maximális beépíthetőséget tegye lehetővé.*
- 2. A Képviselő-testület a Sajószentpéter 928/1, 928/4, 928/8, 928/9, 928/11, 928/12, 928/13, 928/15, 928/16 és 929/1 hrsz-ú Gksz területként szabályozott ingatlanoknak Gíp/Sz.7,5.3000,40%- ra, a Gksz területként szabályozott 929/2, 929/3 hrsz-ú területeknek Lke/O.4.5.550.30%-ra történő változtatásának szándékával egyetért.*
- 3. A Képviselő-testület a „Mezőgazdasági területként” (Mg) szabályozott 074/1-4 és a 075/1-2 hrsz-ú ingatlanok szabályozásának „Kereskedelmi, szolgáltató területté” (Gksz) történő változtatását támogatja.*
- 4. A Képviselő-testület elrendeli a HÉSZ-nek és a Szabályozási Tervnek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet módosítása miatti felülvizsgálatát.*

A módosítás **M-2 jelű** elkészült egyeztetési dokumentumait a polgármester megküldte a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározott államigazgatási szerveknek, az érintett szomszédos önkormányzatoknak, és a partnerség szabályozása szerint azok közzétételre kerültek.

Az egyeztetésen résztvevők véleményét az 1. melléklet tartalmazza. A mellékletből kitűnik, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész a szakvéleményében a dokumentációt alkalmasnak tartja az eljárás továbbfolytatására.

A módosításhoz a partnerségi véleményezésre rendelkezésre álló határidőben észrevétel nem érkezett. A településrendezési eszközök véleményezési eljárásánál a véleményeket javasoljuk elfogadni, a véleményezési eljárást lezárni.

A környezet védelméért felelős szervek véleményét figyelembevéve - a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet előírásai alapján - a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

**II.**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **70/2017.(IV.27.). határozatával** döntött Sajószentpéter Város településrendezési eszközeinek módosításáról, mely szerint:

- 1. A Képviselő-testület a jelenleg „Kereskedelmi, szolgáltató terület” (Gksz) területként szabályozott, a Sajószentpéter Újbánya-telep 5028 hrsz-on nyilvántartott területnek a Gíp/Sz.7,5.K.40%- ipari zónába történő változtatásának szándékával egyetért.*

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **60/2018.(IV.27.) határozatával** döntött Sajószentpéter Város településrendezési eszközeinek módosításáról, mely szerint:

- 1. A Képviselő-testület a Sajószentpéter 1692 és 1694 hrsz-ú Lke 03542 területként szabályozott ingatlanoknak Vt 00665 övezetté történő változtatási szándékával egyetért.*

A módosítás **M-2.2 jelű** elkészült egyeztetési dokumentumait a polgármester megküldte a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározott államigazgatási szerveknek, az érintett szomszédos önkormányzatoknak, és a partnerség szabályozása szerint azok közzétételre kerültek.

Az egyeztetésen résztvevők véleményét az 2. melléklet tartalmazza. A mellékletből kitűnik, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész a dokumentációt alkalmasnak tartja az eljárás továbbfolytatására.

A módosításhoz a partnerségi véleményezésre rendelkezésre álló határidőben észrevétel nem érkezett. A településrendezési eszközök véleményezési eljárásánál a véleményeket javasoljuk elfogadni, a véleményezési eljárást lezárni.

A környezet védelméért felelős szervek véleményét figyelem bevéve - a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet előírásai alapján - a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2018. (VI.21.) határozata  
Sajószentpéter Város településrendezési eszközeinek  
M-2 módosításához kapcsolódó véleményezési eljárás lezárásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a településrendezési eszközök **M-2 módosítására** vonatkozó véleményezési eljárásnál az államigazgatási szervek véleményét elfogadja, a véleményezési eljárást lezárja.

Felelős: polgármester  
jegyző  
főépítész

Határidő: azonnal

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2018. (VI.21.) határozata  
Sajószentpéter Város településrendezési eszközeinek M-2 módosításához kapcsolódó  
környezeti vizsgálatról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat, mint kidolgozásért felelős szerv, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. § előírásai alapján megtárgyalta a településrendezési eszközöknek az **M-2 módosításra** vonatkozó eljárás során a környezeti vizsgálat szükségességéről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a településrendezési eszközök módosításánál az **M-2 módosításra** vonatkozóan a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását - a környezet védelméért felelős szervek véleményének figyelembevételével - nem tartja szükségesnek.

Felelős: polgármester  
jegyző  
főépítész

Határidő: azonnal

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2018. (VI.21.) határozata  
Sajószentpéter Város településrendezési eszközeinek M-2.2 módosításához kapcsolódó  
véleményezési eljárás lezárásáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület településrendezési eszközök **M-2.2 módosítására** vonatkozó véleményezési eljárásnál az államigazgatási szervek véleményét elfogadja, a véleményezési eljárást lezárja.

Felelős: polgármester  
jegyző  
főépítész

Határidő: azonnal

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2018. (VI.21.) határozata  
a Sajószentpéter Város településrendezési eszközeinek M-2.2 módosításához kapcsolódó  
környezeti vizsgálatról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat, mint kidolgozásért felelős szerv, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. § előírásai alapján megtárgyalta a településrendezési eszközöknek az **M-2.2 módosítására** vonatkozó eljárása során a környezeti vizsgálat szükségességéről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a településrendezési eszközök módosításánál az **M-2.2 módosításra** vonatkozóan a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását - a környezet védelméért felelős szervek véleményének figyelembevételével - nem tartja szükségesnek.

Felelős: polgármester  
jegyző  
főépítész

Határidő: azonnal

<b>AZ M-2 MÓDOSÍTÁS VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN NYILATKOZATOT TETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK</b>	
<b>Államigazgatási szerv</b>	
1	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész  <b>Alkalmasnak tartja az eljárás lefolytatására, környezeti vizsgálatra nem tart igényt</b>
2	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály  <b>Nem kifogásolja</b>
3	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály  <b>Nem kifogásolja</b>
4	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  <b>Nem kifogásolja</b>
5	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  <b>Nem kifogásolja, környezeti vizsgálatra nem tart igényt</b>
6	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  <b>Nem kifogásolja</b>
7	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály  <b>Nem kifogásolja</b>
8	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály  <b>Nem kifogásolja, környezeti vizsgálatra nem tart igényt</b>
9	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság(területi vízvéd.)  <b>Nem kifogásolja</b>
10	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat  <b>Nem válaszolt</b>
11	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság  <b>Nem kifogásolja</b>
12	Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyeleti Főosztály (III. Kerületi Hivatal)  <b>Nem kifogásolja</b>
13	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság

	<b>Nem kifogásolja</b>
14	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság <b>Nem kifogásolja</b>
15	Honvédelmi Minisztérium <b>Nem kifogásolja</b>
16	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság (közlekedésért felelős miniszter) <b>Nem kifogásolja</b>
17	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság (légiközlekedési hatóság) <b>Nem válaszolt</b>
18	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala <b>Nem kifogásolja</b>
19	Országos Atomenergia Hivatal <b>Nem kifogásolja</b>
20	Országos Vízügyi Főigazgatóság <b>Nem kifogásolja</b>
21	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály <b>Nem válaszolt</b>
	<b>SZOMSZÉDOS ÖNKORMÁNYZATOK</b>
22	Múcsony, Nagyközség önkormányzata <b>a tervezettel egyetért</b>
23	Alacska, Boldva, Borsodszirák, Sajóecseg, Sajókápolna községek és Sajóbábony Város önkormányzatai <b>Nem válaszoltak.</b>

A partnerségi véleményeztetésen - fórumon - észrevétel, vélemény nem volt.

<b>AZ M-2.2 MÓDOSÍTÁS VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN NYILATKOZATOT TETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK</b>	
<b>Államigazgatási szerv</b>	
1	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész  <b>Alkalmasnak tartja az eljárás lefolytatására, környezeti vizsgálatra nem tart igényt</b>
2	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály  <b>Nem kifogásolja</b>
3	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály  <b>Nem kifogásolja</b>
4	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  <b>Nem kifogásolja</b>
5	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  <b>Nem kifogásolja, környezeti vizsgálatra nem tart igényt</b>
6	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  <b>Nem kifogásolja</b>
7	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály  <b>Nem válaszolt</b>
8	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály  <b>Nem kifogásolja, környezeti vizsgálatra nem tart igényt</b>
9	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  <b>Nem kifogásolja, , környezeti vizsgálatra nem tart igényt</b>
10	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat  <b>Nem válaszolt</b>
11	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság  <b>Nem válaszolt</b>
12	Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyeleti Főosztály  <b>Nem kifogásolja</b>

13	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság <b>Nem kifogásolja</b>
14	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság <b>Nem kifogásolja</b>
15	Honvédelmi Minisztérium <b>Nem kifogásolja</b>
16	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság (közlekedésért felelős miniszter) <b>Nem válaszolt</b>
17	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság (légiközlekedési hatóság) <b>Nem válaszolt</b>
18	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala <b>Nem kifogásolja</b>
19	Országos Atomenergia Hivatal <b>Nem kifogásolja</b>
20	Országos Vízügyi Főigazgatóság <b>Nem válaszolt</b>
21	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály <b>Nem válaszolt</b>
<b>SZOMSZÉDOS ÖNKORMÁNYZATOK</b>	
22	Múcsony, Nagyközség Önkormányzata <b>a tervezetet nem kifogásolja</b>
23	Alacska, Boldva, Borsodszirák, Sajóecseg, Sajókápolna községek és Sajóbábony Város önkormányzatai <b>Nem válaszoltak.</b>

A partnerségi véleményeztetésen, - fórumon - észrevétel, vélemény nem volt.