

Előterjesztő: Dr. Faragó Péter
polgármester

Készítette: Dr. Guláné Bacsó Krisztina
jegyző

Előterjesztés
a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnak a
Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság jogszerű működése érdekében tett javaslatának
megtárgyalására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) BO/13/5488-4/2016. számú levelében **javaslattal** fordult **Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületéhez**, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg annak érdekében, hogy a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság jövőbeni működése során teljesüljenek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mőtv.), valamint Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) bizottsági ülés összehívására és működésére vonatkozó rendelkezései.

A Képviselő-testületnek és a Polgármesternek címzett levélhez mellékelte a **Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottságnak** annak Elnöke útján megküldött BO/13/5488-3/2016. számú **törvényességi felhívását**. (A javaslattétel és a törvényességi felhívás az előterjesztés melléklete.)

A Kormányhivatal megállapította, hogy a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság 2016. február 8., 9., 11., 12. napján megtartott valamennyi ülés jogszabálysértő volt.

Az Mőtv. 2. §-a szerint:

" (1) Amennyiben a fővárosi és megyei kormányhivatal egy önkormányzati intézkedéssel összefüggésben egy vagy több jogszabálysértést észlel, vagy az Mőtv. 132. § (2) bekezdése szerinti érintett (a továbbiakban: érintett) nem tesz eleget a fővárosi és megyei kormányhivatal információkérésre irányuló megkeresésének, a fővárosi és megyei kormányhivatal haladéktalanul megkezdi a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását.

(2) A fővárosi és megyei kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök közül elsőként a törvényességi felhívást alkalmazza.

(4) Amennyiben a törvényességi felhívás nem vezet eredményre, a fővárosi és megyei kormányhivatal a jogszabálysértés megszüntetése érdekében más törvényességi felügyeleti eszközt alkalmaz. Ebben az esetben a fővárosi és megyei kormányhivatal a jogszabálysértés mielőbbi megszüntetése érdekében egyidejűleg több törvényességi felügyeleti eszközt is alkalmazhat, ha az alkalmazni kívánt törvényességi felügyeleti eszközök jellege azok egyidejű alkalmazását lehetővé teszi."

Az Mőtv. 133. § (2) bekezdése rögzíti: *"A kormányhivatal javaslattal élhet az érintett működésére, szervezetére, döntéshozatali eljárására vonatkozóan. A javaslatot a helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a társulási tanács köteles megtárgyalni és arról döntést hozni. A javaslat elutasításának indokát a helyi önkormányzat, illetve a társulási tanács köteles a kormányhivatallal ismertetni."*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Kormányhivatal javaslatát megtárgyalni és döntést hozni szíveskedjen.

Sajószentpéter, 2016. június 16.

**Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2016. (VI.23.) határozata
a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnak a
Pénzügyi, Közbeszerzési és Fejlesztési Bizottság jogszerű működésével kapcsolatos javaslatáról**

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/13/5488-4/2016. számú javaslatát megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnak a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság jogszerű működésére vonatkozó javaslatát

- A) elfogadja.
- B) elutasítja.

2. A Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság jövőbeni jogszerű működése érdekében az alábbi intézkedéseket teszi:

.....

3. Felhívja a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntését a megadott határidőben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatallal ismertesse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 15.



BORSOD-ABAUJ-ZEMPLEN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/13/5488-4/2016.
Ügyintéző: Maczegáné V. Marianna
Telefon: 46/504-020/503

Tárgy: Javaslattételi bizottság jogszerű
működése érdekében
Melléklet: 1 db

Dr. Fárágó Péter polgármester úr
útján a
Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete részére

Sajószentpéter
Kálvin tér 4.
3770

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mőtv.) 132. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva megállapítottam, hogy a Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottsága működése nem mindenben felel meg az Mőtv., valamint Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2014.(X.22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) bizottságra vonatkozó előírásainak, ezért az Mőtv. 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján a bizottság jövőbeni jogszerű működése érdekében törvényességi felhívásban kezdeményeztem az Mőtv. és az SZMSZ ülés összehívására és működésére vonatkozó rendelkezéseinek betartását a bizottságnál az elnök útján. A törvényességi felhívás másolatát mellékelten megküldöm.

A Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság jövőbeni jogszerű működése érdekében az Mőtv. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben az alábbi

javaslattal élek

a képviselő-testület felé.

A képviselő-testület tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság jövőbeni működése során teljesüljenek az Mőtv., valamint az SZMSZ bizottsági ülés összehívására és működésére vonatkozó rendelkezései.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján kérem, hogy a fenti javaslatot a képviselő-testület a során következő ülésén, de legkésőbb

2016. július 15-ig

tárgyalja meg.

Kérem Polgármester Urat, hogy a javaslatra tett intézkedését, a képviselő-testület döntését vagy a javaslat esetleges elutasításának indokát a döntést követő 8 napon belül a Kormányhivatallal ismertesse.

Miskolc, 2016. június 7.

Tisztelettel:

Demeter Ervín
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Dr. Péter Adél
Dr. Péter Adél
főosztályvezető





**BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Iktatószám: BO/13/5488-3/2016.
Ügyintéző: Maczégáné V. Marianna
Telefon: 48/504-020/503

Tárgy: Törvényességi felhívás bizottság
jogszerű működésére

Kocsi Tibor elnök úr
útján a
Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottsága
részére

Sajószentpéter
Kálvin tér 4.
3770

Tisztelt Elnök Úr!
Tisztelt Bizottság!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva megállapítottam, hogy a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság működése nem mindenben felel meg az Möt., valamint Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Sajószentpéter Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2014.(X.22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) egyes előírásainak, ezért az Möt. 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Möt. 60. §-a szabályozza többek között a bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára vonatkozó rendelkezéseket, mely szerint azokra a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá. A jegyző tizenöt napon belül köteles a jegyzőkönyvet megküldeni a kormányhivatalnak.

Az Möt. 81. § (3) bekezdés d) pontja alapján a jegyző tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület bizottságának ülésén, az e) pont szerint köteles jelezni a képviselő-testület szervének, így a bizottságnak is, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő. Az Möt. 61. § (3) bekezdése értelmében a bizottságok működésének ügyviteli feladatait a Polgármesteri Hivatal látja el.

Az SZMSZ 37. § (7) bekezdése szerint a bizottságok üléseit főszabály szerint a többi bizottsági ülés időpontjára is figyelemmel a képviselő-testület ülésének hetén tartják, az elnök által a tagokkal egyeztetett napon és időpontban, de a (11) bekezdés alapján lehetőség van arra is, hogy a bizottság szükség szerint ülésezzen. A közösen jelentkező feladatok végrehajtására a bizottságok együttes ülést is tarthatnak. A (12) bekezdés értelmében a bizottsági ülések anyagát a Polgármesteri Hivatal az ülést megelőzően legalább 5 nappal kézbesíti az SZMSZ 11. § (4) bekezdésben foglaltak szerint a meghívottaknak. Ez utóbbi jogszabályhely alapján a meghívót és az előterjesztéseket elektronikus formában a www.sajoszentpeter.hu internetes elérhetőségről történő letöltés útján, vagy nyomtatott formában az érintett által megjelölt postai címre kell kézbesíteni.

Az SZMSZ 8. § (2) bekezdése és a 10. § (4) bekezdése szerint – az Möt. 60. §-ában foglaltakra tekintettel – a „*határidőhöz kötött, illetve fontos és halaszthatatlan napirend*” esetében van lehetőség a bizottság ülésének telefonon történő összehívására.

Az SZMSZ 37. § (5) bekezdése kimondja, hogy a bizottsági ülésekre állandó meghívott a polgármester és a jegyző. Az Möt. 32. § (2) bekezdés d) pontja szabályozza az önkormányzati képviselő bizottságot érintő jogait, mely szerint a képviselő tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület bármely bizottságának nyilvános vagy zárt ülésén. Az Möt. 61. § (2) bekezdése szerint a polgármester felfüggesztheti a bizottság döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a képviselő-testület határozatával vagy sérti az önkormányzat érdekeit.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal rendelkezésére álló iratokból kitűnik, hogy a bizottság 2016. február 8., 9., 11. és 12. napján megtartott ülésére a jogszabályi előírásokat megsértve a polgármester és a jegyző meghívást nem kapott. A 2016. február 8-i ülést az elnök telefonon hívta össze, az azt követő ülések időpontját az ülés bezárásakor jelölte ki.

A jegyző bizottsági üléseken való jelenléte azért is fontos, hogy eleget tudjon tenni a jegyzőkönyv elkészítésére vonatkozó törvényi kötelezettségének. Az Möt. 52. § (2) bekezdése értelmében a jegyzőkönyv közokirat. A közokirat a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi líl. törvény 195. § (1) bekezdése szerint az olyan papír alapú vagy elektronikus okirat, amelyet bíróság, közjegyző vagy más hatóság, illetve közigazgatási szerv ügykörén belül, a meg szabott alakban állított ki, mint közokirat teljesen bizonyítja a benne foglalt intézkedést vagy határozatot, továbbá az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, úgyszintén az okiratban foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját. Ugyanilyen bizonyító ereje van az olyan okiratnak is, amelyet más jogszabály közokiratnak nyilvánít.

A bizottság elnöke által elkészített jegyzőkönyvek tartalmukban nem mindenben felelnek meg az Möt. és SZMSZ rendelkezéseinek. Az Möt. 47. § (1) bekezdése és 60. §-a szerint a bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a bizottság tagjainak több mint a fele jelen van. Az SZMSZ 35. § a) pontja alapján a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság létszáma 5 fő, ezért a bizottságnak csak azok az ülései tekinthetők határozatképesnek, ha azon legalább 3 fő jelen van. A jegyzőkönyvekben felsorolt jelenlévők nem egyeznek meg a jelenléti íven szereplőkkel. Amennyiben az ülésen ez utóbbin felülműtött 2 fő volt csak jelen, úgy a bizottság ülése nem volt határozatképes. Az Möt. 52. § (1)–(2) bekezdésében, a 60. §-ában, valamint az SZMSZ 30. § (2) bekezdésében és a 37. § (16) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelő jegyzőkönyvet határozatképes bizottsági ülésekről kell készíteni. A jegyzőkönyvnek egyértelműen kell utalnia arra, hogy az a képviselő-testület, vagy a Pénzügyi, Fejlesztési és Közbeszerzési Bizottság üléséről készült, mely követelmény nem teljesül a 2016. február 8., 9., 11. és 12. napján tartott ülés jegyzőkönyvei esetében. Felhívom a figyelmet arra is,

hogy a bizottság érvényes döntést csak határozatképes ülésen hozhat a javaslat elfogadásához szükséges egyszerű, vagy minősített többségi igen szavazattal.

Az Möt. 2. § (1)-(2) bekezdése alapelvei szintén rögzítik azt, hogy a helyi önkormányzás a település, valamint a megye választópolgárai közösségének joga, melynek során érvényre jut az állampolgári felelősségérzet, kibontakozik az alkotó együttműködés a helyi közösségen belül. A helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot. A képviselő-testület működése körében ezért érvényesül főszabályként – a Möt. 46. § (1) bekezdése alapján – a képviselő-testületi ülések nyilvánosságának elve. A nyilvánosság részben a képviselő-testület ülésein való részvétel, részben pedig az arról készült adatok megismerésének lehetőségét jelenti. A kettő együtt adja a nyilvánosságot, s ennek következményeként a közérdekű adatokhoz való hozzáférés lehetőségét, ami egyben megteremt a működés feletti kontroll gyakorlásának lehetőségét is. Az előbbieken már utaltam arra, hogy az Möt. 60. §-a alapján a bizottság ülésének nyilvánosságára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. A képviselő-testületi, bizottsági ülések nyilvánossága a demokratikus önkormányzati működés előfeltétele. Sérül ezen működési elv akkor, ha a lakosságot nem tájékoztatják kellő időben a bizottsági ülés megtartásának helyéről és kezdésének időpontjáról.

Amennyiben a bizottság úgy tart ülést, hogy arról a jegyzőnek, polgármesternek, az önkormányzati képviselőknek, vagy a választópolgároknak nincs tudomása, az az érintettek jogszabályban biztosított jogai gyakorlásának és kötelezettségei teljesítésének korlátozását eredményezi.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a rendkívüli bizottsági ülések esetében sem mellőzhető a hiányozott jogszabályi rendelkezések betartása, így a polgármester és a jegyző meghívása, a képviselők, a helyben lakók értesítése a bizottság üléséről.

Mindenek alapján kezdeményezem, hogy a jövőben tartsák be az Möt., valamint az SZMSZ bizottsági ülés összehívására és működésére vonatkozó rendelkezéseit.

Az Möt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem Elnök urat, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakról a bizottságot tájékoztassa, és a tett intézkedéséről, a bizottság döntéséről, esetleges eltérő álláspontjukról

2016. július 15. napjáig

szíveskedjen tájékoztatni.

Miskolc, 2016. június 7.

Tisztelettel:

Demeter Ervin
 kormánybiztos
 nevében és megbízásából
 Dr. Péter Adél
 főosztályvezető

