

Előterjesztő: D. Faragó Péter
polgármester

Készítette: Jakkel Péterné
ügyintéző

Előterjesztés
Sajószentpéter Városi Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézmények
teljes körű fenntartói intézményértékelésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Sajószentpéter Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 22/2009.(II.19.) KT határozatával elfogadta, majd a 115/2010.(V.13.)KT határozatával módosította Sajószentpéter Város Önkormányzati Minőségirányítási Programját.

A Minőségirányítási Program 2.2.10. pontja rögzíti a fenntartói ellenőrzések, értékelések ütemezését 2008-2010 között.

Az ütemezésnek megfelelően – közoktatási szakértő bevonásával - elkészült a Sajószentpéter Város Önkormányzata által fenntartott nevelési-oktatási intézmények teljes körű fenntartói intézményértékelése az Önkormányzati Minőségirányítási Program alapján.

Kérjük a T. Képviselő-testületet, hogy a határozat mellékletét képező teljes körű fenntartói intézményértékelést elfogadni szíveskedjen.

Sajószentpéter, 2011. június 16.

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2011.(VI.23.) KT határozata
a Sajószentpéter Városi Önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézmények
teljes körű fenntartói intézményértékeléséről

Sajószentpéter Város Önkormányzatának Képviselő-testületet az általa fenntartott nevelési-oktatási intézmények teljes körű fenntartói intézményértékelését elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Fenntartói ellenőrzés

Sajószentpéter Város Önkormányzata által fenntartott oktatási-nevelési intézményekben az ÖMIP alapján

2011. május

**Készítette: Liptákné Czákó Ildikó
közoktatási szakértő
Igazolvány száma: SZ024082**

Jogszályi háttér:

A Kt. 40.§ (12) bekezdése szerint „Az intézményi minőségirányítási program határozza meg az intézmény működésének hosszú távra szóló elveit és a megvalósításra szóló elképzeléseit. Az intézményi minőségirányítási programban meg kell határozni az intézmény működésének folyamatát, ennek keretei között a vezetési, ellenőrzési, mérési, értékelési feladatok végrehajtását. Az intézményi minőségirányítási programnak tartalmaznia kell az intézményben vezetői feladatokat ellátók, továbbá a pedagógus munkakörben foglalkoztatottak teljesítményértékelésének szempontjait és az értékelés rendjét.” A minőségirányítási programban rögzíteni kell a teljes körű intézményi önértékelés periódusát, módszereit és a fenntartói minőségirányítási rendszerrel való kapcsolatát. A minőségirányítási program végrehajtása során figyelembe kell venni az országos mérés, értékelés eredményeit.

Sajószentpéter Város Önkormányzata Képviselőtestülete 2010-ben módosított programjában a 2.2.10. pontjában rögzített fenntartói ellenőrzések, értékelések ütemezése részben megjelenik, hogy 2010-2011-es tanévben a:

- Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Móra Ferenc Utcai Tagóvoda
- Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda Bányász Utcai Tagóvoda
- Sajószentpéteri Központi Általános Iskola Lévay József Tagiskolája
- Sajószentpéteri Központi Általános Iskola Móra Ferenc tagiskolája
- Sajószentpéteri Központi Általános Iskola Pécsi Sándor Tagiskolája vesz részt.

Alkalmazott módszer: dokumentum elemzés, adatelemzés

Általános

sorszám	prioritások	dokumentumok
1.	Jogszerű, szakszerű működés	Intézményi dokumentáció

Alkalmazott módszer:

Dokumentumelemzés: PP, MIP, SZMSZ, házirend

A vizsgált terület elemzése, értékelése a tények, adatok, az idézett szakmai elmélet alapján:

A három alapidokumentum sajátos eszközként funkcionál az intézmény működésében:

- A **pedagógiai program** (PP) elsősorban a tanulókkal kapcsolatos pedagógiai célokat, feladatokat fogalmazza meg, az oktatás-nevelés tartalmát, „hogyanját” rögzíti;
- Az **szervezeti és működési Szabályzat** (SZMSZ) ehhez igazítja a szervezeti formát és a törvényben előírt működési szabályozásokat;
- A **házirend** tovább részletezi elsősorban a tanulókkal kapcsolatos intézményi normákat, szabályokat.
- A **minőségirányítási program** (MIP) pedig a folyamatos fejlesztés céljait és hogyanját írja le.
- A **továbbképzési terv** a pedagógiai program megvalósítását segíti, a pedagógusok szükséges felkészülését, felkészülését szolgálja a programban megfogalmazott célok eléréséhez.

Az iskola stratégiai dokumentumai a jogi és szakmai követelményeknek megfelelnek, a fenntartó jogszerűen szakértői vélemény alapján hagyta jóvá a pedagógiai programot, a minőségirányítási programot, a házirendet, fenntartói ellenőrzéssel a szervezeti és működési szabályzatot, a továbbképzési tervet.

Ezek a dokumentumok a közoktatás-irányítás az intézmények működésére vonatkozó folyamatos jogi előírások alapján történő fejlesztési követelményei alapján – különböző időkben készültek. Jogszába nem írja elő ezek koherencia –vizsgálatát, mégis a fenntartó fontosnak tartja az intézményvezetés hatékonysága szempontjából ennek szakértői véleményeztetését.

A stratégiai alapküldetések koherencia vizsgálata:

A pedagógiai programban megadott az alapvető, és az egész programon áthúzódó célok: értékteremtés, konstruktív életvezetésre nevelés, egészségre nevelés, a hátrányok leküzdésének támogatása.

Az iskola tervezési gyakorlata segíti a kívánt koherenciának megfelelő mértékben történő biztosítását.

A vizsgált területre vonatkozó észrevételek:

Az intézmény stratégiai tervezése jó. A stratégiai dokumentumok szakmailag átgondoltak és tartalmilag megfelelőek.

A szakmai nyelv használata a követelményeknek megfelelő

Operatív tervezés

Az éves munkatervek kapcsolódása a pedagógiai, a minőségirányítási programhoz, valamint az önkormányzat éves munkatervében kiemelt feladatokhoz

Alkalmazott módszerek:

A pedagógiai program, az IMIP, az éves munkatervek összehasonlító elemzése.

A vizsgált terület elemzése, értékelése a tények, adatok alapján:

Az éves munkatervek felépítése

Terület	Lévay József Tagiskola	Móra Ferenc Tagiskola	Pécsi Sándor Tagiskola
Jogszába		X	X
A tanév főbb célkitűzései, feladatai	X	X	X
Az intézményi dokumentumok		X	
A nevelőtestületre háruló feladatok		X	X
A tanév helyi rendje	X	X	X
Tankötelesek beíratása	X		
Ünnepségek rendje és felelősei	X	X	
Szülői értekezletek, fogadóórák, nyílt napok	X		
Pedagógiai célra felhasználható (tanítás nélküli) munkanapok	X	X	X
Megbízások	X		
Státusz lista, személyi feltételek	X	X	X
A tanév belső ellenőrzési terve	X	X	X

Eseménynaptár	X	X	X
Kirándulási terv	X	X	X
Tanórán kívüli tevékenységek, szakkörök	X		
Intézményi dokumentumok		X	X
Az oktatás tárgyi feltételeinek biztosítása		X	X
Nevelő-oktató munka		X	X
Szervezési és munkaközösségi feladatok		X	X
A tanév verseny listája		X	X
DÖK munkaterve		X	
Gyermek és ifjúságvédelmi felelős munkaterve		X	
A munkaidő tanítási órákkal le nem kötött részében ellátandó feladatok		X	

Éves beszámoló felépítése

Terület	Lévay József Tagiskola	Móra Ferenc Tagiskola	Pécsi Sándor Tagiskola
Bevezetés	X		
Feltételrendszer	X	X	
Személyi feltételek	X	X	X
Technikai, tárgyi feltételek	X	X	X
Szakmai-pedagógiai munka	X		
SNI tanulók oktatása	X		
Egyéni foglalkozások, tanórán kívüli programok	X	X	X
Tehetséggondozás, művészeti nevelés	X		X
Cigány kisebbségi oktatás	X		
A nem szakrendszerű oktatás	X		
Esélyegyenlőség	X	X	X
További pályázatok	X		
Szakmai továbbképzések, a munkaközösségek szakmai munkája	X	X	
Tanulmányi versenyek	X		
Nevelő munka	X	X	X
Nevelés			X

ISK-tömegsport				X
napközi				X
DÖK				X
Rendezvényeink				X
Partnereink			X	X
Tanulói balesetek		X		
A tagintézmény rendezvényei		X	X	
A továbbtanulás előkészítése		X		
Gyermek és ifjúságvédelmi munka		X		
Egészségnevelés		X		
Belső ellenőrzések		X	X	X
Az IMIP működtetése		X		
Statisztikai adatok		X	X	X
Eredményeink			X	X
Amit még fontosnak tartok			X	

Észrevételek és javaslat a vizsgált területre:

Jó lenne, ha következő tanévtől egységes felépítés alapján készítené el minden tagiskola az éves munkatervét és az éves beszámolóját is!

A fenti táblázat segítséget nyújt ahhoz, hogy az intézményvezetés, - a fenntartói elvárások alapján - el tudja dönteni, hogy melyek a közös tartalmak!

2.	Humán erőforrás fejlesztése	Összesítés az értékelési időszakban a képzésekről Kimutatás a belső továbbképzésekről, nyílt napokról: téma, létszám
-----------	------------------------------------	---

Lévay József Tagiskola

Tanév	Képzés címe	Óraszám	Résztevők száma
2007-2008-as tanév	Nem szakrendszerű oktatás	120	5
	Kompetencia alapú programcsomag	30	Majdnem mindenki
2009-2010-es tanév	Szakirányú továbbképzés		1
	Pedagógusok felkészítése az integrációs pedagógiai rendszer alkalmazására	30	mindenki
	A kooperatív tanulás a hátrányos helyzetű tanulók integrált nevelésének elősegítésére	30	mindenki

Móra Ferenc Tagiskola

Tanév	Képzés címe	Óraszám	Részvevők száma
2007-2008-as tanév	Népi játszóházas technika	120	11
	Aktív tábla	30	1
	Nem szakrendszerű oktatás	120	3
2008-2009-es tanév	Könyvár-informatika szak	3 éves képzés	1
	Nem szakrendszerű oktatás	120	1
	drámapedagógia	30	1
	Iskolai tehetséggondozás	30	3
2009-2010-es tanév			

Pécsi Sándor Tagiskola

Tanév	Képzés címe	Óraszám	Részvevők száma
2007és 2008	Interaktív tábla	30	1
	Nem szakrendszerű oktatás	120	1
	Kompetencia alapú programcsomag alkalmazása	30	3
	Közoktatás-vezetői	szakvizsga	1
	Iskolai drogkoordinátor		1
	Egészségnevelő pedagógus képzése		1

Sajószentpéteri Központi Napközi Otthonos Óvoda

Tanév	Képzés címe	Óraszám	Részvevők száma
2007/2008. tanév	A kereső program: a magatartási problémák kialakulásának okai megelőzésének lehetőségei és technikák a magatartási problémák	60	1
	A kompetencia alapú oktatási programcsomagok alkalmazása-óvodai programcsomag	30	32
	Beilleszkedési problémák és magatartási zavarok óvodás és kisiskolás korban	30	22
	Mozgásterápia a tanulási nehézségek megelőzésére és oldására	60	2

	Gyermekközpontú vizuális nevelés	30	4
	Változáskezelési tréning	30	3
2008/2009. tanév	Számítógép-kezelési alapismeretek	30	3
	Az alapkészségek mérése az óvoda befejező és az általános iskola alapozó szakaszában a DIFER mérőcsomag használatával	30	4
	Óvodáskorú gyermekek érzelmi és szociális képességeinek mérése és fejlesztés mentálhigiénés módszerekkel, játékokkal	30	32
	Szociális készségek fejlesztése az óvodában és az általános iskola 1-4. évfolyamán	30	5
2009/2010. tanév	Pedagógusok felkészítése az integrációs pedagógusrendszer alkalmazására az együttnevelésre	30	33
	A kooperatív tanulás a hátrányos helyzetű tanulók integrált nevelésének elősegítésére	30	33
	A zene szeretetére nevelés, tehetséggondozás	30	2
	A HHH helyzetű különösen a roma származású gyermekek korai óvodába járása	30	2
	Óvodáskorú gyermekek érzelmi és szociális képességeinek mérése és fejlesztés mentálhigiénés módszerekkel, játékokkal	30	2

Észrevételek és javaslatok:

Az intézmények igyekeznek kihasználni minden olyan lehetőséget, amellyel tudják biztosítani a lehetőséget a - 277/1997. (XII. 22.) Korm. „Rendelet a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-

szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben résztvevők juttatásairól és kedvezményeiről” –ben foglaltak alapján a 7 éves időtartam alatti 120 órányi képzést. A teljesítési időszak 2007-ben kezdődött újra, így még van idő 120 órányi képzés megszerzésére. A TÁMOP 3.3.2-es pályázat és a TÁMOP 3.4.3-as pályázat keretében a tagintézményekben majdnem 100%-os a képzések teljesítése.

3.	Infrastruktúra fejlesztése	Kimutatás a pályázatok számáról, támogatásokról, adományokról
----	----------------------------	---

TÁMOP-3.3.2-08/2 esélyegyenlőségi pályázat

TÁMOP-3.4.3 iskolai tehetséggondozás

ÉMOP-4.3.1/2 pályázat keretében a Kossuth iskola felújítása, mely pályázatot a fenntartó nyújtotta be, de a megvalósítás az iskolákat érinti

TÁMOP-3.1.5-09/A/2 a pedagógusképzések támogatására

TIOP-1.1.1/07/1-et, a informatikai pályázat

Észrevételek és javaslatok:

A pályázatokat a vizsgált időszakban a fenntartó adhatta be, így ide ezek kerültek felsorolásra.

4.	Partnerség, együttműködés	Elégedettség mérés, eredményei
----	---------------------------	--------------------------------

Lévay József Tagiskola

Klímateszt 2009	Teljes mértékben jellemző	Általában jellemző	Többé-kevésbé jellemző	Általában nem jellemző	Egyáltalán nem jellemző
1. A fiatalabb és idősebb tanárok nem értik meg egymást				5	10
2. A tagintézmény tantestülete jó közösség	8	7			
3. A tagintézmény-vezető nem eléggé ismeri a tanárok egymás közötti személyes kapcsolatait	1	1		5	8
4. A tagintézmény-vezető szobájába bárki bármilyen problémával nyugodtan bemehet	15				
5. A tanárok egy része tart a tagintézmény-vezetőtől			2	5	8
6. A tagintézmény megbeszélésein, értekezletein sok az eredménytelen szócséplés, nehezen alakul ki közös álláspont				5	10
7. A tagintézmény-vezető elvárja, hogy a tantestületének tagjai minden utasítását kérdés nélkül hajtsák végre		5		3	7
8. A tagintézmény-vezető maga is keményen dolgozik	15				
9. A tagintézmény-vezető ismeri az iskolába járó gyerekek jelentős részét	14	1			
10. A tagiskolán és a tantestületén sokat formál a tagintézmény-vezető személyes hatása	7	8			
11. A tanárok többsége lelkesedéssel,	1	8	6		

szívesen végzi munkáját	a					
12. A tagintézmény koordinátorai hatékonyan segítik a tagintézmény-vezetőt.		9	5	1		
13. A tagintézmény-vezető elismeri azokat a pedagógusokat, akik komoly munkát végeznek		9	6			
14. Előfordul, hogy a tagintézmény tantestületének tagjai otthonukba is meghívják egymást			2	5	8	
15. A tagiskola tantestülete részt szokott venni iskolán kívüli közös programokon			5	5	5	
16. A tagintézmény-vezető jó szervező		10	5			
17. A közös feladatok megoldásánál a tagintézmény tantestülete jól együttműködik, gazi csapatmunkát végez		4	11			
18. A tagintézmény-vezető észreveszi, ha a tantestületének valamelyik tagjának rossz kedve van		5	8	2		
19. Oktatási vagy nevelési problémák esetén a tagintézmény tantestületének tagjai kikérik egymás véleményét		12	3			
20. Ha valaki bajban van, számíthat kollégái segítségére		13	2			
21. A tagintézmény-tantestületének tagjai megbeszélnek egymással magánéletük problémáit			3	11	1	
22. A tagintézmény-vezető demokratikus		13	2			

szellemben irányítja tantestületét					
23. A pedagógusok között vannak személyes ellentétek			1	9	5
24. A tagintézmény-vezető a különböző feladatok elvégzésére könnyen talál önként vállalkozót a tantestületben	2	10	3		
25. Ha a tagintézmény tantestülete együtt van, többnyire jó a hangulat	4	11			
26. A tagintézmény tantestülete gyakran leinti azokat, akik valamilyen problémára újszerű megoldást javasolnak				4	11

Móra Ferenc tagiskola

Klímateszt 2009	Teljes mértékben jellemző	Általában jellemző	Többé-kevésbé jellemző	Általában nem jellemző	Egyáltalán nem jellemző
1. A fiatalabb és idősebb tanárok nem értik meg egymást				1	13
2. A tagintézmény tantestülete jó közösség	1	13			
3. A tagintézmény-vezető nem eléggé ismeri a tanárok egymás közötti személyes kapcsolatait				8	6
3. A tagintézmény-vezető nem eléggé ismeri a tanárok egymás közötti személyes kapcsolatait				8	6
4. A tagintézmény-vezető szobájába bárki bármilyen problémával nyugodtan bemehet	14				
5. A tanárok egy része tart a tagintézmény-vezetőtől			1	6	7
6. A tagintézmény megbeszélésein, értekezletein sok az eredménytelen szócséplés, nehezen alakul ki közös álláspont				4	10
7. A tagintézmény-vezető elvárja,			1	5	8

hogya tantestületének tagjai minden utasítását kérdés nélkül hajtsák végre					
8. A tagintézmény-vezető maga is keményen dolgozik	14				
9. A tagintézmény-vezető ismeri az iskolába járó gyerekek jelentős részét	11	3			
10. A tagiskolán és a tantestületén sokat formál a tagintézmény-vezető személyes hatása	6	5	3		
11. A tanárok többsége lelkesedéssel, szívesen végzi a munkáját	8	6			
12. A tagintézmény koordinátorai hatékonyan segítik a tagintézmény-vezetőt.	13	1			
13. A tagintézmény-vezető elismeri azokat a pedagógusokat, akik komoly munkát végeznek	9	5			
14. Előfordul, hogy a tagintézmény tantestületének tagjai otthonukba is meghívják egymást	1	3	6	4	
15. A tagiskola tantestülete részt szokott venni iskolán kívüli közös programokon	4	9	1		
16. A tagintézmény-vezető jó szervező	12	2			
17. A közös feladatok megoldásánál a tagintézmény tantestülete jól együttműködik, igazi csapatmunkát végez	14				
18. A tagintézmény-vezető észreveszi, ha a tantestületének valamelyik tagjának rossz kedve van	4	9	1		
19. Oktatási vagy nevelési problémák esetén a tagintézmény tantestületének tagjai kikérik egymás véleményét	11	3			
20. Ha valaki bajban van, számíthat kollégái segítségére	13	1			

21. A tagintézmény-tantestületének tagjai megbeszélnek egymással magánéletük problémáit	1	6	7		
22. A tagintézmény-vezető demokratikus szellemben irányítja tantestületét	9	5			
23. A pedagógusok között vannak személyes ellentétek				7	7
24. A tagintézmény-vezető a különböző feladatok elvégzésére könnyen talál önként vállalkozót a tantestületben	8	6			
25. Ha a tagintézmény tantestülete együtt van, többnyire jó a hangulat	13	1			
26. A tagintézmény tantestülete gyakran leinti azokat, akik valamilyen problémára újszerű megoldást javasolnak				1	13

Pécsi Sándor Tagiskola

Klímateszt 2009	Teljes mértékben jellemző	Általában jellemző	Többé-kevésbé jellemző	Általában nem jellemző	Egyáltalán nem jellemző
1. A fiatalabb és idősebb tanárok nem értik meg egymást.	0	0	1	5	4
2. A tagintézmény tantestülete jó közösség	5	4	1		
3. A tagintézmény-vezető nem eléggé ismeri a tanárok egymás közötti személyes kapcsolatait			3	3	4
4. A tagintézmény-vezető szobájába bárki, bármilyen problémával nyugodtan bemehet	8	1	1		
5. A tanárok egy része tart a tagintézmény-vezetőtől	1	2	4	1	2
6. A tagintézmény megbeszélésein, értekezletein sok az eredménytelen szócséplés, nehezen alakul ki közös álláspont		1	2	5	2
7. A tagintézmény-vezető elvárja, hogy a tantestületének tagjai minden utasítását kérdés nélkül hajtsák végre			2	4	4
8. A tagintézmény-vezető maga is keményen dolgozik	9	1			

9. A tagintézmény-vezető ismeri az iskolába járó gyerekek jelentős részét	9		1		
10. A tagiskolán és a tantestületén sokat formál a tagintézmény-vezető személyes hatása	3	4	3		
11. A tanárok többsége lelkesedéssel, szívesen végzi a munkáját	3	4	2	1	
12. A tagintézmény koordinátorai hatékonyan segítik a tagintézmény-vezetőt	5	5			
13. A tagintézmény-vezető elismeri azokat a pedagógusokat, akik komoly munkát végeznek	6	2	2		
14. Előfordul, hogy a tagintézmény testületének tagjai otthonukba is meghívják egymást	1		3	6	
15. A tagiskola tantestülete részt szokott venni iskolán kívüli közös programokon	1	3	2	3	1
16. A tagintézmény-vezető jó szervező	6	2	1	1	
17. A közös feladatok megoldásánál a tagintézmény tantestülete jól együttműködik, igazi csapatmunkát végez	4	5	1		
18. A tagintézmény-vezető észreveszi, ha a tantestület valamelyik tagjának rossz kedve van	4	2	3	1	
19. Oktatási vagy nevelési problémák esetén a tagintézmény tantestületének tagjai kikérik egymás véleményét	4	2	3	1	
20. Ha valaki bajban van, számíthat kollégái segítségére	2	5	2	1	
21. A tagintézmény tantestületének tagjai megbeszélnek egymással magánéletük problémáit		1	5	4	
22. A tagintézmény-vezető demokratikus szellemben irányítja tantestületét	4	4	1	1	
23. A pedagógusok között vannak személyes ellentétek			2	6	2
24. A tagintézmény-vezető a különböző feladatok elvégzésére könnyen talál önként vállalkozót a tantestületben	2	6	2		
25. Ha a tagintézmény	4	3	2	1	

tantestülete együtt van, többnyire jó a hangulat					
26. A tagintézmény tantestülete gyakran leinti azokat, akik valamilyen problémára újszerű megoldást javasolnak			1	4	5

Észrevételek és javaslatok:

A klímamérés eredményei- úgy gondolom- elégedettséggel töltheti el a tagintézmény-vezetőket és az intézményvezetést is. A klímamérés egy adott állapotról nyújt villámfelvételt. Nagyon sok olyan eseményre kell tudni emlékezni, ami az adatfelvétel előtt hatással volt az intézményben dolgozókra.

Ami véleményem szerint fontos: célszerű lenne az 5 fokú skálát 6 fokúra átalakítani. Az öt fokú skálának van közepe, így ha nem tud vagy akar valaki véleményt nyilvánítani, akkor a 3-ashoz tartozó értéket fogja megjelölni. Azonban ha 6 fokú a skála, akkor annak nincsen egyértelmű közepe valamelyik irányba el kell mozdulni a válaszadónak.

Javasolt skála:

5.	Minőségirányítási rendszer működése	IMIP-ben megjelenő önértékelési rendszer
----	-------------------------------------	--

Egységes

1. Bevezetés
2. A vezetés szerepe a szervezeti kultúra fejlesztésében
3. Stratégia - hosszú távú intézményi tervezés
4. Emberi erőforrások
5. Erőforrások
6. Folyamatok
7. A TÁRSADALMI HATÁSSAL KAPCSOLATOS EREDMÉNYEK
8. Az intézmény kulcsfontosságú eredményeit alátámasztó számszerű adatok
9. Összegzés

Javaslat és észrevétel:

Az intézmények az önértékeléseiket egységes szerkezetben készítették el. Ez összhangban van az ÖMIP-ben meghatározottakkal és az IMIP-ben rögzített területekkel is.

6.	Integráció	Statisztikai adatok, a felzárkóztató programokban résztvevőkről kimutatás, óraszám/ szakember
----	------------	---

Lévay József Tagiskola

Az adatok tartalmazzák a szünetelős tanulókat	2007-2008	2008-2009	2009-2010
Létszám	169	152	92
Bejáró tanulók száma	0	4	0
Magántanulók száma	1	6	2
Napközis tanulók száma	37	42	28
Sajátos Nevelési Igényű tanulók száma	6	14	14
Tanulási nehézséggel küzdő tanulók száma (2 főnek számító)	4	5	6
Tanulási Képességet Vizsgáló Bizottsághoz	17	6	5

beküldött tanulók száma			
SEPSZ-hez beküldött tanulók száma	3	1	1
Osztályozó vizsgát tett tanulók száma	40	40	23
Mulasztott napok száma	4851	4528	3766
	Igazolt:	2329	3107
	Igazolatlan:	2522	1421
Felszólítások száma	99	93	93
Feljelentések száma	28	14	28

Javaslat és észrevétel:

Az adott kategóriákban a tagintézmény összlétszámához képest lényeges változás nem történt, szinten maradtak az értékek.

Móra Ferenc Tagiskola

<i>Az adatok tartalmazzák a szünetelős tanulókat</i>	2007-2008	2008-2009	2009-2010
Létszám	60	76	79
Bejáró tanulók száma	0	0	0
Magántanulók száma	3	2	1
Napközis tanulók száma	13	28	27
Sajátos Nevelési Igényű tanulók száma	5	3	2
Tanulási nehézséggel küzdő tanulók száma (2 főnek számító)	3	10	14
Tanulási Képességet Vizsgáló Bizottsághoz beküldött tanulók száma	7	1	4
SEPSZ-hez beküldött tanulók száma	2	4	12
Osztályozó vizsgát tett tanulók száma	3	4	12
Mulasztott napok száma	1393	1740	2003
	Igazolt:	1044	1560
	Igazolatlan:	349	164
Felszólítások száma	30	32	51
Feljelentések száma	7	5	14

Javaslat és észrevétel:

A 2009-2010-es tanévben nagyon megemelkedett az igazolatlan hiányzások száma megemelkedett, ill. a felszólítások száma is és a feljelentések száma is jelentősen nőtt!

Pécsi Sándor Tagiskola

<i>Az adatok tartalmazzák a szünetelős tanulókat</i>	2007-2008	2008-2009	2009-2010
Létszám	20	29	21
Bejáró tanulók száma	1	2	2
Magántanulók száma	0	0	0
Napközis tanulók száma	6	11	16
Sajátos Nevelési Igényű tanulók száma	2	1	1
Tanulási nehézséggel küzdő tanulók száma (2 főnek számító)	1	1	1
Tanulási Képességet Vizsgáló Bizottsághoz beküldött tanulók száma	0	0	0
SEPSZ-hez beküldött tanulók száma	0	0	0

Osztályozó vizsgáttett tanulók száma	0	0	0
Mulasztott napok száma	515	607	503
Igazolt:	501	522	438
Igazolatlan:	14	85	65
Felszólítások száma	3	2	9
Feljelentések száma	0	0	3

Észrevételek és javaslatok:

A 2009-2010-es tanévben a a felszólítások száma emelkedett meg, illetve korábbi években nem történt feljelentés, de 2009-2010-es tanévben három alkalommal.

A fenntartó a TÁMOP 3.3.2-es pályázat beadásánál is már vállalta, hogy a Sajószentpéteri Központi Általános Iskola tagintézményei között kiegyenlíti a hh/hhh arányt. Erre elkészült a Települési esélyegyenlőségi helyzetelemzés és intézkedési terv.

Az arányokat nehéz megmondani, mert az ÖMIP-ben nincsenek konkrét elvárások megfogalmazva, illetve a tagintézmények bezárásával ennek az adatnak –jelen pillanatban- tájékoztató jellege van.

7.	Tehetség-felismerés, tehetséggondozás	Kimutatás a versenyeken résztvevő tanulókról Felkészítő órákról PP-ben a tehetséggondozásról rögzített célok, feladatok- ezek megjelenése az éves munkatervben és beszámolóban
----	--	--

Lévay József Tagiskola:

2009-2010-es tanév

Sport: Dányi Alex 7. osztályos tanuló a megyei labdarúgás IV. korcsoportjában III. helyezést ért el.

Móra Ferenc Tagiskola

2007-2008-as tanév

Országos verseny eredmények:

Arany János Magyar verseny országos döntő Budapest, 13., 19., 20., 23. hely
Hermann Ottó levelezős verseny – egy fő az országos döntőbe jutott

Megyei verseny eredmények:

Zrínyi Ilona Gimnázium történelem verseny. 3 fős csapat középdöntő

Arany János Magyar verseny megyei döntő 8 tanuló
Curie környezetvédelmi verseny 6. osztály 5. hely,
4. osztály 6. hely.
3 fő (20, 25, 26. hely)
Bronz minősítés

Bendegúz Megyei döntő –
Weöres Sándor Színjátzó Fesztivál – Miskolc –

2008-2009-es tanév

Arany János Magyar verseny megyei döntő 8 tanuló
Curie környezetvédelmi verseny 6. osztály 5. hely,
4. osztály 6. hely.
3 fő (20, 25, 26. hely)
Bronz minősítés

Bendegúz Megyei döntő –
Weöres Sándor Színjátzó Fesztivál – Miskolc –

Országos:

Arany János Magyar verseny országos döntő 4 fő

Történelem országos döntő 11. hely

48-as forradalom témakörében országos komplex műveltségi levelezős verseny 4 fős csapat.

2009-2010-es tanév

Megyei

Megyei Bendegúz Anyanyelvi verseny 20., 29., 9., 26. hely

Országos:

Arany János Magyarverseny országos döntő 14. hely 6. évfolyamon
15. hely 7. évfolyamon

Varga Ferenc Országos matematikaversenyen 1 fő szerepel

Zrínyi Ilona Országos matematikaversenyen 2 fő szerepel

Pécsi Sándor Tagiskola

2007-2008-as tanév

ORSZÁGOS VERSENYEK:

Sajó Károly környezetvédelmi verseny:

7. osztály

8. osztály 3. hely

Curie matematika emlékverseny: 3. osztály 3. hely

Curie kémia emlékverseny: 7. osztály 3. hely

8. osztály 15. hely

Curie környezetvédelmi emlékverseny: 5. osztály 5. hely

5. osztály 13. hely

Bendegúz anyanyelvi levelezős verseny: 6. osztály 22. hely

Bendegúz levelezős csapatverseny: 3. hely

Suli Hód levelezős tanulmányi verseny matematika: 3. osztály 4., 7., 19. hely

Suli Hód levelezős tanulmányi verseny természetismeret: 3. osztály 12., 17. hely

Együtt a Drogmentes Magyarországért versíró pályázat: 6. osztály, különdíj

MEGYEI VERSENYEK:

Bolyai matematika verseny: 5. osztály 2. hely

7. osztály 5. hely

4. osztály 6. hely

8. osztály 7. hely

Törd a fejed matematikaverseny: 6. osztály 1. hely

8. osztály 1. hely

7. osztály 2. hely

6. osztály 3. hely

7. osztály 3. hely

5. osztály 6. hely

5. osztály 8. hely

2. osztály 7. hely

2. osztály 12. hely

Zrínyi Ilona matematika verseny: 7. osztály 24. hely

Csorba György kémiaverseny: 8. osztály 3. hely

8. osztály 4. hely

Curie kémia emlékverseny: 8. osztály 1. hely

7. osztály 1. hely

7. osztály 2. hely

7. osztály 8. hely

Curie környezetvédelmi verseny: 7. osztály 2. hely

Varga Tamás matematika verseny: 7. osztály 4. hely

7. osztály 5. hely

Hevesy György kémia verseny: 7. osztály 8. hely

Sárospataki kémia verseny: 8. osztály 4. hely

Drogprevenciós verseny: 8. osztály 6. hely

Történelmi szaktárgyi verseny: 7.osztály 9. hely
7.osztály 15. hely
Nyelvi illetve kommunikációs verseny (Miskolc Város Ped. Intézet) 5. hely
Bendegúz anyanyelvi verseny: 6.osztály 1. hely

2008-2009-es tanév

Országos:

Curie környezetvédelmi verseny: 4.csapat: 2.-13.helyezett
6. csapat: 2.-14. helyezett
Curie matematikai verseny: 2. helyezett
Curie kémia verseny: 10. helyezett

Megyei:

Curie környezetvédelmi verseny csapat: 8. évfolyam 2. helyezett
Curie matematika verseny csapat: 5. helyezett
Matematika csapatverseny Mezőcsát. 6. helyezett
Zrínyi matematikai verseny: 20., 6.helyezett
Varga Tamás matematikai verseny: 2., és 3. helyezett
Kalmár László matematika verseny: 10., és 13. helyezett
Hevessy György kémia verseny: 10.helyezett
Csorba György kémia verseny: 1.helyezett
Sárospataki kémiai tehetségkutató verseny: 1., 2., 3. helyezett

2009-2010-es tanév

Országos:

Curie- matematika verseny 6. helyezett
Történelem-csapatverseny (csúcscsakkör)
Drogmentes Magyarországért Novella Pályázat: Kiemelkedő pályamunka

Megyei:

Bolyai matematika csapatverseny:
2. hely 7. oszt.
2. hely 3. oszt.
7. hely 7.oszt.
Varga Tamás matematika verseny: 1., és 5., 6., 8. helyezett
Törd a fejed matematika verseny: 1. helyezett
Zrínyi Ilona matematika verseny: 3. helyezett
Curie- matematika verseny: 1., 10. helyezett
Kalmár László matematika verseny: 5. helyezett
Radics Erzsébet matematika verseny: 7. helyezett
Curie kémia verseny: 4., és 5. helyezett
Curie környezetvédelmi csapatverseny: 5. helyezett
Pajzsok a Gárdonyiban Rajzpályázat: különdíj .

Észrevételek és javaslatok:

A pedagógiai programban rögzített célok és feladatok megjelennek és - koherens - összefüggésben vannak az éves munkatervvel és a végzett munkáról szóló beszámolókkal. Minden tagintézmény külön megjelöli a azokat a programokat, amellyel tanórán kívül is segíti a tehetséges tanulókat. A TÁMOP 3.4.3-as pályázat keretében a Debreceni Egyetem szakmai segítséget nyújt a tehetségek azonosításához és fejlesztéséhez.