

Beszámoló

az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság
2006-2010. évi munkájáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Követve az elmúlt ciklus (2002-2006) beszámolójának tematikáját, ebben a beszámolóban is a település „honnan – hová jutott” folyamatának bemutatását tartottam fontosabbnak, mintsem azon feladatok felsorolását, amelyeket a Városüzemeltetési Bizottság a jelenlegi ciklusban elvégzett. Azért is célszerű ezt a tematikát követni, mert összehasonlításként az akkori (főleg a jövőre értendő) megállapítások és feladatkijelölések „előre megjósolt” egybeesésével szembesülhetünk.

Hogy mi minden történt az elmúlt 4 évben, ahhoz elég csak végigsétálni a városon és mind látványában, mind hangulatában érződik az a változás, ami már nagyon ráfért Sajószentpéterre. Ezzel kapcsolatban, az előző ciklus beszámolójában a következőket írtam:

„aki 1990-ben, majd 2002-ben is végigsétált (vagy inkább botladozott?) a főutcánszembesült a változatlansággal: a lerobban, lepusztult állapotú épületekkel, a ki tudja mikor keletkezett és máig be nem épített foghíjakkal,a szinte állandóan jelenlévő szeméttel, gazzal és rendezetlenséggel”

Már az előző ciklusban is sikerült javítani az idézeten azzal, hogy az időszak alatt végére elkészült a 26-os főközlekedési út belső átvezető szakasza, megépült a PLUS áruház és két ravatalozó, valamint elkészült a megyei önkormányzat által finanszírozott Esélyek Háza is, így javult a városképi megítélés. Ami ezután valóban „megfogta” a lakosságot (és az átutazókat egyaránt) az már ebben a ciklusban épült: a (nem) mindenki által elismerést kiváltó virágosítások (a 26-os mentén, a parkokban-tereken, oszlopokon, stb.), a gyomnövények által benőtt területek folyamatos tisztántartása, a városi piac és a Bocskai-úti parkoló (mint be nem épített foghíjak) elkészülte, az utcabútorok kihelyezése, a közel egy tucat játszótér kivitelezése, a Bethlen Gábor úti járda megépítése, de itt említhetném pl. a karácsonyi díszkivilágítás teljes megújítását is. Ezekon felül tucatszámra valósultak meg járda- és útfelújítások, csapadékvíz-elvezető rendszerek, megújultak a távolsági buszvárók, nagyobb teljesítményű fényforrásokat kaptak a közvilágító lámpatestek, ingatlanokkal gazdagodott a település, de hogy „haza is beszéljek”: csak a Városgondnokságnál több mint 50 millió forintos eszköz- és ingatlan-beruházás valósult meg. Ezek mind-mind olyan életminőség javító intézkedések voltak, amelyek már valóban városi rangot adtak a településnek.

És még – szándékosan – nem említettem azokat az uniós nagyberuházásokat, amelyek alapján „felkavarták az állóvizet” Sajószentpéteren.

A városi-intézményi-PMhivatali beruházások/felújítások (amelyek ciklusszinten több százra tehetők) előterjesztések formájában, véleményezésre ill. javaslattevésre minden esetben a bizottság elé kerültek. Fontos megjegyezni, hogy a kötelező, jogszabályokban előírt intézményi beruházások és fejlesztések megelőzték a városiakat, ezért ebben a ciklusban is az un. „maradékelnv” érvényesült. A „maradékot” pedig úgy javasoltuk kipótolni, hogy minden pályázati lehetőséget igyekeztünk kihasználni, így növelve meg a fejlesztési forrásokat. A tényyszerűségnél maradva volt egy alapvető különbség az előző ciklussal szemben: ez pedig a kötvényből rendelkezésre álló szabad pénzeszköz. Az, hogy szinte korlátlan önerő állt rendelkezésre olyan mértékű teljesítőkényszer szült, amely fokozott figyelmet követelt meg nem csak a városvezetéstől, hanem a bizottságtól és a Képviselő-testülettől is.

Elmondhatom, hogy a Városüzemeltetési Bizottság munkája összességében sikeresnek mondható, hiszen a tárgyalat előterjesztésekre megfogalmazott javaslataink több mint 95 %-át a Képviselő-testület elfogadta. Ebben a viszonylag magas számban jelentős szerepet játszott a Műszaki Osztály gárdája is, de főleg az a tény, hogy az osztályvezetői fluktuáció gyakorlatilag megszűnt, és egy viszonylagosan megnyugodott osztállyal tudott a Bizottság dolgozni. Természetesen nem állítom, hogy mindenben azonos véleményen voltunk, de bizonyára ez így volt jó.

Az előző ciklus beszámolójában „a következő testületre váró megoldandó feladatok” közül nevesítésre kerültek:

- ***Az új Polgármesteri Hivatal elhelyezése.***
- *A 26-os út be- és kivezető szakaszának megépítése.*
- ***A 26-os út négy nyomúsításának folytatása.¹***
- ***Új bölcsőde megépítése.***
- *Új törmeléklerakó-hely kialakítása.*
- *Szelektív hulladékgyűjtés bevezetése.*
- *A dusnoki és az Újbánya-telepi szennyvízhálózat megépítése.*
- ***A városi piac kialakítása.***
- ***A Kálvin-tér – mint történelmi városközpont – kialakítása.***
- ***A főútvonalai foghíjak beépítése.***

¹(A négy nyomúsítás azért került nevesítésre, mert a várost elkerülő út megépítésének alapfeltétele volt ennek a szakasznak a kivitelezése.)

A felsorolásból az állapítható meg, hogy ebben a ciklusban végre elkezdődött azoknak a feladatoknak elvégzése, amit a város ciklusról-ciklusra tologatott mondván: olyan nagyságrendű a feladatokról van szó, amit saját forrásból nem lenne képes megoldani. Erre szavazta meg a Képviselő-testület a *Sajó-kötvényt*, ami egyrésztől önrészként szolgált az uniós beruházásokhoz (Az előző felsorolásból: PM Hivatal, Bölcsőde, Kálvin-téri rehabilitáció – továbbá: a Kossuth iskola és a GYÓMI rekonstrukciója, 6-os iskola átalakítása, útfelújítások-hídépítés) másrésztől ugyancsak önrészként szolgált a hazai pályázatokhoz, harmadrészt pedig ebből a pénzből valósult meg számos városi beruházás, így a városi piac és a Bocskai úti parkoló is.

Az mindenképpen megállapítható, hogy a 2006-2010-es önkormányzati ciklus a városi élet minőségének javításában új korszakot nyitott meg, ami akkor válik igazán érzékelhetővé, amikor átadásra kerülnek az új létesítmények, és *a környezetük is rendezetté válik.*

Visszatekintve a táblázatra látható, hogy a nagyszámú városi fejlesztések ellenére is maradtak még olyan feladatok, amelyeket a későbbiekben az új testület(ek)nek kezelnie kell. *A város új törmeléklerakó helyének kialakítása, a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése, a város csapadékvíz-elvezető rendszerének teljes felülvizsgálata, a Sajón-túli – Újbánya-telepi – dusnoki szennyvízhálózat megépítése mind-mind olyan feladatok, amit előbb-utóbb szükséges megoldani.*

Sajószentpéter városa a közúti közlekedést tekintve „hátrányosan veszélyes” helyzetben van. Az áthaladó óriási gépkocsi forgalom mindenképpen indokolja a sokak által megígért *elkerülő út megépítését*, de a *26-os út városi be- és kivezető szakaszának megépítése* is nagyban segítene a közlekedési helyzeten.

Fontosnak tartom megemlíteni, hogy ebben a ciklusban lett Gazdasági Programja a városnak, így végre kikerültünk a mulasztásos törvénysértés állapotából. (Elvileg a GP az alapja egy település éves költségvetésének.) Szintén ebben az időszakban aktualizáltuk és fogadtuk el a város új Területrendezési Tervét (TRT), valamint a Helyi Építési Szabályzatát (HÉSZ) is.

Összességében elmondhatom, hogy a Városüzemeltetési Bizottság az SZMSZ-ben előírtak szerint dolgozott, üléseit rendre és pontosan megtartotta és munkájával kapcsolatban nem történt olyan esemény, ami az önkormányzati teendők elvégzését hátráltatta volna.

Kérem a beszámoló megvitatását és elfogadását.

Sajószentpéter, 2010-08-06.

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2010.(IX.16.) KT határozata
beszámoló az Építési, Fejlesztési, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság
2006-2010. évi munkájáról

Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beszámolót megtárgyalta és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: polgármester
bizottság elnöke

Határidő: azonnal